

الفكر الجغرافي

سيرة ومسيره

دكتور
صلاح الدين الشامي
أستاذ جغرافيا
كلية الآداب - جامعة بنها



مجلس أمناء جامعة القاهرة



0136588

Bibliotheca Alexandrina

الكتب الجغرافية

الفكر الجغرافي سيرة ومسيرة

دكتور صلاح الدين على الشامي

أستاذ الجغرافية - جامعة بنها

الناشر // **مكتبة** دار الفكر
الاسكندرية

جلال حنّى وشركاه

تصدير

عندما يستشعر الجغرافى كنه وماهية الاجتهاد العقلانى ، الذى اخذ بما املته الحاسة الجغرافية فى المكان على الارض ، والذى فجر الاهتمام الموضوعى بالجغرافية وما تصبو اليه من استطلاع أبعاد التفاعل الديناميكي الايجابى أو السلبى بين الانسان والارض . وعندما يستشعر الجغرافى كنه وماهية الاجتهاد العقلانى الرشيد ، الذى افلح فى تكوين وصياغة وصقل وتطوير حصاد الحاسة الجغرافية ، وهى تفذى وتطوع البحث الموضوعى الهادف ، وصولا الى الاسهام الفعّال المفيد فى خدمة محصلة التفاعل الحياتى النمر المتطور الى الأفضل على الارض ، وعندما يستشعر الجغرافى كنه وماهية الاجتهاد العقلانى البصير ، الذى أرمى قواعد وأسس علم الجغرافيا وصاغ وصقل الخبرة الجغرافية التى تحملت المسئولية قبل الانسان ، وهو يطنب المعرفة الكاشفة عن الارض أو وهو يتحمس العوامل أو الضوابط الحاكمة لارادة التفاعل الحياتى فى أرجاء الارض ، وعندما يستشعر الجغرافى كنه وماهية الاجتهاد العقلانى المبدع ، الذى بصر ورشد الجغرافيين ، وهم يأخذون بزمام البحث البناء ، ويتصدون لصنع النتائج المفيدة ، من أجل تحسين محصلة التفاعل الحياتى ، وترشيد مسيرة الحياة فى احضان الارض ، وعندما يستشعر الجغرافى ذلك كله ويحسبه ويقومه ، تراوده الرغبة ويطلعه الرجاء ، فى مطالعة موضوعية كاشفة ، تبين مسيرة الفكر الجغرافى وتتابع الاجتهاد الذى وجه هذه المسيرة واخذ بزمامها فى الاتجاه الصحيح . كما تراوده الرغبة ويطلعه الرجاء ، فى تقصى الحقائق ونقط التحول التى أسفرت عن تقدم وتطور مسيرة الفكر الجغرافى ، لحساب الانسان فى كل مكان وكل زمان .

وحركة الفكر الجغرافى فى مسيرتها السوية واتجاهها الصحيح ، كانت - بكل تأكيد - رتيبة ومتأنية ، بقدر ما كانت مستمرة وموضوعية ومتطورة . وصحيح أن هذه المسيرة الفكرية الموضوعية المتطورة ، قد قطعت أشواطاً كبيرة على المدى الطويل وهى تشبع نهم الانسان وتخدم انتصار الحياة فى المكان . وصحيح أن بعض الأعلام الغذة والصفوة المرموقة

من الجغرافيين المجتهدين ، قد سجل - بكل التفوق - الإضافات واستثمر
نقط التحول وهم يتحملون مسئولية توسيع وتعميق المعرفة الجغرافية ،
في كل مرحلة من مراحل التحرك البناء المثمر في الاتجاه الصحيح * ولكن
الصحيح أيضا أن الاجتهاد الجغرافي الرشيد الذي أولى اهتمامه توسيع دائرة
المعرفة الجغرافية واشباع نهم الناس ، كان أسبق من الاجتهاد الجغرافي
الموضوعي الذي أولى اهتمامه إبعاد المعرفة الجغرافية واشباع منفعة الناس
بها * وهذا - في حقيقة الأمر - اتجاه منطقي وضروري ، لأنه يعنى - بكل
الصدق - تحرك حذر غير متهور ، استهدف ارساء قواعد علم الجغرافية
وتطوير اجتهاده لحساب الانسان على أرضية ثرية بالمعرفة الجغرافية ،
في الوقت المناسب *

ولكى نتابع مسيرة الفكر الجغرافي وهي تخطو خطواتها المتأنية ،
ولكى نطالع الاجتهاد الجغرافي الرشيد ، في كل مرحلة من مراحل التحرك
البناء الى الأفضل ، في الاتجاه الصحيح ، ولكي نتبين ولادة علم الجغرافية
في القرون القليلة الماضية وما أسفر عنه الاجتهاد الجغرافي العلمي في النظرية
وفى التطبيق لحساب الحياة ، نقدم هذا البحث الموضوعي لقارىء العربية ،
في شكل كتاب متكامل * ويسعدنى أن أجتهد لى يضاف هذا الكتاب
الى رصيد المدرسة الجغرافية المصرية فى المكتبة الجغرافية العربية المعاصرة *
وأتمنى على الله - وهو على كل شىء قدير - أن يكون اجتهادى موقفا ،
وأن ينتفع به طلاب المعرفة الجغرافية * وعلى الله قصد السبيل *

صلاح الدين على الشامى

إهداء

الى زوجتى التى شاركتنى الحياة ، وشعت لى
وانا اكتب كل كلمة من انتاجى العلمى ، وباركت
اجتهادى فى موكب المجتهدين ، اهدى هذا الكتاب •
المؤلف

تمهيد

الفكر الجفرائى ورفقة الحياة

الفكر ويب الحياة

مسيرة الفكر بكل ما تعلمه أو تخفيه من حصاد العقل ، وبكل ما تعنيه وينفيه من أجل الحياة ، كانت - بكل تأكيد - رفيقة عمر الحياة - حياة الانسان - لحساب الانسان على الأرض فى أى مكان . بمعنى أن مسيرة الفكر التى حفلت بإبداع الانسان نوثرة اجتياحه ، وهو يسك يزمام مصيره فى المكان على الأرض ، ينبغى أن تبدأ مع ميلاد الحياة ، وأن تخطو خطوة بحضرة لكى ترافق مسيرة الحياة والتفاعل الحياتى فى أى مكان على الأرض .

هذا وينبغى أن تكون خطوات هذه المسيرة المثمرة فى رفقة الحياة رتيبة ومستمرة . بمعنى أن تتحرك فى سياق متطور وحلقات متلاحقة ، من بداية كانت بارادة الله فى أحضان المكان على الأرض ، الى نهاية تكون بارادة الله فى المكان أيضا فى الأرض . ولأن الانسان يطلب الحياة فى المكان . ولأن الانسان يصنع الايقاع الرتيب لنبض الحياة فى أحضان المكان ، فانه يطالع المكان الذى يحتويه بفكره ، ويتحسس بعقله وإدراكه وفكره ، لكى يتعرف على الواقع فيه . ولكى يتلمس حاجات الحياة منه ، ولكى يؤمن ذاته به . ولكى يفرض سيطرته عليه .

ومن قائل حكيم عاقل - بكل الصدق - أن الانسان حيوان مفكر عاقل ، أى فائل حكيم آخر - بكل الموضوعية - أن الانسان العاقل يفكر لانه موجود ، يتجلى معنى استخدام العقل وافراز الفكر . بل ومن الطبيعى أن نستشعر جدوى الفكر سلبا وإيجابا ، لحساب الحياة فى وجودها ونبضها الرتيب وتفاعليها وانجازها على الأرض فى أى مكان . ودعوة الله صانع الحياة الانسان الى التفكير وحسن استخدام العقل واستثمار حصاده ، هى توجيه صحيح سوى وترشييد صريح واضح ، لكى يلتزم الانسان بتدبر عاقل

ورزين يسخر الاجتهاد العقلاني من أجل حياة أفضل على الأرض في كل مكان
وفي كل زمان .

وهكذا ينبغي أن نستشعر بداية ، كيف كان ميلاد الفكر البناء في رفقة
ميلاد الحياة على الأرض . بمعنى أن تصور كيف لازمت وزاومت مسيرة
الحياة في اتجاه متواز ، وهي تدب على الأرض . كما يجب أن نستشعر
أيضا كيف جمع الانسان حصاد فكره وانتفع به في مواجهة أعباء الحياة
في المكان على الأرض ، وكيف حفظه ونقله وورثه من جيل الى جيل آخر ،
وكيف صنع تراثا مفيدا بصر وما زال يبصر مسيرة الحياة ويدعم انتصارها
في أى مكان على الأرض .

ولأن التفكير نبض حيوى بناء متداخل في كنه وجوهر الحياة على
الأرض ، ومتعلق بجسدى وماهية الوجود في المكان ، قد نستشعر الحاجة
- بكل تأكيد - الى تصور ذكى بارع ، لكى يتكشف له كيف يكون الفكر
حصاد مشر وثمر مفيد ، يطلبه الانسان بذاته الخاصة أو بذاته العامة
من أجل تجسيد الغايات التي تتطلع اليها الحياة ، أو من أجل صنع الانتصار
الذي تزهو به ارادة الحياة في المكان وفي الزمان .

وهل يملك الانسان و . يتشبث بالانتصار للحياة في المكان أن يكف
عن التدبر واعمال العقل وافراز الفكر . الذى يؤكد وجوده السوى ، أو أن
يمتنع عن استثمار حصاد الفكر - الذى يؤمن ذاته ويبصر وجوده
على الأرض ؟

وهل يملك الانسان حيلة غير اعمال العقل وجنى حصاده المتجدد ،
لكى يقبض على زمام مصيره ، وهو يخوض الجولة بعد الجولة لحساب الواقع
الحياتي وانتصاره في حضن المكان ، أو وهو يواجه التحدى الصعب والضغط
الحاكم للحياة ومسيرة الحياة ومصير الحياة ، لحساب التفاعل الحيوى الصانع
لكل سبب من أسباب انتصار الحياة واستمرار نبضها السوى وتقدم خطاها
على الأرض ؟

وهكذا نستشعر الحاجة الى تصور ذكى وبارع وشجاع ، يكشف كيف
كانت في عمق الانسان وهو يواجه أعباء الحياة ، حاسة تحفز التفكير وتفجره ،
لكى يرشد ويبصر الحياة لحساب شكل أو نمط التعايش في أحضان المكان .
وقد نستشعر الحاجة مرة أخرى الى تصور ذكى بارع شجاع يكشف كيف
كانت هذه الحاسة في مفزاعها ومرماها من وراء افراز الفكر المفيد ، لدى

الإحساس بأبعاد المواجهة الصعبة ، التي تعين أن ينتصر فيها الإنسان .لحساب الحياة .ودعم مصير الحياة في المكان وفي الزمان .

وهذه الحاسة - في اعتقادي - وليدة الإحساس بالمكان الذي يحتوى الحياة . ومن الطبيعي أن يعطى المكان حاجات الحياة ولكن ليس قبل أن يأخذ المكان من الإنسان اجتهدا وجهدا . ومن الطبيعي أيضا أن الإحساس بما يطلبه المكان كان من وراء تنشيط الحاسة التي تحفز الفكر وتفجر التفكير وتستلهم القدرة على التفاعل المحصور في الأخذ والعطاء لكي تؤمن حاجات الحياة . وهذا معناه أن يعتمد فكر الإنسان الذي ينتصر لإرادة الحياة على صدق هذه الحاسة وحسن استخدامها . ومعناه أن هذا الفكر وليد شرعى لهذه الحاسة ، لكي يؤمن مصالح الحياة ويمكن لها من أن تقبض على زمام مصيرها في أحضان المكان على الأرض .

ولئن كان الإنسان حيوانا مفكرا بطبعه ، وكان التفكير والتدبير مطية الإرادة والاصرار والالتزام ، الذي واجه به أعباء الحياة في كل مكان ، وكان الفكر حصادا مثريا مفيدا وهو يرشد ويبصر ويصنع التعايش في أى مكان على الأرض ، فمن الطبيعي بل ومن الضروري أن يتشبث الإنسان بالتفكير والتدبير وأعمال العقل ، وأن يحسن استخدام ثمرات فكره ، منذ أن بدأت قصة الحياة على الأرض واستشعرت الحاسة الكامنة فيه المكان وأعباء الحياة فيه وواجهت الضوابط الحاكمة لمسيرة الحياة في أى مكان . ومن شأن هذا الفكر أن يمثل النافذة العريضة ، التي يطل من خلالها الإنسان على الأرض في المكان من حوله ، وهو يطلب الانفتاح على الواقع في أنجائه ، لكي يتفاعل ويتعامل ويعطى ويأخذ ويتنفع ، ولكي يتعايش ويقبض على زمام مصيره .

ومن شأن نبض الفكر الذي فجره الإحساس بالمكان ، أن يسعف الإنسان وينصره في المواجهة الحاسمة مع الأرض وهو يعطيها أو وهو يأخذ منها . ومن شأنه أيضا أن يكون رصيда لحساب الحياة ، لكي يؤمن الوجود والتعايش في المكان وهو ينتزع حقه وحاجاته من برائن التحدى . بل ومن شأن هذا النبض الفكرى البناء المقيّد الذى خاض التجربة في معرّ الوجود وتأمين حق الحياة ، أن يكون لحساب الذات العامة أو لحساب الذات الخاصة على السواء ، لكي يقبض الإنسان على زمام مصيره في المكان ، ولكي يؤكد حقه وتشبثه بالعطاء المتاح في هذا المكان .

وبهذا ينبغي أن ندرك أو أن نركز على ثلاثة أمور هامة ، نعتمد عليها في تصور نقطة بداية أصلية انطلقت منها مسيرة الفكر الجغرافي . وهذه الأمور الثلاثة هي :

١ - أن الوجود في المكان - أي مكان - على الأرض ، وأن الانفتاح على هذا المكان استجابة لارادة الحياة والتعايش فيه ، يولد في الانسان كنه ومعنية الاحساس بالمكان والواقع الذي يحتوي الحياة .

٢ - أن كنه ومعنية الاحساس بالمكان والواقع الذي يحتوي الحياة ، وإن حيوية وجدوى الاستيطان في هذا المكان ، استجابة لارادة الحياة والتعايش فيه ، يلهم الفكر الابداع الذي ينصر الانسان ، وهو يطوع المكان لحساب الحياة ويطوع الحياة لحساب المكان .

٣ - أن تطويع المكان لحساب الحياة وتطويع الحياة لحساب المكان ، وضع التفاعل الحياتي في اطار التفكير المعاشي وما يسفر عنه من فكر مشر ، وهو يسوق ويصنع سياق قصة الحياة .

.....

وتأسيسا على ذلك كله ، ينبغي أن نتصور كيف كان الاحساس بالمكان والفكر الذي تقجر تأسيسا على هذا الأساس الأسبق من غيره في سياق قصة الحياة وما تمتلكه من رصيد أو تراث فكري . ومع مرور الوقت ، وتوالي السياق الرتيب لقصة الحياة ، الذي سجل نبض الفكر ، وهو ينصر ويشد أزر الانسان في المكان ، يتولد في الانسان الاحساس بالزمان وحركة الزمان - واجتماع الاحساس بالمكان مع الاحساس بالزمان مسألة مهمة لأنها كانت - بالضرورة - من وراء مزيد من التفكير واعمال العقل وزيادة رصيد الانسان من حصاد الفكر .

وعندما يصبح الاحساس بالزمان في المكان من وراء استشعار بالتغير وتيف يطوى الزمان من يوم الى يوم آخر صفحات الحياة ، وكيف تتحرك مسيرة الحياة ويتشبث الانسان باستمرارها ، يتصدى الفكر الى صيانة حق الحياة في المكان من زمان الى زمان آخر . وعندئذ ينبغي أن نستشعر كيف يكون الفكر الذي يفجره الاحساس بالزمان . ناذرة عريضة يطل من خلالها الانسان على الصفحات الذي تقص وتحكى قصة الحياة . وهو يطلب ويتشبع

أزرها في المكان ، لكي يتعايش ويقبض على زمام مصيره ويؤمن حقه
أنها مع مسيرة الزمان .

وفي اعتقادي ، أنه في بداية قصة الحياة في أحضان المكان الأصل على
س ، لم يمتلك الإنسان وسيلة غير احساسه بالمكان من حوله ، وغير
أنه الذاتية في مواجهة الضوابط الحاكمة للحياة ، لكي يتعايش ويميش .
من شك في أن هذا الاحساس بالمكان كان احساسا فطريا بالطبع .
و الذي أطلق - بالضرورة - العنان ، وفجر الفكر المبكر الذي أسف
أن وشد أزره ، أو الذي أسفر عن تهته قدراته في مواجهة الضوابط
لدة للحياة ، لكي يؤمن وجوده ويتعايش في أحضان المكان .

وفي اعتقادي أيضا أن حركة المسيرة التي تحكي قصة الحياة في المكان
سل على الأرض ، قد ولدت في الإنسان الاحساس بالزمان وهو يطوى
نحات الحياة من يوم الى يوم آخر . وما من شك في أن هذا الاحساس
مان كان احساسا مبنيا على استشعار حركة الليل والنهار بالفعل .
هذا الاحساس هو الذي أطلق - بالضرورة - العنان ، ووجه الفكر المبكر
الاتجاه الذي أسفر عن اجتهاد في رصد التغير واستشعار وقع خطوات
سيرة الحياة التي يطوى صفحاتها الزمان .

وتأسيسا على هذا الاعتقاد - وهو صحيح - ينبغي أن ندرك كيف كان
حاس بالمكان ، واستشعار الضوابط الحاكمة للحياة في المكان كاشفا
اسة الجغرافية . وقد كانت هذه الحاسة الجغرافية بالضرورة من وراء
توجيه الفكر توجيهها جغرافيا ، ويشد أزرها ويتنصر لارادتها
أحضان المكان . كما ينبغي أن ندرك كيف كان الاحساس بالزمان ،
استشعار وقع خطوات مسيرة الحياة في الزمان كاشفا للحاسة التاريخية .
وقد كانت هذه الحاسة التاريخية بالضرورة ، من وراء توجيه الفكر توجيهها
أريخيا ، يتابع حركة الحياة ويرصد استمرارها في الزمان .

وهكذا نستشعر - بكل الصدق - كيف كان الاحساس بالمكان أسبق
من الاحساس بالزمان ، وكيف اتخذ الفكر من وراء ذلك ، وجهين هامين ،
وجه عمل في خدمة الحياة في المكان ، ووجه آخر عمل في خدمة الحياة في
الزمان . وعندما يكون نبض الفكر البناء وليد الاحساس بالمكان والتعايش
فيه ، أو وليد الاحساس بالزمان والاستمرار فيه ، ينبغي أن نتبين - بكل
الوضوح - مسألتين هما :

أولاً - كيف يكون الفكر في الاتجاه الجغرافي مفيداً ومطلوباً - بكل الإلحاح - لكي يبصر الإنسان بالمكان من حوله ، ويحيط علماً بالضوابط الحاكمة للحياة فيه ، ويرشد اجتهاده في مواجهة أعيناء الحياة ، لحساب التعايش في أحضان المكان .

ثانياً - كيف يكون الفكر في الاتجاه التاريخي مفيداً ومطلوباً - بكل الإلحاح - أيضاً ، لكي يسعف حرص الإنسان على استمرار الحياة ، ويتابع سياق اجتهاده في مواجهة أعيناء الحياة ، ويشجّل خطوات انتصاره لازادة الحياة ، لحساب التعايش في المكان مع حركة الزمان .

وصحيح أن استشعار المكان واستخدام الحس الجغرافي الذي صنع انتصار الحياة في المكان ، كان أسبق من استشعار الزمان واستخدام الحس التاريخي الذي تابع حركة أو مسيرة انتصار الحياة في المكان . ولكن الصحيح أيضاً أن هذا الاستشعار المبكر ، قد دعا - بكل تأكيد - إلى قدر كبير من التداخل والخلط ، بين اتجاه الفكر في الاتجاه الجغرافي ، واتجاه الفكر في الاتجاه التاريخي . ومع مرور الوقت ربما تطور الأمر وأفلح الإنسان في صنع المحيط الرفيع الذي فصل بين الفكر الجغرافي والفكر التاريخي . ومع ذلك فما زال الاحساس بالمكان مطلوباً في سياق الزمان ، وما زال الاحساس بالزمان مطلوباً في إطار المكان . وإذا كانت الحياة وجود وتعايش وانتصار في المكان ، فإن حركة الحياة مصير واستمرار وتقدم في الزمان .

ومن غير أن فنكر أو نتنكر لهذا التداخل والخلط ، بين حصاد الفكر الجغرافي الذي فجره استشعار الإنسان بالمكان ، لحساب الوجود والتعايش فيه ، والفكر التاريخي الذي فجره استشعار الإنسان بالزمان ، لحساب استمرار الوجود والتعايش فيه ، ينبغي أن نؤكد على قيمة الحس الجغرافي . وهذا الحس الجغرافي - في تقديرى - قد أسفر عن نصرة الإنسان وهو يؤمن بوجوده ويؤكد ذاته ويدعم تعايشه في أحضان المكان . ومن غير هذا الانتصار الحقيقي ، ينبغي - في تقديرى - ضمان استمرار الحياة الذي أسفر عن حقيقة الإحساس بحركة الزمان ، وغرس في الإنسان الحس التاريخي .

وهكذا ، ينبغي أن نتبين - على كل حال - كيف كانت الحاسة الجغرافية - وهي صادقة لا تضلل أو تخون أو تكذب - من وراء إبداع الفكر الجغرافي والخط الذي سار فيه ، وكيف كان هذا الفكر الجغرافي - وهو صادق

لا يضل أو يخون أو يكذب - من وراء انتصار الإنسان على الضوابط الحاكمة للحياة في المكان . وحركة الحياة في الزمان ، في وقت واحد .

وعندما توجه الحاسة الجغرافية الإنسان ، لكي يفكر التفكير البناء في الاتجاه الجغرافي لمواجهة أعباء الحياة ولاحكام قبضته على أسباب الحياة في المكان ، وعندما ينسج الاتجاه الفكري الجغرافي الحاسة الجغرافية ويصقلها ويحسن استخدامها ، يولد على الأرض أقدم شكل من أشكال الفكر الجغرافي ولادة عفوية تلقائية . بل هو - في تصوري - أول وأقدم رصيد أو حصاد أسع عنه استخدام العقل . وكان المطلوب من هذا الفكر الجغرافي أن يقدم الخدمة والمجبرة ، لنصرة الحياة ودعم وجودها وتأمين حقها في المكان والزمان على الأرض .

ورحلة الفكر الجغرافي التي رافقت عمر الحياة على الأرض ، رحلة طويلة ومستمرة . وقد استشعر الإنسان حاجته دائما الى هذا الفكر . بل لقد تولى - بكل الاجتهاد العقلائي - دفع هذه المسيرة الفكرية على طريق التطور والتجديد والاضافة . وكانت آماله معلقة بأن يجسد في معين هذا الفكر الجغرافي ما يشبع تطلعه الى المعرفة الجغرافية أو ما يخدم التفاعل الحيائي مع الأرض أو ما يعينه على استخلاص حق وحاجة الحياة من الأرض . ومن الجائز أن نفتقد الاجتهاد الجغرافي المتخصص في مرحلة ، وأن يتبنى الاجتهاد الجغرافي التخصص الفكر الجغرافي في مراحل أخرى ، ومع ذلك فإن المسيرة الفكرية الجغرافية مسيرة جادة ومفيدة وهي توافق مسيرة الحياة في كل مرحلة أو وهي تبصرها وتقودها وترشد وجودها في أحضان المكان على الأرض .

فصل تمهيدى

الفكر الجغرافى العفوى

هذا الفكر يمثل فكرا بسيطا بعيدا عن كل تعقيد . بل قد لا نجد له منهجا واضح المعالم بصفة عامة . ومن شأن هذا الفكر الجغرافى العفوى البسيط ، أن يصور مدى ادراك الانسان للأرض من حوله ، أو أن يعبر عن مدى استشعاره خصائص ومواصفات المكان الذى يحتويه ويعوله . ومن شأن هذا الفكر الجغرافى البسيط أيضا ، أن يصور الاجتهاد الذى تكفل بترشيده أداء الانسان وهو يواجه الضوابط الحاكمة للحياة فى المكان ، أو الذى اضطلع بشد أزر الانسان ، وهو يستخدم الموارد المتاحة فى المكان .

وهذا الفكر الجغرافى نشأ بالضرورة نشأة عفوية تلقائية ، لكى يجنب الانسان التخبط فى المكان ، أو لكى يرشد التعايش فى المكان . وهذا معناه أنه - بكل تأكيد - خلاصة التجربة وما تنتهى اليه من صواب نافع أو خطأ ضار . بل انه من غير شك حصاد الفكر الذى يعبر - بالفعل - عن سعة حيلة الانسان واحتياله ، لكى يفلح فى تأمين الحياة وضمان وجودها وانتصارها فى أى مكان على الأرض .

وصحيح أننا قد نفتقد القدرة الكاملة على تصور موضوعى متكامل ، يصور شكل وأبعاد ومنطق هذا الشكل من أشكال الفكر الجغرافى العفوى الوليد مع ميلاد الحياة فى المكان الأصل على الأرض ، لأنه فكر غير مكتوب . وصحيح أن شكل وأبعاد ومنطق هذا الشكل المبكر من أشكال الفكر الجغرافى ، غير شكل وأبعاد ومنطق الشكل الآخر المكتوب من الفكر الجغرافى ، الذى أنجب التخصص الجغرافى البحث ، أو أسفر عن قواعد وأسس علم الجغرافية . ولكن الصحيح أيضا أن هذا الشكل المبكر من أشكال الفكر الجغرافى كان - بكل تأكيد - مثمرا وهو وليد مع ميلاد الحياة عندما :

١ - رشد الحياة وهى تقبض على زمام مصيرها ، وبصر التعايش فى إنسبط شكل من أشكال التفاعل الديناميكي الحياتى بين الانسان والأرض

فى موطنه المنتخب فى أى مكان على الأرض •

٢ - أطلق العنان للإبداع المفيد وصولاً إلى صياغة وتأسيس القاعدة الصلبة التى ارتكز عليها الاجتهاد الجغرافى العقلانى ، الذى أسفر عن بواكير التخصص الجغرافى فى خدمة الحياة •

وبهذا المنطق الموضوعى ، ينبغى أن نستشعر كيف أحس الإنسان بالمكان من حوله ، وكيف استلهم حسه الجغرافى لكى يتعرف على موطنه فى هذا المكان • كما ينبغى أن نستشعر كيف فجر هذا الحس الجغرافى الاجتهاد العقلانى لكى يسعف الإنسان ويشد أزره ويظهره فى مواجهة الواقع الطبيعى والضوابط الحاكمة للحياة فى هذا الوطن فى أى مكان • وكان من شأن هذا الاجتهاد العقلانى أن يسفر عن الفكر الجغرافى البسيط الذى يعبر - بكل الصدق - عن مدى احساس الإنسان بالمكان من ناحية ، ويرشده وهو يدب على الأرض فى طلب أسباب التعايش وتأمين الحياة فى كل مكان من ناحية أخرى •

ومن غير اصرار على تصور شكل وأبعاد ومنطق الفكر الجغرافى العفوى الوليد مع ميلاد الحياة ، ينبغى أن نتصور كيف بصر هذا الفكر الإنسان وهدهده وهو يفرس جذوره فى الأرض أو وهو ينتخب الأرض التى يجعل منها موطناً ، أو وهو يحدد ويمارس أسلوب انتفاعه بها • بمعنى أنه - من غير شك - وليد الحاجة • عندما تحسب الإنسان المكان من حوله وأحسن استخدام حسه الجغرافى لكى يؤمن الحياة السوية التى انتخبت الوطن وبدأت مسيرتها المكافحة على الأرض أى أرض ، وفى المكان أى مكان • وهل يستغنى الإنسان عن ثمرة الحاسة الجغرافية الصادقة ، وهو يطوع ذاته للواقع الطبيعى فى أحضان أى مكان معين منتخب ، أو وهو يطوع الواقع الطبيعى فى أحضان أى مكان معين منتخب لحساب هذه الذات ؟ بل وهل يستغنى الإنسان عن استثمار ثمرات الفكر الجغرافى العفوى التى أبدعها استشعار الحس الجغرافى الذكى ، وهو يتعايش مع الواقع الطبيعى فى أحضان الوطن المنتخب ، أو وهو يقبض على زمام مصيره فى أى وطن منتخب ؟

ومن غير اصرار مرة أخرى على تصور شكل وأبعاد ومنطق الفكر الجغرافى العفوى المولود ولادة تلقائية مع ميلاد الحياة ، ينبغى أن نتصور كيف كان هذا الفكر دليل الإنسان ، وهو يطلب الاستيطان فى أنحاء الأرض ، أو وهو ينتخب المكان الأنسب لاستيطانه على الأرض ، أو وهو يفرس جذوره

ففي أى موطن أنسب على الأرض . وهو - من غير شك - وليد الحاجة ، عندما تحسّس الإنسان طريقه في أنحاء الأرض ، وعندما أحسن استخدام حسه الجغرافى لكي يستكشف السكان ، ويؤمن مصيره في أحضان الوطن الأنسب المنتخب . وهل يستغنى الإنسان عن استخدام الحاسة الجغرافية ، وهو يتحرك من موطن طارد مقتر لا يستجيب أو وهو يتحرك إلى موطن جاذب سخي يفيض بالعطاء ؟ بل وهل يستغنى الإنسان عن استثمار ثمرات الفكر الجغرافى القوي التى تفتق عنها الحس الجغرافى الذكى ، وهو يفر من الشح والتقتير الذى أعلنه الواقع الجغرافى فى مكان . أو وهو يلوذ بالسخاء والعطاء المجزى الذى يوجد به الواقع الجغرافى فى مكان آخر ، أو وهو ينتخب الطريق السوى الأفضل طلباً للتحرك من مكان يطرد إلى مكان يجذب ؟

وبكل الصدق والموضوعية ، ينبغي أن نتصور كيف أودع الخالق فى صميم الإنسان الحس الجغرافى ، وكيف تولد فيه مع ميلاده . كما ينبغي أن نتصور أيضاً كيف وجه هذا الحس الجغرافى ، لحساب الحياة . وبكل الصدق والموضوعية ، تتبين كيف أصبح الفكر الجغرافى القوي المولود مع ميلاد الحياة ، رفيق عمر الإنسان فى المكان ، لحساب الحياة ، ودليل مصيره فى كل مكان ، لحساب التنوع فى أنماط أساليب الحياة .

ولكى نستوعب هذا التصور ، ونقوم الحس الجغرافى تقوياً صحيحاً ، علينا أن نرقب الطفل الوليد فى الماضى والحاضر والمستقبل ، وأن نرصد تحركاته فى أى مكان . ومن الطبيعى أن تتبين كيف يتحسّس من حوله المكان وهو يجلس قعيداً أو وهو يحبو أو وهو يمشى فى أضيق الدوائر ، لأنه يطلب المعرفة والاحاطة التى تخدم التعايش فى هذا المكان . وهل يطلب هذا الوليد وهو فى أول مرحلة من مراحل نبض الحياة ، من غير الحس الجغرافى الكامن فيه المعرفة بالمكان فى أضيق الدوائر من حوله ، لكي يستشعر وجوده ويؤمن مصيره ؟

ولكى نستوعب هذا التصور ونقوم الحس الجغرافى تقوياً صحيحاً مرة أخرى ، علينا أن نرقب الرجل الكبير فى الماضى والحاضر والمستقبل ، وأن نرصد تحركاته فى أى مكان يفسد إليه . ومن الطبيعى أن تتبين كيف يتحسّس من حول المكان فى أوسع الدوائر ، لأنه يطلب المعرفة ويستهدف «التعايش مع الواقع الجغرافى فيه . وهل يطلب هذا الرجل الوافد توا إلى المكان من غير الحس الجغرافى الكامن فيه المعرفة بالمكان فى أوسع الدوائر

من حوله ، لكى يؤدى دوره ويؤمن وجوده ويمسك بزمام مصيره لحساب الحياة فى هذا المكان ؟

ومن غير الحس الجغرافى الذكى لا يكاد يفلح الانسان فى عملية تطوير المكان لارادة الحياة أو فى تطوير الحياة لارادة المكان ، وصولا الى حد التعايش الأمثل مع الواقع الجغرافى فى أى مكان منتخب لحساب الحياة .
وصحيح أن الحس الجغرافى يلهم الانسان ويبصره وهو يطلب المعرفة بالمكان من حوله ، أو وهو يتعامل مع الأرض فى المكان من حوله ويطلب العطاء منها لحساب الحياة . ولكن الصحيح أيضا أن طلب المعرفة بالمكان واستخدام الحس الجغرافى من أجل استشعار الواقع الجغرافى فيه ، ينمى - بكل تأكيد - الحس الجغرافى ويصقله ويشحذه ويحسن مستوى فاعليته وأدائه ، وأن نمو الحس الجغرافى وشحذه وتحسين مستوى أدائه ، يفجر الفكر الجغرافى العفوى وينمى ابداعه لحساب الحياة .

وهكذا نتبين أن الحس الجغرافى يقود ويوجه ويرشد المعرفة بالمكان ، وأن المعرفة بالمكان افتتحت ينشط وينمى ويشحذ الحس الجغرافى ، وأند تنشيط وشحذ الحس الجغرافى ، تفتح ذكى يطور الفكر الجغرافى العفوى ويشريه . وبمعنى آخر ، ينبغى أن نتبين ، كيف كانت حاجة الانسان لمعرفة المكان مقدمة منطقية مطلوبة - بكل الإلحاح - لحساب الحياة فيه ، وكيف استلهم الانسان حسه الجغرافى الكاشف فى التعرف على المكان واستيعاب المقدمة المنطقية المطلوبة لحساب الحياة فيه . ومن خلال التجربة التى رشدها الحس الجغرافى ، تفجر الفكر الجغرافى العفوى لكى يوجه التعامل مع الأرض ولكى يبصر التعايش مع الواقع الطبيعى فى المكان .

وفى اعتقادى - على كل حال - أن الحس الجغرافى ينثل قوة من قوى الإدراك البصرة الكامنة فى الانسان . وقد أودعها الخالق فيه لكى تبصر حياته وتقود مصيره وتشد أزره وترشد اجتهاده فى المكان على الأرض . وصحيح أن الانسان قد اعتمد - بكل الفطنة - على صدق هذا الحس الجغرافى الذى لا يضل ولا يضلل ، لكى يتعرف على المكان من حوله ، ولكى يتعايش مع الواقع الجغرافى فى أى مكان على الأرض . ولكن الصحيح أيضا أن حسن استخدام الحس الجغرافى العفوى قد حول إدراك المكان من ادراك بالقوة الى ادراك بالفعل . ومن ثم فجر هذا الإدراك بالفعل الفكر الجغرافى العفوى وبلور أهدافه ، وأخرج ما فى الجعبة من حيلة أو ابداع أو اجتهاد ، لحساب التعايش بين الواقع الجغرافى فى المكان والحياة التى تشبثت بهذا المكان .

واذا كان الفكر الذى يسفر عنه التفكير العقلانى ، يمثل فى رأى الفلاسفة ، دليلا على وجود الإنسان ماديا ومعنويا ، فان الفكر الجغرافى الذى يسفر عنه الحس الجغرافى ، يمثل فى رأى الجغرافيه دليلا على حيوية هذا الوجود ، وهو يبصر التوافق والانسجام مع الواقع الجغرافى فى المكان . بمعنى أنه اذا كان وجود الانسان لا يستقيم أو يتأتى من غير فكر بناء فان حيوية هذا الوجود وانتظام نبضه الفعال ، وانتصاره للحياة لا يتأتى من غير فكر جغرافى عفوى ، يؤمن مصير الحياة فى أحضان المكان .

وبهذا المنطق الموضوعى الرشيد ، نتبين كيف كان الفكر الجغرافى العفوى ، وليدا شرعيا نافعا ، للادراك الذكى ، الذى هيا له حسن استخدام الحس الجغرافى الكامن فى عمق الانسان أن يولد . ومن الطبيعى أن نستشعر كيف كان الفكر الجغرافى العفوى ، وهو وليد ميهما لبعض الوقت الطويل ، الذى افتقد فيه الانسان أساليب التسجيل وحفظ التراث وتوريثه . ومع ذلك فقد تولى هذا الفكر الجغرافى العفوى ، وهو مبهم مسئولياته بكل الصديق والواقعية ، لحساب الحياة . ومن غير شك أفلح هذا الفكر الجغرافى العفوى فى مهمته عندما توجب عليه ادراك الواقع الجغرافى فى أحضان أى مكان ، أو عندما تولى ترشيد التفاعل الديناميكى الحيوى بين الانسان والأرض ، لحساب دعم الحياة تارة ، أو لحساب صياغة الحياة الأفضل تارة أخرى .

هذا وينبغى - عندئذ - أن نتصور كيف أسلم الفكر الجغرافى العفوى زمامه لاجتهاد الحس الجغرافى الكامن فى عمق الانسان ، وكيف استهلم من ملاحظاته المعرفة الكاشفة لأهم أبعاد المواجهة والصراع بين الانسان والأرض ، وكيف ترك لاجتهاده أن يوجه ويقود الانتصار فى هذه المواجهة فى الاتجاه الذى أملتته حاجة الانسان فى اطار الممارسة الحياتية الصعبة المكافحة فى أحضان المكان . بل يجب أن نستشعر - بالضرورة - كيف أصبح رصيد الفكر الجغرافى العفوى وخبرته وهى تسعف الانسان وتشد أزره وتلهم كفافه ، ومضات ضوء مشعة تبصر الانتصار لحساب التنايش ، وتؤكد فاعلية وجدوى الحس الذكى الجغرافى ، لحساب الحياة فى أى مكان .

وهكذا كانت الحاسة الجغرافية التى نمتها التجربة وشحذتها الحاجة فى المواقف العصبية التى واجهت مسيرة الحياة ، وهى تخدم الاحساس بالمكان ، وترشد الادراك بالواقع الجغرافى فيه ، من وراء الاجتهاد الذى صنع الفكر الجغرافى العفوى ونمى رصيد خبراته ومعطياته ، وحدد مساره ، من أجل مسيرة سوية للحياة . بل لقد كان هذا الفكر الجغرافى العفوى ، وهو

يخدم التعامل مع الأرض ، ويصير التعايش مع الواقع الجغرافى من وراء
الاجتهاد الانسانى الخاص والعام ، الذى أطلق عنان الابداع ، وصنع
الإضافات المفيدة ، وأنتج أدوات الحضارة ، لحساب المسيرة الحياتية المثانية
على الأرض .

وصحيح أن الحس الجغرافى الذكى الصادق ، قد اعتصر التدبر من
خلال التجارب الحياتية المستمرة وهى تنتصر لارادة الحياة فى المكان ، لكى
تحدد أبعاد العلاقات المكانية فى الزمان بين المكان الوطن فى أضيق دائرة
من حول الانسان ، والأماكن الأخرى - المواطن - فى أوسع دائرة تغطيها
معرفته على الأرض الوطن الكل الكبير للانسان . ولكن الصحيح أيضا أن
الحس الجغرافى الذكى الصادق ، قد استهواه تجسيد الحيال والأمل من خلال
التفاعل الحياتى المتجدد ، وهو يطوع الواقع الجغرافى لارادة الحياة ويطوع
ارادة الحياة للواقع الجغرافى فى المكان ، لكى يجنى ثمرات المعرفة بالعلاقات
المكانية ، بين الأرض الوطن الذى يحتوى الحياة ، والكون الفسيح الذى
يحتوى الأرض ، ويشيع ادراكه بمكانة الأرض فى هذا الكون ، وبمكانة
وجوده وانتصاره على الأرض .

وهكذا قدم الحس الجغرافى الصادق - بحسن استشعاره وبكامل
اختياره - ثمرات الاجتهاد بكل السخاء والوفاء . وكان من شأن هذه
الثمرات أن تمثل الإلهام الذى غرس نواة الفكر الجغرافى العفوى ، بل لقد
أضاف هذا الاجتهاد رصيذا أثرى الفكر الجغرافى العفوى وهو يتحمل
مسئوليته قبل الحياة وترشيدها فى المكان ، أو وهو يتحسس طريقه
السوى ويقدم عونه لمسيرة الحياة ، أو وهو يظاهر وينصر الحياة فى مواجهة
الواقع الجغرافى فى أى مكان . وقد كان تحرك الفكر الجغرافى العفوى - فى
اعتقاده - على ثلاثة محاور متوازية ، ويصولا الى ثلاثة ثمرات على وجه
التحديد . ومن شأن هذه الثمرات أن تمثل - فى تصوورى - أبعاد الشكل
العام الذى حدد محتوى وأهداف وتطلعات الفكر الجغرافى العفوى لحساب
الحياة ، بل والحياة الأفضل .

هذا وتمثل هذه الثمرات التى حددت محتوى وأهداف الفكر الجغرافى
العفوى على المدى الطويل الذى افتقد فيه الانسان الكتابة ووسائل التسجيل
والمحافظة على التراث فى :

١ - الثمرة الأولى ، وكانت بالضرورة من وراء الاحساس بسطح

الأرض ، وإدراك كل العوامل التي تشترك في صياغة خصائصه ، ومن وراء استشعار التجربة الحياتية في حوض المكان الذي يحتوي الحياة ويستجيب لآرادتها وفاعليتها بشكل أو بآخر . ومن خلال هذا الإحساس ، ومن خلال هذا الاستشعار تكشف للأنسان أنماطا من التحديات التي تواجه إرادة الحياة في هذا المكان ، الذي تشبث به لبعض الوقت أحيانا أو الذي عاش فيه لكل الوقت أحيانا أخرى . وفي أى من الحالتين ، استلهم الحيلة التي هيأت له الحل أو الحلول التي كفلت ضموده في أحضان هذا المكان .

وكان من شأن الخبرة التي استوعبت رصيد الفكر الجغرافي العقوى ، أن تعجم عود هذه التحديات وأن تسير غورها وأن تحدد أبعادها ، لكي يفتح لها باب الأمل وهي ترشد أو تبصر اجتهد الإنسان ، وهو يتصاع لبعض هذه التحديات أحيانا ويمتثل لآرادتها أحيانا ، أو وهو يهيم الضبط الحاكم لها والمتنصر لآرادته عليها أحيانا أخرى . وسواء امتثل الإنسان للتحدي الذي أملاه الواقع الجغرافي في المكان ، وطوع ذاته وإرادته ، لكي يتعايش ، أو أحبط الإنسان التحدي وأبطل مفعوله وطوعه لآرادته ، لكي ينتصر لحياته في هذا المكان ، فينبغي أن نتبين كيف تحدد المسار الذي سار فيه الفكر الجغرافي العقوى لحساب الحياة . ودعم صيغ المباشرة مع الواقع الجغرافي في أى مكان ، مسارا واضحا ، وهو يستلهم الصدق والواقعية وحسن الترشيح من الحس الجغرافي الذكي المتفتح .

وصحيح أن ثمرات الفكر الجغرافي العقوى ، قد استهدفت - بكل المرونة - الإدراك الكلي والجزئي للخصائص من وراء الواقع الجغرافي في المكان ، وألهمت وبصرت التفاعل الحياتي الإيجابي والسلمي بين الإنسان والأرض فيه ، ورصدت جدوى التأثير المتبادل في المصارعة بين الإنسان والواقع الجغرافي في المكان لحساب الحياة . وصحيح أيضا أن ثمرات الفكر الجغرافي العقوى ، قد أسعفت وبرهنت على حسن أدائها ودعمها تأكيداً للحياة وحرصاً على استمرار وجودها وتأمينها في أحضان أى مكان ، وأسهمت في صياغة وتشكيل وتنويع أنماط الحياة في كل مكان . ولكن الصحيح أيضا أن ثمرات هذا الفكر الجغرافي العقوى ، قد تابعت - بكل الفطنة - عوامل التغيير على سطح الأرض في المكان وهي تبدل الأحوال وتعديل من مواصفات وخصائص الواقع الجغرافي في المكان .

ومن ثم ينبغي أن نتصور كيف لعبت ثمرات الفكر الجغرافي العقوى دورها الوظيفي بمهارة ، وكيف بصرت الحياة وهي تقبل بهذا التغيير وتقبل

عليه وتستوعبه أو وهي ترفض هذا التغيير وتحرك من المكان الى المكان الأنسب الآخر . وفي أى من هاتين الحالتين ، وهو القبول بالتغير ومعايشة الواقع الجغرافى فى المكان أو رفض التغيير واستحالة معايشة الواقع الجغرافى فى المكان ، تولى الفكر الجغرافى مهمة ترشيد ودعم اختيار الانسان . بمعنى انه رشد الانسان وهو يقبل على صنع التغيير فى حياته من أجل التثبيت والبقاء فى المكان ، ورشد الانسان وهو يرفض التغيير ويلتزم بالتحرك الى المكان الأنسب . وهذا معناه أيضا أن الفكر الجغرافى العفوى كان بصيرة الحياة المتفتحة لأنه أخذ على عاتقه دائما خدمة الحياة ودعمها فى المكان، بقدر ما أخذ على عاتقه تأمين مسيرة الحياة وتركها وتمايشها مع الواقع الجغرافى فى كل مكان .

وفى اعتقاد أى من الجغرافيين المعاصرين النصفين ، أن الاحساس بالمكان الذى يحتوى الحياة ، وأن الإدراك الحسى لخصائص وسمات المكان الذى يعطى ويؤمن الحياة ، تمثل أبسادا هامة وكاشفة لمفاهيم الفكر الجغرافى العفوى . قد تعبر تعبيرا جيدا عن أداء هذا الفكر الوظيفى ، وهو يعسد الواقع الجغرافى فى المكان تجسيدا واضحا . وتنبنى عليه بالضرورة الثماعة الذكية واستشعار منطق التغيير فى هذا الواقع الجغرافى ، وكيف يسهم فى تطوير الحياة فى المكان أو كيف ينقلها ويحركها من المكان الى المكان الأفضل .

وفى اعتقاد أى منصف من الجغرافيين المعاصرين أيضا ، أن الفكر الجغرافى العفوى عندما تكفل بتجسيد الواقع الجغرافى فى المكان لم يبدأ من فراغ لأنه استلهم الحس الجغرافى . كما أنه لم ينكب على أداء دوره الوظيفى عبثا ، لأنه حقق بالفعل أقصى قدر من الاستجابة لطلب المعرفة التى طلبها الانسان لحساب الحياة فى المكان .

وهكذا نستشعر كيف وقف الفكر الجغرافى العفوى فى صف الانسان وكيف همس فى أذنيه كلما واجه أعباء التحدى فى المكان . وهذا معناه أن اتخذ الانسان من الفكر الجغرافى وأدائه الوظيفى رفيقا يظاخره ، وهو يقبض على زمام الواقع الجغرافى ويؤمن مصيره فى أحضان هذا الواقع فى أى مكان، بل لقد اتخذ الانسان منه أيضا رفيقا يظاخره ، وهو يبصر الحياة التى تدرس جذورها فى المكان أو التى تتحرك وتنقل مطرودة من مكان الى مكان أفضل .

وبهذا المنطق الموضوعى ، كانت هذه الثمرة من ثمرات الفكر الجغرافى العفوى الذى جمع أوصالها وتولى صياغتها وليدة التفتح وحسن استخدام

الحس الجغرافى وتدبر ما يستشعره فى أنحاء المكان . وكانت هذه الثمرة الطيبة - بكل تأكيد - بصيرة الانسان على الأرض ، وهو يتعاشى فى أحضان أى مكان أو وهو يتعامل مع الأرض ويطلب الاستجابة منها والوفاء لارادة الحياة فى هذا المكان . كما كانت هذه الثمرة الطيبة - بكل تأكيد - دليل الانسان على الأرض ترشد وتقود خطاه ، وهو يضرب فى الدروب ويتحرك طلبا للموطن الأفضل فى المكان الأنسب ، أو وهو يتشبث بالأرض ويواجه أعباء التحديات ويحل عقدها ويطل مفعولها وينتصر لارادة الحياة فى المكان الأفضل للموطن الأنسب . ومن ثم نتبين - بكل الواقعية - كيف اتخذ الانسان من مهمة الفكر الجغرافى الوظيفية سلاحا ، لكى ينتصر لارادة الحياة فى المكان ، أو لكى ينصر انتشار الحياة وتنوع الاستيطان فى كل مكان على الأرض .

٢ - الثمرة الثانية ، وكانت بالضرورة من وراء الاحساس بمشقة التجربة الحياتية فى المكان المعين الذى احتوى الوطن الصغير ، ومن وراء استشعار العلاقات الأصولية بين التجربة الحياتية الذاتية فى المكان المنتخب الذى احتوى على الوطن الصغير على الأرض ، والتجارب الحياتية العامة فى الأماكن المنتخبة التى احتوت المواطن فى أنحاء الوطن الكبير الكلى للأرض . ومن خلال هذا الاحساس ، ومن خلال هذا الاستشعار تكتشفت للانسان معنى التنوع فى أنماط التعامل مع الأرض لحساب الحياة ، ومعنى الوحدة فى المصير الذى يواجه مسيرة الحياة .

هذا وكان من شأن الحس الجغرافى الذى استلهم ماهية العلاقة الايجابية والسلبية بين الحياة فى المكان والحياة فى الأماكن الأخرى ، واستوحى منطلق الاطار الجامع لأنماط الحياة المتنوعة والمنتشرة على صعيد الأرض ، أن يحفز الفكر الجغرافى العفوى لكى يتدبر معنى وفاعلية المسافة بين المكان والأماكن الأخرى ، ولكى يواجه التحدى الذى يعلنه حاجز المسافة بين أوصال الحياة فى كل مكان . وهذا معناه أن الفكر الجغرافى العفوى قد تطلع الى صيغة أو صيغ تحقق معنى وجدوى الانتصار على حاجز المسافة واختراقه ، وصولا الى درجات من الترابط بين أوصال الحياة فى كل مكان ، أو وصولا الى درجة من التكامل والدعم المتبادل بين التجربة الحياتية فى أى مكان والتجارب الحياتية الأخرى فى كل مكان على صعيد الأرض .

هكذا فتح الحس الجغرافى الصادق باب الاجتهاد ، عندما حمل الفكر الجغرافى العفوى مسئولية الاضافة أو الابداع الذى يسعف الانسان فى

مواجهة حاجز المسافة . وقد تمثلت هذه الاضافة أو الابداع في ضبط عامل على اسقاط هذا الحاجز واختراقه واحباط أو ابطال مفعوله كيلا تنقطع الصلة بين المكان والأماكن الأخرى . وما من شك في أن حرية التحرك أو تحرير التحرك لم يكن عبئا أو مقصودا لذات الحركة ، بل كان من وراء هذا التحرير التطلع الانساني الى استثمار الاتصال وجنى حصاد التكامل بين التجارب الحياتية المنتشرة على أوسع مدى فى أنحاء الأرض .

وسواء أفلح هذا الضبط الذى أسفر عنه الفكر الجغرافى العفوى وتبناه ورشده فلاحا كليا ، لكى تنتصر العلاقة والاتصال ويتحرر التحرك ، لحساب التكامل بين أنماط الحياة المتنوعة فى أنحاء الأرض ، أو لم يفلح هذا الضبط فى اسقاط حاجز المسافة واختراقه الا فى حدود معينة ، فينبغى أن نتبين كيف قاد الفكر الجغرافى العفوى الانسان فى الاتجاه الصحيح ، وكيف ألهمه الوسيلة التى وسعت دائرة تحركه وانتقاله من حول موطنه فى المكان المعين الى موطن الحياة فى الأماكن الأخرى . بل ينبغى أن نتبين أكثر من ذلك وكيف أسفر تحرير التحرك وتوسيع دائرته الانتقال عن ادراك حقيقتين هامتين هما ، وحدة الأرض ووحدة الناس على الأرض . وعندئذ انبرى الفكر الجغرافى العفوى الى استيعاب هاتين الحقيقتين ، وما ينبغى عليهما معا لحساب الحياة فى كل مكان .

وصحيح أن وعى الفكر الجغرافى العفوى ، قد استلهم من الحس الجغرافى معرفة الكل المتكامل فى اطار جامع يشمل الأرض ووحدة الناس على هذه الأرض ، من خلال المعرفة بالجزء المتميز من هذا الكل . وصحيح أن اهتمام الفكر الجغرافى العفوى بهذا الجزء المتميز من الكل ، قد قوم معنى وكنه وجدوى العلاقة المكانية التى ربطت بين الأجزاء المتباينة ، من مكان الى مكان آخر على

الأرض ، من خلال انتشار الاستيطان البشرى على المسدى الواسع وانتقال نبتة الحياة من موطن الى موطن آخر فى أرجاء الأرض . ولكن الصحيح أيضا ، أن هذا الفكر الجغرافى العفوى الذى استشعر حقيقة وحدة الأرض

وحقيقة وحدة الناس ، وتلمس أبعاد وحدة الحياة ومدى التنوع فى أنماطها وأساليبها ومناهج تمايشها فى سائر المواطن المتنوعة ، قد تابع - بكل الفطنة - أسباب وجدوى التكامل والاتصال والدعم المتبادل بين الحياة فى الموطن المعين والحياة فى سائر الأوطان على امتداد الأرض . ومن خلال اسقاط حاجز المسافة واختراقه فى البر والبحر ، تولى هذا الفكر ترشيد الحبرة التى تولت أمر التحرك والانتقال من المكان الى المكان الآخر . كما

تولى بالضرورة تهيئة الدعم المتبادل بين الحياة المنتشرة على المدى الواسع
فى أرجاء الأرض .

وهكذا استشعر الفكر الجغرافى العفوى مسئوليته وأداء دوره الوظيفى ،
وهو يخدم المصلحة المشتركة للحياة ، لكى يؤمن مصيرها ويشد أزرها ،
وينمى انتفاعها بالدعم المتبادل بين المكان والمكان الآخر ، أو بين الوطن
والوطن الآخر ، لحساب الناس كل الناس فى الأرض كل الأرض . بل لقد
أصبح من شأن الفكر الجغرافى العفوى الذى صاحب مسيرة الحياة وأخذ على
عاتقه مهمة استيعاب وترشيد المصلحة المشتركة للحياة فى أرجاء الأرض ،
أن يأخذ بالانفتاح ومنطق الأخذ والعطاء ، لكى يحقق أهدافه ويؤدى دوره
الوظيفى البناء ، وأن يرفض الانغلاق ومنطق الانطواء والتقوقع الذى
لا يخدم التكامل بين المكان والمكان الآخر ، ولا يتوافق مع التسليم بوحدة
الأرض ووحدة الناس على امتداد الأرض .

وفى اعتقاد أى منصف من الجغرافيين المعاصرين ، أن حسن استخدام
الحس الجغرافى الذكى الذى لا يضل ولا يضلل ، من أجل ادراك موضوعى
للواقع الجغرافى فى الكل من خلال الواقع الجغرافى فى الجزء على الأرض ، ومن
أجل استشعار التكامل الذى يجمع شمل الأجزاء المتباينة والمتباعدة فى
اطار الكل الشامل للأرض ، كان - بكل تأكيد - من وراء التدبر والتفكير
وشحذ العقل الذى أسفر عن الفكر الجغرافى العفوى وتسخير انجازته لدعم
ومظاهرة التمايش فى أى مكان .

وفى اعتقاد أى منصف من الجغرافيين المعاصرين أيضا ، أن حسن
استخدام الحس الجغرافى الذى لا يضل ولا يضلل ، من أجل استشعار كنه
وماهية وحدة الأصل الذى يجمع شمل الناس والبناء البشرى على امتداد
الأرض ، ومن أجل ادراك جدوى الانفتاح والتفتح الكاشف عن موضوعية
وأهمية العلاقات بين الناس فى المكان والناس فى كل مكان على الأرض ،
كان - بكل تأكيد - من وراء التدبر والتفكير وشحذ العقل الذى أسفر عن
الفكر الجغرافى العفوى وتسخير دوره الوظيفى وأدائه التلقائى ، لحساب
الحياة فى كل مكان .

هذا ولقد كان من شأن هذا الفكر الجغرافى ودوره الوظيفى ، أن يفلح
فى مغزاه ومرماه الى حد كبير . ذلك لأنه لم يتأت إلا من خلال استيعاب كنه
وماهية جدوى حقائق أصولية ترتكز اليها النتائج التى يصل اليها التدبر
والتفكير . وتتمثل هذه الحقائق فى :

(أ) الحقائق الأصولية التي أنبأت بوحدة الأرض من حيث النشأة والتكوين ، بصرف النظر عن مدى التنوع والتباين بين خصائص المكان والمكان الآخر .

(ب) الحقائق الأصولية التي أنبأت بوحدة الناس من حيث الأصل والمصير ، بصرف النظر عن مدى التنوع والتباين بين الناس والناس في أحضان الأوطان المتميزة على امتداد الأرض .

وبهذا المنطق الموضوعي ، كانت هذه الثمرة من ثمرات الفكر الجغرافي العفوي ، الذي جمع أوصالها وتولى صياغتها ، وليدة الانفتاح وحسن استخدام الحس الجغرافي وتدبر ما يستشعره عن كل الأرض وكل الناس . وكانت هذه الثمرة الطيبة - بكل تأكيد - بصيرة الانسان التي لم تضلله ، عندما انفتح من خلال رؤية الجزء الذي يحتوى موطنه على الأرض على تصور شمل الكل الذي يضم الأوطان الجامعة شمل كل الناس في أرجاء الأرض . كما كانت هذه الثمرة الطيبة - بكل تأكيد - أيضا دليل الانسان الذي لم يخطئ . عندما استشعر من خلال استيعاب وتدبر العلاقة بين الجزء والكل معنى وجدوى المصلحة المشتركة للحياة على الأرض . وكيف تكون مطلوبة وحاسمة لحساب وحدة المصير الذي يشترك فيه الناس في كل أنحاء الأرض . ومن ثم يمكن أن نتبين - بكل الواقعية - كيف اتخذ الانسان من مهمة الفكر الجغرافي العفوي ودوره الوظيفي سلاحا ، لكي ينتصر لارادة الحياة ، ولكي يبصر ويرشد وجوده بجدوى المنطق الذي ينتصر لوحدة الناس ومصلحة الحياة المشتركة في الاطار الجامع الذي يتمثل في وحدة الأرض .

٣ - والثمره الثالثه ، كانت بالضرورة من وراء الاحساس ، بوضع الأرض التي احتوت الحياة ، في أحضان الكون الفسيح الذي يطوقها بأنواع متنوعة من الأجرام السماوية ، ومن وراء استشعار شكل أو أشكال من العلاقة المنطقية بين الأرض والكون . ومن خلال هذا الاحساس الذي شد البصر الى السماء والتطلع الى أبعادها الفسيحة وهي صافية ، من خلال معانية الأجرام في مواضعها ومتابعة تحركاتها في مسالكها ، ومن خلال الانفتاح والافتح على ما ينبىء بالكون وماهيته من حول الأرض ، كان الإبصار والرؤية وكانت البصيرة والتأمل وسيلة الانسان لكي يتدبر ويستغفر الحس الجغرافي ، وصولا الى استشعار وضع الأرض في الكون ، والى استطلاع علاقة الأرض بالكون ، والى ادراك مكانة الأرض في الكون .

هذا ولقد كان من شأن الحس الجغرافى الصادق أن يستجيب لارادة التدبر ويشبع حاجتها لارضاء شهوة المعرفة . بل وكان من شأنه أيضا أن يسعف الانسان وينتشله من الفزع الذى انتابه كلما تغيرت الاحوال من حوله فى السماء ، وهى تزمرجر بالغضب أحيانا أو وهى تصفو بالبشاشة أحيانا أخرى ، أو كلما تغيرت أوضاع الشمس والقمر والأجرام فى قبة السماء ، وهى مشرقة بنور وضاء أو وهى آفلة بظلمة حالكة . وهل للحياة حيلة غير أن تسأل الحس الجغرافى لكى يبصر التدبر والتفكير فى أمر هذا الكون وتقلباته التى تفرعها حيناً وتؤمنها أحيانا أخرى ؟

وهكذا كان على الحس الجغرافى فى الانسان أن يستوعب - بكل الفطنة - مكان الأرض فى الكون ، وأن يتحسس - بكل الموضوعية - علاقة الأرض بالكون ، وأن يتصور - بكل الوعى - مكانة الأرض فى الكون ، لكى يبصر التدبر ويرشد التفكير فى أمر هذا الكون الفسيح من حول الأرض . وهذا معناه أن الفكر الجغرافى العفوى قد تبنى أمر هذا الكون . وربما تطلع الى كشف غموض الكون وبيان جدوى تأثير الأجرام السماوية فى الكون على الحياة ووقع خطوات مسيرتها وتنوع مكانتها على الأرض . وأضاف هذا الاهتمام الى رصيد الفكر الجغرافى العفوى اضافة مفيدة على الكون ، على اعتبار أنها تخدم وجود الانسان وتؤمن فرع الحياة من غضب وزمجرة السماء .

ويبدو أن رصيد الفكر الجغرافى العفوى الذى تحمس للمعرفة بالكون ، قد حفز الانسان لأن يتصور الأرض وكيف أنها تحتل أو تشغل المركز القلب النابض من الكون . وربما فضل فى نفس الوقت فى تأمين الانسان وفزعه من غضبة السماء التى يزمرجر بها الكون . بمعنى أنه بث فى الحياة زوح ومنطق الاستعلاء وهو يتدبر أمر الكون من حول الأرض ، وأنه لم يبت الأمن أو يشيع الطمأنينة لحساب الحياة التى تتخوف وتفرع من التقلبات فى الكون .

وربما ذهب الفكر الجغرافى برؤية الانسان وتدبره فى أمر الكون الى حد تجاوز منطق الاستعلاء بالذات ، لكى يتصور كيف كان الكون لكى تكون الأرض ، وكيف كانت الأرض لكى تكون الحياة على الأرض ، وكيف كانت الحياة على الأرض ، لكى يكون الانسان سيدا فى الأرض . بمعنى أنه من أجل الانسان كانت الحياة ومن أجل الحياة كانت الأرض ، ومن أجل الأرض كان الكون . وسواء أصاب الانسان وهو يقدر فكرة الجغرافى أو أخفق فى

هذا التصور النابع من الذات ، فينبغى أن نستشعر كيف صاغ أو صنع هذا التصور الذاتى النزعة مسارا واضحا تحرك فيه التفكير الجغرافى تحركا متخبطا ، لحساب ذاتية الحياة على الأرض أو لحساب أنانية الانسان على الأرض فى اطار الكون العظيم من حوله .

وصحيح أن حسن استخدام الحس الجغرافى الصادق قد ألهم الفكر الجغرافى العفوى ، وهو يرصد الاطار الجامع لامتداد الكون الفسيح من حول الأرض . وصحيح أيضا أن حسن استخدام الحس الجغرافى الصادق قد أشبع الفكر الجغرافى العفوى وساند خطاه ، وهو يتدبر وضع الأرض فى مكانها فى المركز القلب من الكون . ولكن الصحيح - بكل تأكيد - أيضا أن حسن استخدام الحس الجغرافى الصادق قد بصر وحفز الفكر الجغرافى العفوى ، لكى يحدد معنى ومغزى وقيمة العلاقة بين الأرض والأجرام السماوية فى الكون الفسيح . وربما كان ذلك من وراء القفزة الفكرية التى استثمرت هذه العلاقة السرمدية ، من خلال استشعار كنه القوة أو القوى الخفية أو من خلال غرس نبتة العقيدة المؤمنة بفاعلية وقدرة هذه القوى ومدى تأثيرها على نبض الحياة وكيوناتها ومصيرها فى المكان وفى الزمان على الأرض .

وهكذا ينبغى أن نتبين - بكل الوضوح - كيف تابع الفكر الجغرافى العفوى ، من خلال انفتاح الحس الجغرافى على السماء والتطلع الى الأجرام السماوية ، والتأمل فى حركتها ومدى انتظامها ورتباتها ، مهمته لكى يشبع نهم الانسان الى معرفة المجهول الذى يفزعه حيناً ويذهله أحيانا أخرى . كما ينبغى أن نتبين - بكل الفطنة - أيضا ، كيف تفتقت مهمة الفكر الجغرافى العفوى ، من خلال مطالعة قبة السماء ، عن استشعار فاعلية وجدوى كل الضوابط والسنن الحاكمة للحركة السرمدية فى الكون الفسيح الغامض من حول الأرض . ومن المؤكد أنه غفل عن الفكر ادراك واقعى صحيح يصور كنه وماهية هذه الضوابط والسنن الحاكمة ، ولكنه استل منها تصورات مبهمة غريبة تلعب دورا غير مرئى فى مصير الحياة على الأرض .

وبصرف النظر عن مدى الخلط الشديد بين رصيد الفكر الجغرافى العفوى عن المعرفة بالكون ، وعن التنجيم ومطالعة الحظ ، وعن نبتة الاعتقاد فى قوى الخير والشر فى جوف هذا الكون ، نستشعر كيف أخذ التفكير على عاتقه مسئولية التدبر فى أمر الكون ومسئولية تلمس العلاقة بين الأرض وما عليها والسماء وما فيها ، لحساب الحياة . ومن ثم كان تشبث الانسان

جالاتفتح على قبة السماء دائما مطلبها يحفز الفكر الجغرافي العفوى لكشف غموض المجهول فيها الذى يفزعه ، ولتطويع الحركة فيها لحساب الزمان الذى يطوى صفحات الحياة • بل لقد أبى الانسان أن ينطوى الفكر الجغرافى العفوى انطواء يصرف معانيته عن قبة السماء ، وينكر أو ينتكر لجسدى الاستطلاع الفلكى فى خدمة الحياة على الأرض •

وفى اعتقاد أى من الجغرافيين المعاصرين المنصفين ، أن الاحساس بالاطار الجامع للكون كله من حول الأرض ، واستشعار الفزع من المجهول الذى يزأر بالغضب أو يشرق بالصفاء ، واستطلاع كنه ومغزى العلاقة بين الأرض وما عليها من نبض الحياة والسماء وما تحتويه من أجرام ، تمثل أبعدا هامة وكاشفة لاهتمام وتدبير تولى أمره الفكر الجغرافى العفوى • وولاية الأمر من شأنها عندئذ أن تعبر عن أداء وظيفى يتسم بالقدرة على التخيل أولا وتجسيد هذا التخيل ثانيا بصرف النظر عن مدى الأخطاء التى تردى فيها وهو يكشف النقاب عن المجهول فى الكون •

وفى اعتقاد أى منصف من الجغرافيين المعاصرين أيضا ، أن الفكر الجغرافى عندما تكفل بتدبير أمر الكون وتجسيد تخيله عن هذا الكون لم يبدأ من فراغ لأنه استلهم - فى الحقيقة - الحس الجغرافى الذى علق استشعاره بقبة السماء وتابع زفير الغضب حيناً وإشراقة الصفاء حيناً آخر • كما أنه لم ينكب على أداء دوره الوظيفى عبثاً ، لأنه قد حقق بالفعل أقصى قدر من وضوح التصور لكنه وماهية الكون استجابة لتطلع الحياة الى كشف النقاب عن المجهول فى الكون •

وهكذا نستشعر كيف وقف الفكر الجغرافى العفوى فى صف ارادة الانسان وكيف صور له ما وراء قوى الطبيعة التى تشرق بالصفاء وتزمر بالغضب • ومن غير أن يبدد عنه الفزع ، ربما أفلح الفكر الجغرافى العفوى أيضا فى أن يفرس فى قلب الانسان نبتة العقيدة التى تتخوف من القوة الخفية المتخفية فيما وراء قوى الطبيعة الشريرة والخيرة • وما كان لهذا الدور الوظيفى أن يفلح لولا أن تأتى بالفعل من خلال استيعاب كنه وجدوى السنن الكونية التى حددت مكان ومكانة الأرض فى الكون الفسيح ، وصورت موضعها وهى تحتوى نبض الحياة بين أجرام السماء •

وبهذا المنطق الموضوعى ، كانت هذه الثمرة من ثمرات الفكر الجغرافى العفوى ، والتى جمع أوصالها وتولى صياغتها التدبير ، وليدة حسن استخدام

الحس الجغرافى الذكى • ولقد كانت - من غير شك - بصيرة الانسان التى لا تضلله وهو يتطلع بالأمل الى السماء من فوق رأسه ، لكى يتحسس مصلحة الحياة فى العلاقة المعنية بأجرام السماء التى تجسدت فى الضوء والحرارة والمطر ، ولكى يستشعر هذه المنح السخية من السماء وأجرام السماء وكيف تدعم الحياة وتشد أزرها وتؤمن حاجاتها فى أحضان الأرض • كما كانت - من غير شك - أيضا رفيقة الانسان التى لا تضلله وهو يتطلع بالخوف والفرع الى السماء من فوق رأسه ، لكى يتحسس غضبة قوى الطبيعة التى تنجسد فى زمجرة وزئير وبريق يخطف الابصار وصواعق حارقة مدمرة ولكى يستشعر هذه النقم التى تفزع وتهدد بها السماء مصلحة الحياة فى أحضان الأرض • كما كانت هذه القوة أيضا - ومن غير شك - دليل الانسان الذى لا يكذب عليه وهو يلتمس رضا وعون القوة الخفية التى تفجر تقلبات السماء وتحولها من عطاء النعم مدرارا الى صب النقم والبلايا • ومن ثم يمكن أن نتبين - بكل الوضوح - كيف أخذ الفكر الجغرافى العفوى بيد الحياة وكيف تحمل مسئولية التدبر وهو يفتح بكل التفتح على حصاد الحس الجغرافى الذى يرقب السماء ويتطلع الى الكون الفسيح ، بالمنطق الذى انتصر لمصلحة الحياة فى رصد العلاقة بين الأرض والكون من حولها •

- - - - -

هكذا كانت ارادة الحياة فى المكان على الأرض ، وفى أى مكان على امتداد الأرض ، والتى تزودت بالحس الجغرافى وأحسننت استخدامه ، من وراء حفز التدبر والتفكير ، الذى فجر الفكر الجغرافى العفوى الذى يسعفه فى مواجهة أعباء الحياة • كما كانت حقيقة الموت التى تنهى حياة كل انسان فى كل مكان على الأرض من وراء حفز التدبر والتفكير الذى فجر الفكر التاريخى العفوى ، الذى يرقب ويعالج تقدم وتجدد مسيرة الحياة •

ومن قبيل الاستجابة لارادة الحياة والتشبث بها والتطلع الى التطويع المتبادل بين الانسان والأرض ، كانت الرغبة فى معرفة الواقع الطبيعى فى المكان الذى يحتوى الحياة فى أضيق دائرة من حول الانسان ، وفى أوسع دائرة من حول كل الناس • وتطلع الفكر والاجتهاد عندئذ الى دراسة واقعية كاشفة ، تصور المسرح الذى يستجيب لارادة الحياة •

وعندما يتطلع الفكر الانسانى - بكل الاجتهاد - الى معرفة المكان ، لأن الانسان يتشبث بالحياة ويتشوق الى دعم عطاء واستجابة الأرض فى

المكان لها ، ويتلمس الضوابط الحاكمة للتفاعل الحياتي الديناميكي بينه وبين الأرض لحساب الحياة ، يتجه هذا الفكر الذي استثمر الحس الجغرافي في الاتجاه الجغرافي • وهو - من غير شك - الاتجاه الهادف الذي يسفر عن نتائج طيبة وعطاء مفيد ، يخدم ارادة الحياة وإنجاح تمايشها مع الواقع الجغرافي في المكان • بل انه السبيل الأمثل الذي يسعف الانسان ، وهو يمسك بزمام الأرض ويطوعها ، أو وهو يعمل من أجل تأمين حق الحياة في الأرض •

ومن قبيل الاستجابة لحقيقة الموت والانصياح لها لكي تتجدد الحياة ، كانت الرغبة في حساب الزمان الذي يمضي وتمضي معه فصول قصة أو مسيرة الحياة في حدود أقصر مدى لحياة الانسان ، أو في حدود مدني الحياة الانسانية كلها • وتطلع الفكر والاجتهاد - عندئذ - الى دراسة التطور الكاشف الذي يصور استمرار وتجدد قصة الحياة ، وكيف يطويها أو يطوى صفحاتها الزمان بقدر ما تطويه •

وعندما يتطلع الفكر الانساني - بكل الاجتهاد - الى حساب الزمان ، لأن الانسان يستشعر الوقت الذي يفصل بين ولادة الحياة ونهاية الحياة ، ويتلمس الضوابط الحاكمة لتجدد نبض الحياة واستمرار مسيرتها ، ويتشبت برصد الفصول التي تحكي فصول أو سياق قصة الحياة وتجدها من خلال الترابط بين السلف والخلف ، يتجه هذا الفكر الذي استثمر الحس التاريخي في الاتجاه التاريخي • وهو - من غير شك - الاتجاه الهادف الذي يسفر عن نتائج طيبة وعطاء مفيد يخدم ارادة استمرار ومواصلة الحياة وإنجاح تجدها في الزمان • بل انه السبيل الأمثل الذي يسعف الانسان ، وهو يتابع صفحات الحياة التي يطويها الزمان لكي تتجدد من زمان الى زمان آخر •

وهكذا ولد الحس مع ولادة الانسان على الأرض • وكان له - بكل تأكيد - وجهين مختلفين اختلافًا جوهريًا • وجه تطلع بكل اللفة الى استشعار قيمة المكان في الزمان ووجه قطاعا من الفكر لكي يصبح فكرا جغرافيا • ووجه آخر تطلع بكل الاهتمام الى استشعار حركة الزمان في المكان ووجه قطاعا من الفكر لكي يصبح فكرا تاريخيا • ومن الطبيعي أن تبدأ مسيرة الفكر الجغرافي قبل أن تبدأ مسيرة الفكر التاريخي لأن استشعار قيمة المكان في الزمان لحساب الحياة سبق استشعار حركة الزمان في المكان لحساب مسيرة تجدد الحياة • ومع ذلك لا ينبغي أن نفعل العلاقة

الأصولية بين هذين الوجهين المختلفين أو بين الفكر الجغرافي المعقود والفكر التاريخي المعقود . ومن الجائز - فعلا - ألا تكون هذه العلاقة عضوية في الأصل ، ولكنها - بكل تأكيد - علاقة موضوعية الى أبعد الحدود .

هذا ولا ينبغي أن ينكر أى جغرافى معاصر منصف موضوعية هذه العلاقة بين الفكر الجغرافى والفكر التاريخى ، أو أن يتنكر لكنيتها وماهيتها وجدوها . ذلك أن دراسة المكان تصور القاعدة أو المسرح الذى يشهد ديناميكية الحياة فى الزمان ، وأن دراسة الزمان تصور السياق أو التطور الذى يشهد فصول قصة الحياة فى المكان . ولأن الإنسان يحيا ويتشبت بدعم أسباب الحياة فى المكان ، فينبغي أن يفكر الإنسان جغرافيا ، لكى يتبين كيف تكون فرصة الوجود . بمعنى أن التفكير الجغرافى يكون مطلوبا وهادفا ، لتأمين التعايش مع الواقع الجغرافى فى أحضان أى مكان على الأرض . ولأن العمر يمضى وينهى الموت فصلا من فصول الحياة مع مرور الزمان ، فينبغي أن يفكر الإنسان تاريخيا ، لكى يتبين كيف يطوى الزمان صفحات الحياة ويشهد تجدد الحياة . بمعنى أن التفكير التاريخى يكون مطلوبا وهادفا ، لتأمين استمرار قصة التعايش مع الواقع الجغرافى فى أى مكان على الأرض .

ومن شأن العلاقة الموضوعية بين الفكر الجغرافى والفكر التاريخى فى أى مرحلة من مراحل المسيرة ، أن تتجلى من خلال استشعار الضوابط الحاكمة للصلة الواقعية بين الحياة والموت . وهى - من غير شك - علاقة مصير لا ينبغي أن تنفصم . وكيف نتصور أنها علاقة يمكن أن تنفصم وهى كاشفة عن صلة بين استشعار المكان الذى يحتوى الحياة فى الزمان المعين ، واستشعار الزمان الذى يشهد تجدد الحياة فى المكان المعين . وهى تولد الحياة الا لأنها تموت ؟ وهل يموت الإنسان الا لأنه يحيا ؟ والموت بحق لا يوقف العجلة الدوارة بحركة ومسيرة الحياة من زمان الى زمان آخر .

وهكذا عاش الفكر الجغرافى - تأسيسا على موضوعية هذه العلاقة - قبل أن يكون مكتوبا ، وحتى بعد أن أصبح فكرا مكتوبا ، عاش متداخلا ومخلوطا مع الفكر التاريخى . بل ان الخلط والتداخل بين الفكر الجغرافى والفكر التاريخى ، لكى يمتزج الاحساس بالمكان مع الاحساس بالزمان لحساب التعايش واستمراره فى المكان والزمان يمثل أمرا حيويا . وحتى عندما يتطور التفكير ويتوالى الابداع ، وعندما ترفض الصفوة الرائدة على رأس مسيرة كل من الفكر الجغرافى والفكر التاريخى الخلط والتداخل وتلمس الحيط

الرفيع الفاصل بينهما ، يظل الفكر الجغرافي في خدمة الفكر التاريخي يبصره ويرشد اجتهاده بدور العامل الجغرافي من وراء حركة الأحداث ونتائجها .

وهذا معناه مرة أخرى ، أن الفكر الانساني الذي فجره الحس والادراك في مواجهة المواقف الصعبة بحثنا عن الحيلة أو الوسيلة ، قد تبني من خلال الاحساس بالمكان ومعرفته ، ومن خلال الاحساس بالزمان وحسابه ، أهداف الانسان . والتبني معناه أن يبصر مصيره ويحقق مصلحته وينصر وجوده ، في أحضان الواقع في المكان وهو يعيش ، أو في سياق حركة الزمان ، وهو يطوى صفحات الحياة لكي يواصل التعايش في أحضان الواقع المتغير في المكان . ولكن هل ينبغي أن نتوقع عندئذ أن تكون بداية الفكر الجغرافي والفكر التاريخي بداية مشتركة ومتزامنة في وقت واحد ؟ وهل صحيح أن هذا الفكر يكون فكرا عفويا ونابعا من الذات الانسانية بكل التلقائية ؟

وصحيح أن الكل يصور لنا ، كيف كانت مسيرة الفكر الجغرافي في خدمة مسيرة الفكر التاريخي . وصحيح أن الكل يصور لنا الفكر الجغرافي في مرحلة ما بعد الانسلاخ قد لعب دور المعلم والرائد الذي بصر ورشد مسيرة الفكر التاريخي . وصحيح أن البعض يصور لنا كيف أن حصاد الفكر الجغرافي في الزمن الحاضر هو موضع اهتمام الفكر التاريخي في المستقبل . وصحيح أن البعض يصور لنا كيف أن الجغرافية هي تاريخ اليوم ، وأن التاريخ هو جغرافية الماضي . ولكن الصحيح أيضا - بكل تأكيد - هو :

أولا - أن حصاد الفكر الجغرافي حصاد مفيد ومثمر ، يعيه الانسان ويستوعبه ويستثمره ويعمل بموجبه ، لحساب الحياة في أي مكان ، من غير حاجة - بالضرورة - لأن يكون هذا الحصاد حصادا مسجلا أو مكتوبا . بمعنى أنه خبرة تكتسب ترشد الحياة وتشد أزرها وتورث هذه الخبرة انحدادا من جيل الى جيل آخر .

ثانيا - أن حصاد الفكر التاريخي حصاد مفيد ومثمر ، تحتويه قصة وترويه حكاية . وقد يتعرض لاضافات وتضخيم أو لحذف وتشويه بقصد أو من غير قصد . وهذا معناه أنه لا يكون مثمرا وموثوقا به الا اذا ابتكر الانسان ، وسيلة لحساب الزمان لضبط التسلسل الدقيق الذي يحكي في سياق رتيب حركة ومسيرة قصة الحياة ، ووسيلة للتسجيل لتأمين السياق وحركة الأحداث التي تحتويها قصة أو حكاية الحياة .

وهكذا ، يمكن أن يكون الفكر الجغرافي فكرا عفويا ينبع من الذات بكل التلقائية لكي تحتويه الخبرة بالمكان والتعايش فيه بل ويمكن أن يعيش هذا الفكر الجغرافي عفويا ، وان ينتقل حصاده من جيل الى جيل آخر ، فلا يشوهه التوريث ولا يفرط فيه الانسان لانه يبصر الحياة في المكان . أما الفكر التاريخي الذي يمكن أن يكون عفويا فلا ينبغي أن نثق فيه أو نبحت عن حصاده ، لأن انتقاله بالرواية من جيل الى جيل آخر ، يشوهه ويفرط في تسلسل السياق الرتيب أو المنضبط الذي يحكيه .

وفي اعتقادي - على كل حال - بل وفي اعتقاد كل منصف من الجغرافيين المعاصرين ، أن حصاد الفكر الجغرافي العفوي ، الذي يكون من وراء تطويع المكان للحياة ، وتطويع الحياة للمكان ، ينبغي أن تنتظمه مسيرة وينبغي أن تبدأ هذه المسيرة من غير حاجة ملحة الى التسجيل والكتابة . وهذا معناه أن مسيرة الفكر الجغرافي العفوي قبل ابداع التسجيل تتكشف من خلال انحدار وتوريث حصاها من جيل الى جيل آخر ومن خلال استيعاب هذا الحصاد والارتفاع به في مواجهة أعباء الحياة ، بل ان بداية مسيرة الفكر الجغرافي المكتوب كانت من حيث انتهت مسيرة الفكر الجغرافي العفوي غير المكتوب .

وفي اعتقادي أيضا أن الحس التاريخي قد فجر الفكر التاريخي وأن هذا الفكر قد أعطى حصادا بكل تأكيد أشبع نهم الانسان الى تصور سياق حركة الحياة . ولكن الذي لا شك فيه أن هذا الحصاد لم يهيء للفكر التاريخي مسيرة تنتظمه . ذلك أن حصاد هذا الفكر الذي احتوته القصة أو الحكاية ونقلته الرواية وعرضته للتشويه بقصد أو من غير قصد لا يفلح في صياغة مسيرة . وما من شك أن هذا الحصاد كان أحوج ما يكون الى التسجيل والكتابة لكي تصونه وتحفظ سياقه وتحقق مصلحة الانسان في حساب حركة الحياة في الزمان .

ولادة الفكر الجغرافي الذي أسفرت عنه استخدامات الحس الجغرافي ولادة مبكرة مع ميلاد الحياة على الأرض ، مسألة يجب أن تلفت الانتباه . بل قد لا تستحق الجدل بحثا عن الدليل . ذلك أن الحس الجغرافي الذي كان بمثابة النافذة التي أطل من خلالها الانسان على المكان الذي يحتويه ، لكي يتحسس أبعاده ويستشعر خصائصه ولكي يتلمس الضوابط الحاكمة للانتفاع بالأرض فيه ، قد حفز التدبر والتفكير الذي أشرق بنوره وأثر بحصاده الفكر الجغرافي .

وهذا المعنى يقود الى تصور كيف يولد الانسان جغرافيا بحسه ، لكى
تتكشف له ابعاد المسرح الذى يجب أن تستوعبه الحياة من أجل أن يتسع
ويستوعب ويستجيب للحياة . بل ولكى تتكشف له أيضا قدرات المسرح
الذى يجب أن تستخدمه الحياة من أجل أن يعطى للحياة . ومعنى ذلك أيضا
أن الفكر العفوى رفيق عمر الحياة قد بدأ فكرا بالطبع فى ضمير الانسان
قبل أن يصبح فكرا مجردا بالتخصص فى عقلية الانسان .

وفى اعتقاد أى منصف من الجغرافيين المعاصرين ، أن دور الحس الجغرافى
فى ولادة ونشأة الفكر الجغرافى مع ولادة الحياة على الأرض ، كان دورا
طبيعيا . بل أن دور هذا الحس الجغرافى وهو يوجه الفكر الجغرافى فى
الوجهة المفيدة التى تخدم الحياة فى المكان وتحدد علاقة المكان بالمكان ،
وتقوم التفاعل الحياتى بين الناس والأرض ، لحساب الحياة ، كان دورا
منطقيا . ومنطقية هذا الدور وطبيعته ، تنبنى على ادراك كيف تطلعت الحياة
دائما الى البصرة قبل البصر والى التأمل قبل الأمل لكى تؤمن ذاتها فى
احضان المكان على الأرض .

وصحيح أن البحث يفتقد الدليل المادى الكاشف عن كنه وماهية الفكر
الجغرافى المولود مع ميلاد الحياة ، لأن الانسان لم يمتلك الوسيلة لتسجيل
نبضات هذا الفكر عن المكان أو بصمات اجتهاده وترشيده فى المكان ،
الا بعد مسيرة طويلة وتفاعل ببناء مثمر ثبتت جذور الحياة فى المكان .
ولكن الصحيح أيضا أن هذا التفاعل المثمر الذى أسفر عن تثبيت الجذور
ودعم وجود الحياة فى أى مكان ، لا يمكن يتأتى أو لا يمكن أن يسلم زمام
الانتفاع بالأرض للحياة ، الا اذا كان الفكر الجغرافى قد بصرها فى المكان
وهداها ورشد صمودها للتحديات التى أعلنتها الأرض فى المكان .
والا فكيف طوع الانسان هذه التحديات ؟ وكيف أبطل مفعولها وأحبطها
ومكن وأمن وجوده فى الأرض فى كل مكان ؟

هكذا تفتق اجتهاد الانسان عن استخدام الحس الجغرافى ، وتسخير
تسخيرا وضع الأساس والقاعدة الأصلية للفكر الجغرافى من ناحية ، وحدد
معالم الطريق الذى اجتازته مسيرة هذا الفكر الجغرافى من ناحية أخرى .
وقد اعتمد الانسان على الفكر الجغرافى فى مواجهة أعباء الحياة فى أى مكان ،
وهو يستخدم الأرض ويطلب منها أن تعطيه وأن تستجيب لإرادة الحياة ،
قبل أن يعرف التسجيل أو الكتابة . ومن شأن الاعتماد على حصاد فكر غير
مكتوب يشد أزر الحياة ويبصرها ، أن يصور مدى الترابط العضوى بين

الحس الجغرافى وهو يستشعر خصائص المكان ، والفكر صاحب هذا الحصاد ، وهو يستخدم ويصير الحياة فى هذا المكان . بل ان الترابط أو العلاقة القوية بين الحس الجغرافى والفكر الجغرافى علامة على أن هذا الفكر قد نبع من ذات الناس وانطلق من احساسهم وهم أصحاب المصلحة فيه عندما يتشبثون بأسباب انتصار الحياة فى المكان . وقد نقول أن استشعار الحس الجغرافى يعطى حصادا بالقوة وأن تدبر الفكر الجغرافى يحول هذا العطاء الى حصاد بالفعل .

وبهذا المنطق ، ينبغى أن نتصور كيف نفتقد التسجيل الذى يصور أو يجسد الفكر الجغرافى المولود ولادة طبيعية مع ميلاد الانسان على الأرض ، ولكن الذى لا ينبغى أن نفتقده هو الحصاد والنتائج والثمرات التى تصور كيف رافق هذا الفكر مسيرة الحياة ، وكيف كان بصيرة الانسان فى أى مكان ودليل التحرك والانتقال من المكان الى المكان الآخر . وصحيح أن هذا الفكر الجغرافى كان بسيطاً وعفويًا ، بساطة أنماط الحياة وما تتطلع اليه من ضرورات فى أى مكان . ولكن الصحيح أيضا أنه سلم للانسان زمام مصيره وساند صراعه ، لكى يعايش الواقع وتستجيب له الأرض فى المكان .

وبهذا المنطق أيضا ، يجب أن نتصور كيف ولد الفكر مع ميلاد الانسان ، وكيف وجهته ارادة التعايش مع الواقع فى المكان هذا الفكر فى الاتجاه الجغرافى . كما يجب أن نتصور كيف عاش حصاد هذا الفكر الجغرافى فى ضمير الانسان على المدى الطويل لكى يبصره ، منذ أن عاش أو تعايش الانسان فى المكان وانتصر لحساب الحياة . ومن ثم ينبغى أن تنتهى الى :

(أ) أنه طالما كان الانسان موجودا فى المكان على الأرض ، فانه يلتزم بتدبر ما يستشعره الحس ويتولى العقل افراز الفكر الذى يدل على وجوده .

(ب) أنه طالما كان الانسان موجودا فى أحضان الواقع الجغرافى فى المكان على الأرض ، فانه يلتزم بتدبر ما يستشعره الحس الجغرافى ، ويتولى العقل عندئذ افراز الفكر الجغرافى الذى يدل على سعيه واجتهاده لكى يطوع الواقع لحياته ويطوع حياته للواقع ويدعم وجوده .

وافتراد الوءاء اللى ىترى على الفكر الجفرافى العفوى وىجسد حصاءه وافتراد الأسلوب اللى ىسجل نبضه واجتهاده لىساب ترشيد اللىاء فى المكان شىء ، لا ىجب أن ىعارض مع ووء هذا الفكر فى ضمير الانسان ، أو مع رصد البصاء اللى تعلن عنه ، أو مع ثمرات استىءامه اللى رشء التعايش مع الواقع الجفرافى فى المكان . ومن غير أن نءصر كل النتائج الباءرة اللى حققها اجتهاد الانسان ، وهو ىقبض على زمام مصيره فى المكان ، ومن غير أن نءبين الاجتهاد الدؤوب اللى بذله الانسان ، وهو ىبنى ثمرات معرفته بالمكان ، ومن غير أن نلمس النجاء اللى حققه الانسان ، وهو ىتعايش مع الواقع الجفرافى للمكان ، لا ىمكن أن نستشعر دور الحسن الجفرافى ، وهو ىوجه الفكر فى الاءاء الجفرافى . كما لا ىمكن أن نستشعر دور الاءاء الجفرافى وهو ىرسخ قاءة الفكر الجفرافى العفوى ، من غير أن نءصور عطاء هذا الفكر وهو ىسفف الانسان وانءصاره فى المكان .

وهكذا بءأت مسيرة الفكر الجفرافى بءاءه هاءة بسيطة ، مع بءاء الوءاء الانسانى على الأرض . وما من شك فى أن الحسن الجفرافى قد الوب الفكر الجفرافى اللى ألهم الانسان وءعم تعايشه من ءلال صراع بناء مع الواقع الجفرافى فى كل مكان . ومن غير أن نءسس القاءة الأصلية اللى اءركز عليها الفكر الجفرافى العفوى ، ومن غير أن نءبين الاضافاء اللى بصر بها الفكر الجفرافى العفوى التعايش فى المكان ، لا ىمكن أن نءرك صدق ووءوى الحسن الجفرافى العفوى غير المءروب فى مرءة طويلة . كما لا ىمكن أن نءرك صدق ووءوى الحسن الجفرافى ، وهو ىحفز وىلهم الءءبر ، لى ىبنى وىءمل مسئولة عطاء الفكر الجفرافى المءروب ، الا من ءلال ءصور قيمة هذا العطاء وأهميته ، وهو ىسفف الانسان وانءصاره فى المكان .

وبهذا المنطق ، ىجب أن نءصور كيف أن الفكر الجفرافى اللى سجله اجتهاد الانسان ، بعء اءءاع الكءابة وأساليب الءسجيل ، لم ىبءا من فراغ . ىمعنى أن اءءاع الكءابة وأساليب الءسجيل ، ىمثل نقطة ءءول ، أءلقت العنان للفكر الجفرافى العفوى اللى ءوارءه الأءيال على المءى الطويل ، لى ىعلن عن نفسه ، ولكى ىءء الوعاء اللى ىءربوه وىجسءه وىسجل نبضه المقىء ، فى اءار الءراء الفكرى البشرى ، لىساب اللىاء ومسيرة اللىاء . ومن ثم نستشعر أن اسقاط أو اغفالف الفكر الجفرافى العفوى غير المءروب فى المرءة الطويلة السابئة لابءكار وسائل الءسجيل والءعبير عن اجتهاد الانسان ، ىجب أن ىكون مرفوضا . وصءىح أننا نفءءق أبعاد وأعماق هذا الفكر الجفرافى العفوى وهو بسيط . ولكن الصءىح أىضا أننا لا نفءءق

الاحساس بماهيته وجوهره و لاننكر جدواه ونتائجه واجتهاده فى خدمة
أهداف التعايش مع الواقع الطبيعى فى أى مكان على الأرض .

ولئن اتفق الجغرافيون على أن مسيرة الفكر الجغرافى الحقيقية ،
هى المسيرة التى تبدأ مع بداية التسجيل والكتابة ، فلا ينبغى أن ننكر الفكر
الجغرافى العفوى الذى يمثل الارهاص المبكر الذى هيا وأعد وجهاز لهذه
المسيرة . بل لا يجب أن نتنكر للتصور الذى يستشعر العلاقة بين ميلاد
الحياة وميلاد الفكر الجغرافى . وكيف يمكن أن نتنكر لهذا التصور والعلاقة
حتمية ووليدة الاستجابة للحس الجغرافى الذى حفز التدبر واستنفر
التفكير ، لى يظهر ويدعم وينصر ارادة التعايش مع الواقع الجغرافى
فى أى مكان وفى كل مكان . بل وكيف يمكن أن ننكر أو نتنكر لماهيته
وجدوى الفكر الجغرافى العفوى ، وهو قطاع من كل الفكر الانسانى الذى
اقترن بوجوده على الأرض ، تولى تأمين هذا الوجود وترشيده فى أحضان
الواقع الجغرافى فى أى مكان . والتعايش مع الواقع الجغرافى فى المكان ،
وتطويع المكان للحياة وتطويع الحياة للمكان ، وترشيد التحرك من المكان
الى المكان الآخر ، كلها من بين أهم العلامات والأدلة المادية ، التى لا تكذب
وهى تدحض انكار الفكر الجغرافى العفوى ، وتحجب التنكر لماهيته وجدوى
هذا الفكر الفعال لحساب الحياة .

هذا ، ولا ينبغى أن ننكر أيضا أن الحس الجغرافى الذى حفز التدبر
ونشط التفكير ، كان له فى بعض المواقف ديناميكية الفعل ، وله فى بعض
المواقف الأخرى ديناميكية رد الفعل . وهذا معناه أن ديناميكية الفعل أو رد
الفعل قد اشتركا معا فى ولادة الفكر الجغرافى العفوى فى أبسط صورة .
ولا يجب أن نتنكر لفعل ورد فعل بنى على استخدام الحس الجغرافى ،
وهو يلتقط ويجمع أوصال الصور الكلية للمكان ، ويرشد ويوجه الفكر
فى الاتجاه الجغرافى . وكيف يمكن أن ننكر أو نتنكر لديناميكية الحس
الجغرافى وفاعليته فى مواجهة المواقف التى تعترض حركة الحياة وتستوجب
التدبر والتفكير الذى يظهر ويدعم انتصار مشيئة الحياة ؟ بل وكيف يمكن
أن ننكر أو نتنكر لديناميكية وفاعلية الحس الجغرافى وهو يوجه ويحفز
ويوسع دائرة الفكر الجغرافى لى يسعف الحياة فى المكان ، لى يكثر
بالدعم الأنسب للتعايش فى المكان فى أضيق دائرة تحتوى الانسان
أو فى أوسع دائرة تحتوى الناس كل الناس فى أرجاء الأرض ؟

فى اعتقادى - على كل حال - أنه ينبغى أن نضيف المرحلة التى عاش

فيها الفكر الجغرافي العفوى في ضمير الانسان حصادا يبصر الحياة الى مسيرة الفكر الجغرافي التي حفظ حصاها التسجيل على المدى الطويل من وقت أن عرف الانسان الكتابة الى الوقت الحاضر . وصحيح أن افتقاد وسائل التسجيل قد أخفى ملامح هذا الفكر الجغرافي العفوى رغم أنه رفيق عمر الانسان منذ ميلاد حياته على الأرض ، وصحيح أن حصاد هذا الفكر وحده قد أظهر دوره الوظيفي وهو يبصر ويرشد وينصر ارادة الحياة في أحضان المكان على الأرض . ولكن الصحيح أيضا أن الفكر الجغرافي الذي حفظه التسجيل وأعلن عن جدواه ، وليد شرعي للفكر الجغرافي العفوى وأدائه الوظيفي في رفقة عمر الحياة وانتصارها في أى مكان . وفي أى من المرحلتين اللتين عاش فيهما الفكر الجغرافي غير المكتوب والمكتوب ، لا نفتقد في مغزاه ومرماه وحدة الهدف ، تلك التي تمثلت دائما في اطار خدمة المعرفة بنى مكان ، لحساب الحياة وانتصار وجودها في كل مكان .

وفي المرحلة الطويلة التي عاش فيها الفكر الجغرافي العفوى في ضمير الانسان حصادا وخبرة وفاعلية تبصر الحياة ، كان التدبر والتفكير اجتهدا وفريضة والتزاما من شأن كل انسان وهو يعايش الواقع الجغرافي في أى مكان ، ويحقق الانتصار لحسابه الشخصي ولحساب الحياة في كل مكان . وهذا معناه أن نفتقد في هذه المرحلة الطويلة وضوح رؤية خط سير المسيرة الفكرية ، وأن نفتقد الصفوة المتخصصة التي تنكب على التفكير وتتولى اثراء هذه المسيرة . ومعناه أيضا أن استشعار وتلمس ثمرات الاجتهاد الذي بصر الانسان في مواجهة الواقع الجغرافي وتحدياته وضوابطه ، أهم وأجدى من تحرى كنه وماهية الفكر الجغرافي وهو يهيئ فرص جنى هذه الثمرات لحساب الانسان .

وفي اعتقادي أيضا ، أن تطور هذا الفكر الجغرافي العفوى في هذه المرحلة الطويلة ، كان تطورا بطيئا ومتأنيا بقدر ما كان منطقيا ومفيدا . وكانت مسيرة هذا التطور البطيء تدب في رفقة الانسان وتلبى حاجته في الاتجاه الصحيح . وصحيح أن ولادة الحياة البشرية على الأرض كانت نقطة بداية لكى تبدأ وتتحرك هذه المسيرة الفكرية وتتولى ترشيد الانسان في المكان المعين . وصحيح أن هذا الفكر الجغرافي قد بصر الانتشار والاستيطان في أنحاء متفرقة على امتداد الأرض . ولكن الصحيح أيضا بعد ذلك كله ، أن هذا الانتشار الاستيطاني في الأقاليم المتنوعة وما بنى عليه من مواجهة أعباء التنوع في الواقع الجغرافي من اقليم الى اقليم آخر ، كان

من أهم الدوافع أو الحوافز التي أسهمت في تطوير واتراء هذا الفكر الجغرافي العفوى .

وهكذا ينبغي أن نستشعر جدوى الصحة بين الانسان والفكر الجغرافي في رحلة عمر الحياة . كما ينبغي أن نبني على هذه الجدوى حقيقتين هامتين . ومن شأن هاتان الحقيقتان صياغة الاطار الذي يحدد أبعاد هذه الصحة المثمرة . وتمثل هاتان الحقيقتان في :

(أ) ان طلب الحياة وتأمين الحياة وصياغة التعايش مع الواقع الجغرافي في أى مكان على الأرض قد اتخذ من الملاحظة بالعين والاستشعار بالحس قاعدة للتدبر والتفكير ، وأن التدبر والتفكير قد أطلق عنان الفكر لكي يتجه ويخلق في الاتجاه الجغرافي وهو يتحمل مسؤوليته قبل الحياة وترشيدها .

(ب) ان هذا الانطلاق الذي تأتي استجابة لحسن الصحة وامتثالاً لارادة الحياة ، قد أسفر عن حصاد فكري جغرافي مفيد . وقد انتظم هذا الحصاد البدي تمثل في مكاسب وثمرات في مسيرة فكرية ، يشوبها الغموض ولا ينبغي أن نبحت عن وقع أو بصمات خطواتها الوئيدة . ومن الأفضل أن نحصى جدواها وأن تبين كيف شددت أزر الحياة وكيف سددت خطواتها في أى مكان على الأرض .

وبهذا المنطق الموضوعي ، ينبغي أن نستشعر كيف كان حصاد الفكر الجغرافي العفوى اضافة وإبداعاً ، في قاعدة تراث الانسان على الأرض . كما ينبغي أن نتصور كيف أصبحت الالبينات في هذه القاعدة أساساً ومقدمة لاضافات وإبداعات الفكر الجغرافي المكتوب التي تسجل وقع خطوات المسيرة الفكرية انتصاراً لارادة الحياة في كل مكان . وهذا معناه أن الفكر الجغرافي المكتوب لم يبدأ من فراغ . ذلك أنه من غير شك استمرار للفكر الجغرافي غير المكتوب . وصحيح أننا نفتقد القدرة على تجسيد العلاقة بين فكر جغرافي مبهم وفكر جغرافي جلي . ولكن الصحيح أيضاً أن الفكر الجغرافي الجلي الواضح وليد الفكر الجغرافي الغامض ، وأن مسيرة هذا الفكر الجغرافي ما خفى علينا منها وما ظهر ، كانت رفيقة عمر الحياة على الأرض .

والتسجيل والكتابة ، ابداع وابتكار ، أعلن عن تطلع الانسان وهو صاحب هذه الاضافة ، الى حصر تراثه وصيانتها والبقاء عليه وتوريثه لحساب ركب ومسيرة الحياة • ومن الطبيعي أن نستشعر كيف هيا هذا الابداع وعاء احتوى الفكر الجغرافى ، وكيف أسفر هذا الاحتواء عن تحديد معالم الخط الذى سارت فيه المسيرة الفكرية الجغرافية • وهذا معناه أن ابداع أو ابتكار أساليب التسجيل والكتابة بالكلمة أو بالصورة قد أنهى مرحلة طويلة عاش فيها الفكر الجغرافى العفوى مبهما وغامضا • ومعناه أيضا أن نقطة التحول كانت مثيرة وفعالة لأنها كفلت بداية الفكر الجغرافى فى مرحلة جديدة ، ولأنها طورت الاجتهاد الذى تولى مسئولية هذا الفكر لحساب الحياة •

وفى هذه المرحلة ، ينبغى أن نتبين كيف تبنى الاجتهاد والتدبر والتفكير الفكر الجغرافى ، وكيف تولى أمر هذا الاجتهاد والتدبر والتفكير فريق معين من زمرة المفكرين • وهذا أول مظهر من مظاهر التغيير فى مسألة الفكر الجغرافى ، حيث كانت نقطة البداية فى التخصص والتزام المتخصص بالاجتهاد والتدبر لحساب الفكر الجغرافى • وصحيح أن ثمرات الفكر الجغرافى كانت حقا مشاعا لحساب الحياة • ولكن الصحيح أيضا أن ولاية أمر هذا الفكر التى آلت الى فريق المتخصصين ، قد سلكوا دروبا مسدودة أحيانا ، وتخططوا فى اجتهادهم تخططا شديدا ، حتى أفلتت منهم بعض أهم الحقائق الجغرافية ، وضاعت ثمرات الاجتهاد فى زحمة الانبهار بالعجائب والغرائب أحيانا أخرى •

هذا ، وعلى الرغم من ذلك كله ، فقد وجدت مسيرة الفكر الجغرافى المكتوب دائما من بين المجتهدين ، نفرا ذكيا يعبدل اوضاعها ويحركها فى الاتجاه الصحيح ، ويضيف اليها اضافات مفيدة • وهذا من شأنه أن نعرف للمسيرة الفكرية الجغرافية - بكل تأكيد - بداية محددة واتجاها صحيحا هادفا ، وأن نعرف لأولياء أمر الاجتهاد الذى قاد وطور هذه المسيرة الفكرية الجغرافية تطلعا وابداعا ، لحساب الحياة •

ولكى نستطلع أمر هذه المسيرة الفكرية الجغرافية ، ولكى نتابع حركتها وتقدمها من حين الى حين آخر فى الاتجاه الصحيح ، ولكى نتبين الاجتهاد السوى البناء من وراء التقدم والتطوير ، ولكى نقوم الابداع والاضافات التى أثرت الفكر الجغرافى ، لحساب الحياة ، ينبغى أن نؤكد على الخطوات المتأنية وجدوى الاجتهاد والمثابرة والتفرغ على المراحل التالية :

١ - المرحلة العتيقة وهى المرحلة التى شهدت تحرك مسيرة الفكر الجغرافى تحركا محليا ، على المستوى الاقليمى فى اقاليم معينة . وكان الفكر الجغرافى آنذاك ، وكأنه قطاع من قطاعات الاجتهاد الحضارى فى احضان بعض الاقطار أو بعض الاقاليم ، التى شهدت قيام ونشأة وغر بعض الحضارات القديمة المتميزة . وقد كان الاجتهاد الجغرافى المبكر معروف الهوية . وقد استجاب بالضرورة للتطلع الشديد الى توسيع دائرة المعرفة بالأرض ومكان الحياة فيها ، وبالكون ومكان الأرض فيه .

٢ - المرحلة القديمة وهى المرحلة التى تبنى فيها الاجتهاد الفلسفى والتأمل العميق مسيرة الفكر الجغرافى فى اطار محلى على المستوى الاقليمى فى أفكار محددة فى حوض البحر المتوسط . وكان الفكر الجغرافى آنذاك ، وكأنه قطاع من قطاعات الاجتهادات الفلسفية النشيطة فى احضان الفلسفة اليونانية فى أوسع انتشار لها . وقد سار الفكر الجغرافى من خلال التأمل الفلسفى العميق فى الاتجاه الكاشف عن الحقائق أو الصانع للنظريات . وعلى نفس الدرب والت مسيرة الفكر الجغرافى أدائها الوظيفى وحقت بعض الاضافات التى أشبعت التطلع المتحفز الباحث عن المعرفة الجغرافية فى أوسع الدوائر من حول الحياة وانجازها الحضارى .

٣ - المرحلة الوسيطة ، وهى المرحلة التى تأثرت فيها مسيرة الفكر الجغرافى بالمنطق والفهم والادراك الدينى ، الذى أضاف الى نظرة الانسان وتطلعه الى المعرفة الجغرافية بعدا روحيا وهو يطل على الأرض وعلى الكون الذى يحتويها . وقد تجلى هذا التأثير مرة عندما كبلت الكنيسة المسيحية ارادة الفكر واستنكرت الفلسفة وألزمت التفكير الجغرافى بالسير فى طريق مسدودة . وأوشك ذلك كله أن يسفح حصاد الاجتهاد الجغرافى ويضيع تراث الفكر الجغرافى ، وأن يشيع فكرا جاهلا وأن يضلل المعرفة الجغرافية . ولولا أن تدارك الاسلام الفكر الجغرافى لكان الضياع بالفعل ولعظمت الحسارة خصما ونقصانا من تراث الانسان ، وما من شك فى أن الاسلام قد أطلق العنان للفكر الحر وبارك احياء الفكر الجغرافى السوى وتطويره وأمن مسيرته فى الاتجاه الصحيح . وكان الاجتهاد الجغرافى العربى من وراء الانجاز المفيد الذى وسع دائرة المعرفة الجغرافية بالأرض والكون من حولها ، والذى أرسى لبنات فى الأساس العريض الذى كفل التحول الى تعميق المعرفة الجغرافية وهى الفرص لصياغة الاطار الذى جعل من الجغرافية علما موضوعيا .

٤ - المرحلة الحديثة ، وهي المرحلة التي بدأت من بعد تفجر النهضة الأوروبية وتولى أمر مسيرة الفكر الجغرافي فيها الاجتهاد الأوروبي المنفتح . وقد تأثرت مسيرة هذا الفكر الجغرافي بالواقع الانساني المتطور الذي أخذ بمنطق الانفتاح وتأكيد روح العالمية في اطار وحدة الأرض ووحدة الناس على الأرض . وكان الاجتهاد الجغرافي البناء والمنفتح نشيطا عندما أخذ على عاتقه تفجير طاقات التخصص الباحث عن الحقائق الجغرافية ، وعندما حدد الاطار المنضبط الذي حدد مفهوم ومعنى ومغزى علم الجغرافية واهتمامه المتوازن بالأرض والناس وبالتفاعل الحياتي بين الناس والأرض . وقد أسفر تعميق المعرفة الجغرافية من خلال الاجتهاد الجغرافي المتخصص الى الاضافات التي صعدت مكانة علم الجغرافية وأفردت لها مكانا وسطا بين العلوم الطبيعية والعلوم الانسانية . وقد تولى هذا الاجتهاد المتخصص أمر نشأة المدارس الجغرافية العلمية الوطنية التي انبرت وتبارت في تطوير البحث الجغرافي وفي تطويع الخبرة الجغرافية وتطويرها لكي تسهم اسهاما موضوعيا في خدمة الحياة .

٥ - المرحلة المعاصرة ، وهي المرحلة التي أسفر عنها الحوار الفكري والجدل والاجتهاد الجغرافي الذي وظف ثمرات الفكر الجغرافي في خدمة الحياة . ومن أهم ثمرات هذا التوظيف هو تطويع الجغرافية لكي تنخرط في زمرة العلوم التطبيقية المتنوعة . وما من شك في أن الخبرة الجغرافية المتخصصة قد أخذت من تقويم الظاهرة الجغرافية سبيلا لهذا التحول العظيم الذي جعل من الاجتهاد الجغرافي اجتهادا تطبيقيا وهو يبصر الحياة ويشد أزر التفوق الذي أحرزته الحياة في مواجهة الاعباء وتطويع الواقع الجغرافي في أي مكان تطويعا يتمثل لارادة تقدم الحياة .

الفصل الأول

فجر الاجتهاد الجغرافى القديم

- الحضارات القديمة وصناعة الفكر الجغرافى.

- الاجتهاد الجغرافى المصرى

- الاجتهاد الجغرافى البابلى.

- الاجتهاد الجغرافى الفينيقى

- الاجتهاد الجغرافى الفارسى.

فجر الاجتهاد الجغرافى القديم

الحضارات القديمة وصناعة الفكر الجغرافى :

فى مرحلة طويلة ، نعرف بشيء كبير من وضوح الرؤية متى بدأت وكيف بدأت ، نستشعر اجتهاد الانسان ، وهو يتحسس مكانه فى الأرض ويتعرف على الواقع الجغرافى من حوله . وقد نستشعر أيضا ، كيف تطلع الانسان بكل الاجتهاد الى تحسين مستوى تعايشه وهو يتطلع الى قبة السماء ويود لو اخترق الحجاب وأحاط بالكون علما ، ويتطلع الى تطويع الأرض والواقع الجغرافى فيها لارادة حياته فى احضان مساحات واقطار وأوطان من حول حوض البحر المتوسط الشرقى .

هذا ، وكان من الطبيعى أن يتأتى ذلك الاجتهاد فى تلك المساحات والأوطان التى شهدت الانسان وهو يفجر ويلد الحضارات . وما من شك فى أن ابداع وسائل التدوين والكتابة والتسجيل قد أتاح للانسان أن يسجل ابداعه وأن يدون تراثه ، وأن يكتب خلجات فكره ، بقدر ما أتاح للخلف أن يرث ويستوعب وينتفع بتراث السلف ، وأن يتحمل هذا الخلف أمانة التطوير والاضافة والتجديد . وهذا معناه أن بدأ تزود الانسان بزاد حضارى مفيد . وما من شك فى هذا الزاد الحضارى المفيد قد وضع الانسان فى الموضوع الذى أثار فيه شبهة متفتحة ورغبة متعطشة ، للمعرفة بالأرض من حوله ، واستطلاع سبل دعم وتحسين الحياة فيها .

وينبغى أن نذكر بداية ، كيف حرر التقدم الحضارى حاجة الانسان آنذاك من منطق الاكتفاء الذاتى ، وكيف أطلق تطلعه الى صيغة من صيغ التكامل بين المكان والمكان الآخر ، وما من شك فى أن هذا التطلع الذى حفز التحرك من المكان الى المكان الآخر ، واخترق حاجز المسافة بينهما ، قد أسفر عن استثمار حقيقى لمعنى ومفردى وصدى التباين والتنوع بين الأوطان . وهذا معناه أن التقدم الحضارى الذى بنى على الاستقرار والاستيطان فى أوطان معينة بعد أن طوع الواقع الجغرافى فيها لحياته وطوع حياته فيها للواقع الجغرافى ، قد صعد للعلاقات بين الناس فى أوطانهم حربا وسلمًا . وعندئذ حمل هذا التصعيد مسئولية توسيع دائرة رؤيته للأرض توسيعا

كبيراً ، وأطلعه على مدى ومعنى وجدوى التباين بين الواقع الجغرافى الذى يميز كل وطن من هذه الأوطان . وكانت بالضرورة دعوة استقطبت اجتهاد الانسان وفرضت عليهم تقصى الحقائق واستيعاب التباين واستطلاع ماهية التنوع الجغرافى من مكان الى مكان آخر .

هكذا استوجب أمر الحياة فى مواطن الحضارات القديمة الاهتمام بالواقع الجغرافى فى دائرة اتسعت مع اتساع وتضاعف اختراق حاجز المسافة فى أنحاء الأرض من حولها . كما استوجب أيضاً وضعه فى اطار التدبير والتفكير والاجتهاد الباحث عن مزيد من المعرفة الجغرافية . وعندئذ نبغ بعض الناس فى هذه المواقع فى تجسيد رؤيتهم الجغرافية وتفوق من بين هؤلاء صفوة تفرغت وأخذت على عاتقها مسئولية الاستغراق فى التدبير والتفكير الكاشف لأبعاد المعرفة الجغرافية . وكان هدف هذه الصفوة التى أسفرت عن شكل فج من أشكال التخصص ، هدفا واضحا ، تمثل فى الاحاطة بالأرض علما والتعرف على خصائصها جملة والكشف عن أنماطه انتفاع الناس بها ضمنا فى كل مكان عاينوه أو استمعوا للرواية عنه . كما تمثل فى هذا الهدف فى تجسيد هذه المعرفة والتعبير عنها بالكلمة أو بالصورة وتوصيلها الى غيرهم من الناس واشباع نهمهم اليها .

وقبل أن نبحث عن اجتهاد هذه الصفوة ، وقبل أن نتقصى حقيقة هذا الاجتهاد الجغرافى ، وقبل أن نسبر غوره ونقوم أهم نتائجه ، يجب أن نذكر كيف أن المرحلة التى عاشتها مسيرة الفكر الجغرافى من خلال اجتهاد هذه الصفوة سعيا وراء المعرفة بالأرض ، وبحثا عن الحقائق الجغرافية كانت مرحلة شاقة . وقد واجه الاجتهاد حاجز المسافة ، وكان عليه أن يسخر الوسيلة لاختراق هذا الحاجز بين المكان والمكان لكى يؤدى دوره الوظيفى . كما واجه مشقة الرحلة وتمويلها وتهينة أسباب ودواعى الانفتاح على الناس والتعامل معهم وجنى ثمرات التفتح لحساب المعرفة الجغرافية .

هذا وكان من الطبيعى أن يجنى الاجتهاد حصادا ، وأن يكون هذا الحصاد اضافة ، تنمى المعرفة بانحاء الأرض . ولكن كان من الطبيعى أيضا أن تتحقق هذه المكاسب ببطء شديد وعلى مدى زمنى طويل . ومن شأن هذا الحصاد ، الذى تأتى على المدى الطويل ، والذى فتح الباب لزيادة رصيد المعرفة الجغرافية ، أن يتمثل فى شقين كبيرين . وقد ركز الشق الاول على الأرض ، وتطلع الشق الثانى الى الكون الذى يحتوى الأرض . وانشطار الاجتهاد الى هذين الشقين كان انشطارا منطقيا وموضوعيا . بل لعله

كان من وراء الاجتهاد المتوازي الذى انكب كل فريق منهما على الشق الذى شدد اهتمامه وأثار أو استغفر فكره .

وعن الاجتهاد الذى انكب على دراسة الأرض ، نذكر كيف اهتم بالمعرفة الجغرافية فى اطار ثلاث دوائر متداخلة ومتكاملة . وانصب الاجتهاد الجغرافى فى الدائرة الأولى على توسيع دائرة المعرفة بالأرض على المستوى الأفقى من حول مواطن الحضارات القديمة ، والاحاطة بمدى التباين الجغرافى بين المكان والمكان الآخر . وفى الدائرة الثانية ، كرس الاجتهاد الجغرافى اهتمامه بتوسيع دائرة المعرفة بالناس فى اطار الاوطان المتنوعة ورصد اختلاف ألوانهم وألسنتهم وانماط وأساليب حياتهم . وركز الاجتهاد الجغرافى فى الدائرة الثالثة على رؤية واستيعاب مدى التنوع فى أساليب التفاعل بين الناس والأرض ، وعلى رصد مدى التنوع والتباين اجتماعيا واقتصاديا بين الناس والاقوام فى أوطانهم المتباينة فى أنحاء الأرض .

وعن الاجتهاد الذى تفرغ لدراسة الكون ، نذكر كيف اهتم بالتطلع الى قبة السماء ورصد الاجرام فى أنحائها ، فى اطار ثلاث دوائر متداخلة ومتكاملة . وانصب الاجتهاد فى الدائرة الأولى على متابعة حركة الشمس وحركة القمر ورصد مرور الوقت الذى تستغرقه هذه الحركة وصولا الى ابداع التقويم وحساب الزمن . وفى الدائرة الثانية كرس الاجتهاد الجغرافى اهتمامه بمتابعة الأجرام السماوية وانتقال الشمس من حين الى حين وتغيير أوضاع الأجرام وصولا الى رصد الأبراج والربط بينها وبين أحوال الناس على الأرض وحظوظهم . وركز الاجتهاد الجغرافى فى الدائرة الثالثة على تقصى أوضاع الأجرام السماوية فى الكون واستشعار مكان الأرض ومكانتها فى هذا الكون وصولا الى انها تحتل قلب الكون .

وربما كانت المعرفة فى اطار أى دائرة من دوائر البحث - انذاك - سطحية ومن غير عمق مشبع . وربما كانت الاضافات تدون أو تكتب ، من غير أن يتوخى الكاتب الدقة ، أو من غير أن يلتفت الى تقصى الأسباب التى تقصر تفسيراً مقنعا . ومع ذلك فهو حصاد نقبله على علاته ، ولا يستحق أن نجادل تحسبا لبيان مدى صدقه أو كذبه . وكيف نجادل وكيف لا نقبله ، وهو يمثل الاضافة التى اصبحت حاجة الانسان آنذاك الى المعرفة الجغرافية بالأرض من حوله أو بالكون الفسيح من حول الأرض . وهو بأى المقاييس حصاد اثرى رصيد الانسان من المعرفة ، وجواب تطلعه الى الانفتاح على

الكون ومكانة الأرض فيه أو الى الانفتاح على الأرض ونبض الحياة في
الأوطان المتنوعة .

هذا ، وقد اشترك في جمع وتكوين هذا الرصد الذي امتلأت به جمعة
الفكر الجغرافي المكتوب في ذلك الوقت المبكر ، نفر كبير من الرجال
المجتهدين من مصر وبابل والعرب والهند وغيرها من بلدان ، على امتداد
زمن طويل . ولم تكن - بكل تأكيد - ثمة مناهج أو معايير متفق عليها ، لكى
يتوافق اجتهاد العالمين في الحقل الجغرافي توافقا فكريا مقبولا أو مقنعا وهم
بصدد جمع الحصاد وتسجيل الرصيد الجغرافي . وما من شك في أن الأمر
كله قد خضع - انذاك - لمدى اقتناع كل مجتهد من المجتهدين في حقل
العمل الجغرافي . وما من شك في أن حصاد كل مجتهد من هؤلاء المجتهدين ،
قد أضاف شيئا الى رصيد المعرفة الجغرافية . ولعلمهم أسهموا جميعا في
اشباع نهم الناس الى المعرفة الجغرافية ، وإرضاء تطلعاتهم الى كشف النقاب
عن المجهول .

وينبغي أن نفطن الى أن الاجتهاد في طلب المعرفة الجغرافية عن الكون
ومكان الأرض فيه ، قد تأتى من خلال معاينة السماء والتطلع الى حركة
الأجرام فيها ، طلبا لشكل من أشكال ادراك المجهول عن هذه الحركة . وهذا
معناه أن الرصد بالعين المجردة من مواقع منتخبة كاشفة لقبة السماء قد
أسعف هذا الاجتهاد وبصره بجذوى الانفتاح ومتابعة التغير في مواقع
الأجرام . ومعناه أيضا أن معاينة السماء ومطالعة التغير في حركة الأجرام
قد شدد اهتمام الاجتهاد الى المجهول وحفزته الى كشف النقاب عنه ، على اعتبار
أنه الهدف الأساسى الذى تطلبه المعرفة الجغرافية استجابة لارادة الحياة .

وينبغي أن نفطن مرة أخرى الى أن الاجتهاد في طلب المعرفة الجغرافية
عن الأرض والناس ، قد تأتى في اطار ادراك حقيقة وحدة الأرض ووحدة
الناس ، ومن خلال حركة بعض الناس طلبا لشكل من أشكال التعامل مع
غيرهم من الناس . وهذا معناه أن الحركة سواء كانت سلمية بناءة أو عدوانية
هدامة ، كانت من وراء الانفتاح الذى أسفر عن حصاد لحساب المعرفة
الجغرافية . وما من شك في أن خطوات التقدم الحضارى في اقطار بعينها
قد حفزت الحركة السلمية لحساب الحصول على انتاج معين من قطر معين .
وما من شك أيضا في أن صيانة التقدم الحضارى في اقطار بعينها قد حفزت
الحركة السلمية لحساب الحصول على انتاج معين من قطر معين . وما من شك
أيضا في أن صيانة التقدم الحضارى في اقطار بعينها قد حفزت الحركة

العدوانية لحساب ردع العدوان الغير عليها من قطر أو أقطار معينة مجاورة .
وفى أى من هاتين الحالتين يفتح التحرك لهدف أساسى الباب لكى يصبح
استطلاع المكان وجمع المعلومات لحساب المعرفة الجغرافية هدفا جانبيا الى
حد كبير .

ورحلة فى ركب التحرك السلمى البناء لحساب شكل مبكر من أشكال
التجارة والتبادل التجارى ، أو فى ركب التحرك الحربى العدوانى الهدام
لحساب الغزو أو التصدى للعدوان وردعه ، فى البر أو فى البحر ، يمكن
أن تسعف الاجتهاد فى طلب المعرفة الجغرافية عن الأرض والناس . ولكن
الرحلة التى تتصدى أصلا للكشف الجغرافى تكون هى الأفضل فى خدمة
المعرفة الجغرافية . ومما لا شك فيه أن هذا النوع من الرحلات لم يكن
هناك استعداد له فى ذلك الوقت . بمعنى أن التسجيل الجغرافى وجمع
المعلومات قد اعتمد على الرحلة التابعة . بل ربما انبرى نفر من الذين عمل
فى ركب التحرك السلمى أو فى ركب التحرك الحربى لأداء مهمة العمل
الجغرافى . وربما تمثل هذا الأداء فى رواية أو حكاية ما استرعى انتباهه لكى
يتلقفه المجتهدون ويسجلونه لحساب المعرفة الجغرافية .

وبصرف النظر عن شكل الرحلة ، وبصرف النظر عن مدى الصديق
فى الرواية التى أسفرت عنها الرحلة ، ينبغى أن نستشعر كيف فتحت
الرحلة وهى برية تضرب فى دروب الأرض ، أو وهى بحرية تطويع البحر
وتركبه ، باب المشاهدة والمعاينة والملاحظة فى أنحاء من الأرض . وصحيح
أن الرحلة أسقطت حاجز المسافة ووسعت دائرة الرؤية والمعاينة ، وأتاحت
فرص التزود وجمع المعلومات ، وأسهمت فى زيادة رصيد المعرفة الجغرافية .
ولكن الصحيح أيضا أن هذه الرحلات الجماعية ، قد وسعت مصادر الرواية
والقصص ، وهيات فرص الاستماع والانصات ، لكى يسجل ويضيف الى
رصيد المعرفة الجغرافية ويثريها .

هذا ، وكان من شأن المجتهدين الذين اشتراكوا من خلال المعاينة
أو من خلال الاستماع الى الرواية فى جمع المعلومات ، لحساب المعرفة الجغرافية
أن ينكبوا على تسجيل اجتهادهم والتعليق عليه . وقد فعلوا ما يجب أن
يفعل كبدية مبكرة فى حقل التسجيل الجغرافى ، وافلحوا فى إثراء المعرفة
الجغرافية وإثارة التدبر فى بعض الحقائق الجغرافية . وهذا الاجتهاد الجغرافى
مشكور ، لأنه يعبر عن استجابة للتطلع الموضوعى الى دراسة الأرض

والتعرف على الناس وأنماط حياتهم في احضانها ، ولأنه ، استوعب أهم المضامين التي تخدم ارادة الحياة .

ولا ينبغي أن نتوقع بداية التسجيل الجغرافي من غير أن يستغرق في وصف سطحي عام بالأسلوب الذي يشبع رغبة الناس في المعرفة الجغرافية بمساحات وأقطار وأقاليم من الأرض . كما ينبغي أن نتوقع ممارسة التسجيل الجغرافي الكاشف عن أهم مضامين دراسة الأرض من غير عرض وتركيز على الصور الغريبة التي لفتت الانتباه ، وأشبعت حاجة الناس للتفكير والتدبر في المجهول . كما لا ينبغي أن نتوسع عرض التسجيل الجغرافي الكاشف عن مضامين دراسة الأرض وحياة الناس فيها ، من غير الخلط بين السرد التاريخي والتصوير الجغرافي ، ومن غير الخلط بين الغرائب والعجائب والحرافات والحقيقة والواقع .

وهكذا أوردت المعرفة الجغرافية التي أسفر عنها التسجيل الجغرافي صورا مشوهة عن كثير من الأقطار التي دخلت في اطار الاجتهاد العتيق . وقد نجد في ذلك التصوير حشوا من الحرافات والأساطير والغرائب التي تفسد في كثير من الاحيان معنى ومغزى التعبير الجغرافي ودلالته المفيدة . وكانت الاضافات في بعض الأحيان غاية في الغرابة ، لأنها نبعت في حقيقة الأمر من صميم المعتقدات الدينية العتيقة أو من تقاليد الناس البالية أو البائسة ، لكي يستجيب التصوير الجزائي لفضول الناس وانفاسهم في الحرافة وانبهارهم بالعجائب والغرائب . وصحيح أن الخيال الحصب قد لعب دورا هداما ، وهو يفرق الاجتهاد الجغرافي في الخلط بين الحقيقة والحرافة . ولكن الصحيح أيضا أن هذا الخلط الذي أشبع فضول الناس ، قد تسبب في طمس وجه الحقيقة الصحيحة ، وضيع معالمها الى الحد الذي أخل بالعرض الموضوعي لحساب المعرفة الجغرافية .

ومن غير اطار واضح يحدد أبعاد الاجتهاد الجغرافي أو يوجهه في اتجاه سوى ، اشترك نفر كبير من المجتهدين الذين استقطبتهم المعرفة الجغرافية ، في تسجيل أو تدوين حصاد اجتهادهم . ومن الجائز أن شفع بعض هؤلاء المجتهدين التسجيل الذي يصور حصاد اجتهادهم بالخريطة أو الصورة التي تمثل امتدادا للاجتهاد الحريص على وضوح العرض الجغرافي . ولأن الاجتهاد الجغرافي افتقد المنهج ، فقد خضع أمر التسجيل والتدوين الجغرافي كله ، لتصور كل مجتهد وقدرته على استيعاب رؤيته الجغرافية من ناحية ، ولمنطق

الواقع الحضارى الذى بث النبض الحيوى فى هذا الاجتهاد وحدد أهدافه من ناحية أخرى .

ومن خلال حصاد الرحلات التى أكسبت الاجتهاد الجغرافى فرص المعاينة والملاحظة والمعايشة ، أو فرص الاستماع الى الرواية والقصة ناتى التسجيل ، الذى أثرى المعرفة الجغرافية مع مرور الوقت . وكانت حاجة التسجيل الجغرافى الى الرحلة ، لا تعنى فقط الحاجة الى جسارة الرجل المغامر ، لكى يقتحم المجهول ويسقط الحجاب عنه ، ولكنها احتاجت بالفعل بالفعل الى الرجل الحصيف صاحب الحس الجغرافى المزهف ، لكى يجنى الثمرة الجغرافية المفيدة ، من خلال اختراق حاجز المسافة الى المجهول من الأرض . وصحيح أننا لا نملك بيانا كاشفا يبنى بما كان من أمر هذه الرحلات فى صحبة التحرك لحساب التجارة أو التحرك لحساب الحرب أحيانا ، أو بما كان من أمر خروج هذه الرحلات لحساب المعرفة الجغرافية أحيانا أخرى . ولكن الصحيح أيضا أن هذه الرحلات قد بدأت فى جملتها من المواقع التى عاشت فيها الحضارات القديمة الى الاقاليم من حولها . وما من شك فى أن المنطق الحضارى ، كان أهم قوة من قوى الدفع التى حفزت الرجل الحصيف ، لكى يخرج فى سبيل الاجتهاد الجغرافى ، ولكى يقتحم المجهول وصولا الى الاضافة الى الرصيد الجغرافى .

وبهذا المنطق ، ينبغى أن نتصور أيضا الفارق الزمنى بين بداية الاجتهاد الجغرافى وبداية التسجيل الجغرافى . وربما تسبب هذا الفارق الزمنى فى بعض الخطأ أحيانا وبعض الخلط أحيانا أخرى . ومن الطبيعى أن نتوقع هذا الخطأ والخلط والمغالطة الذى شوه التسجيل الجغرافى بقصد أحيانا ومن غير قصد أحيانا أخرى . ومع ذلك فالتسجيل الجغرافى علامة على حرص الاجتهاد الجغرافى على رصيد جغرافى يضاف الى تراث الانسان . ومن ثم نستطيع أن نفسر لماذا كانت البداية فى أحضان المواقع التى شهدت تفتح ونمو الحضارات القديمة فى ثلاثة مواقع رئيسية كبرى هى :

١ - الصين الحقيقية China Proper التى تطوقها الجبال والهضاب فى المكان القصى من آسيا الشرقية .

٢ - الهند الكبرى التى تطوقها الجبال الشمالية والشمالية الغربية وتعزلها فى آسيا الجنوبية .

٣ - الأقطار فى ظهير حوض البحر المتوسط الشرقى الذى يحتل الموقع القلب من جزيرة العالم .

وصحيح أن الحضارات المتفتحة في هذه المواقع قد استقبلت البحر ، وتعلمت الملاحة وركوب البحر لحساب الرحلة ، التي خدمت شكلا أوليا مبكرا من أشكال التجارة الدولية والتبادل التجارى ، وحقت صورة مشرفة من صور الانفتاح على العالم من حولها . وصحيح أن هذه الحضارات قد وجهت بعض الرحلات على الدروب البرية لأهداف تجارية ، استجابة لتصاعد الطلب على سلع ومنتجات من أقطار في غير متناول الرحلات البحرية . وصحيح أن الرحلات البحرية والبرية قد خدمت أهداف الكشف الجغرافى وجمع المعلومات واثراء المعرفة الجغرافية . ولكن الصحيح أيضا أن الموقع الجغرافى كان - بكل تأكيد - من وراء اختلاف حقيقى بين اسهام الحضارات فى الصين والهند ، واسهام الحضارات فى حوض البحر المتوسط الشرقى فى توسيع دائرة المعرفة الجغرافية وتسجيل الاضافات واثراء الرصيد الجغرافى .

ولكى نتفهم ذلك الاختلاف ، نذكر أن موقع الصين والهند من وراء الحاجز التضارىسى الذى يطوقها ، قد تسبب فى اعداد أهم منجزات الاجتهاد الجغرافى . بل يمكن القول أنه كان بحكم الموقع الجغرافى فى المكان القصى المعزول اجتهادا منظويا على ذاته لأنه لم يجد الفرصة للانفتاح أو للاحتكاك الثمر مع الاجتهاد الجغرافى فى أجزاء أخرى من العالم . أما الاجتهاد الجغرافى الذى انطلق من مواطن الحضارات فى أنحاء من أقطار فى حوض البحر المتوسط الشرقى فقد أسعفه الموقع الجغرافى وظاهره الى أبعد الحدود . بل يجب أن نتصور كيف كان هذا الاجتهاد الجغرافى منفتحا على أوسع مدى ، وكيف استثمر الاحتكاك مع الاجتهادات الجغرافية الأخرى .

ومن المفيد - على كل حال - أن نطالع الاجتهاد الجغرافى المتفتح الذى وليت أمره الحضارات القديمة فى أقطار حوض البحر المتوسط الشرقى . ويكون الهدف أن نتبين كيف سار هذا الاجتهاد الجغرافى فى الاتجاه الصحيح ، وكيف أسفر عن اضافات أثرت الرصيد الجغرافى ووسعت دائرة المعرفة الجغرافية ، لحساب الانسان . ومن الطبيعى أن نستشعر أبعاد الانفتاح على العالم سواء كان لحساب الحرب وردع العدوان وصيانة الوجود الحضارى ، أو كان لحساب السلام وخدمة التجارة واشباع الوجود الحضارى ، وهو يشد أزر الاجتهاد الجغرافى فى صحبة التحرك والرحلة . ومن الطبيعى أيضا أن نتبين الاسهام الذى قدمه الاجتهاد الجغرافى لارضاء شهوة المعرفة

الجغرافية ، ولتهيئة الأساس الذى ارتكز عليه التدبير والتفكير وبناء قواعد الفكر الجغرافى القديم .

هذا وينبغى أن تحسب حساب الموقع الجغرافى الممتاز فى قلب جزيرة العالم النابضة بالحياة ، لكى نتصور كيف كان الواقع الجغرافى والواقع الحضارى فى كل من مصر والعراق والشام ، من وراء كل الحوافز التى فتحت أبواب الانفتاح على العالم من حولها ، ووجهت الاجتهاد الجغرافى لكى يطل على هذا العالم . وصحيح أن الرحلة دلفت من أبواب الانفتاح لحساب الحرب أو لحساب السلام وفى صحتها الاجتهاد الجغرافى . ولكن الصحيح أيضا أن الاجتهاد الجغرافى الذى أطل على العالم وسجل معرفته ببعض أقطاره قد بصر ورشد الرحلة وهى سبيل الحرب أو السلام وقاد مسيرتها الى أهدافها فى تلك الأقطار .

كما ينبغى أن نستشعر كيف أفلح الإبداع الحضارى فى إسقاط واختراق حاجز المسافة فى البر وفى البحر ، وكيف كفل هذا الإبداع تحريك الرحلة لحساب الانفتاح على العالم من حول مواطن الحضارات فى حوض البحر المتوسط الشرقى . وما من شك فى أن الاجتهاد الجغرافى قد استثمر هذا التحريك وهو يركب البحر أو يتسلل عبر الدروب والمسالك على الأرض . وهذا معناه أن هناك علاقة موضوعية بين تطوير وسيلة النقل وزيادة كفاءة اختراق حاجز المسافة من ناحية ، وتصاعد الاجتهاد الجغرافى وتأمين مسيرته فى البر والبحر على السواء من ناحية أخرى .

ولكى نجرى حصرا شاملا عن الرصيد الجغرافى الذى انتهى اليه الاجتهاد الجغرافى النشيط ، يجب أن نطالع قصة كلا من المصريين القدماء والبابليين والفينيقيين من هذا الاجتهاد . كما ينبغى أن نتبين اتجاهات هذه الاجتهادات الجغرافية العامة ، وهى تعالج وتسجل الاستشعار الجغرافى عن الأرض ووضعها فى الكون مرة ، وعن مساحات الأرض المعروفة من حول أوطانهم مرة أخرى . ومن ثم نستطيع أن نقوم الرصيد الجغرافى الذى اشترك الاجتهاد الجغرافى فى جمعه وتسجيله ، وأن نتبين كيف اشترك الاجتهاد المصرى والفينيقى والبابلي اشتراكا حقيقيا فى ريادة مسيرة فكرية جغرافية ، حققت القاعدة التى بنى عليها الفكر الجغرافى القديم .

الاجتهاد الجغرافى المصرى

هذا شكل من أشكال الاجتهاد الجغرافى المبكر الذى كفله الاجتهاد الحضارى المصرى على ضفاف النيل • وهو - من غير شك - وليد شرعى لكل العوامل الطبيعية والضوابط الحاكمة التى اشتركت فى صياغة تحديد ملامح شخصية مصر الأرض ومصر الناس ، ومصر الحضارة ، ومصر الدولة • ويمكن القول أن ضبط النهر ومواجهة غدره ، وترويض الجريان فيه ، لحساب الاستقرار وتأمين الحياة - قد فجر - بكل تأكيد - هذا الاجتهاد الجغرافى ، على المستوى المحلى منذ وقت مبكر • وكان حسن استخدام الحس الجغرافى فى مراحل الاقتراب من ضفاف النهر والتشبث بها فى اطار الوادى من وراء هذا الاجتهاد •

وكان من شأن هذا الاجتهاد الجغرافى الذى رشد الحياة ونصر ارادتها على ضفاف النيل ، أن يدعم ويظهر انفتاحها على العالم من حولها ، وأن يصحب تحركاتها وعلاقات السلام والحرب مع الناس فى الأرض على الصعيد الافريقى وعلى الصعيد الآسيوى • ولقد أسفر هذا الاجتهاد الجغرافى المصرى مع مرور الوقت عن التركيز على اتجاهين هامين لحساب المعرفة الجغرافية • بمعنى أنه تبنى التدبير والتفكير واعمال اللقل باهتمام الاجتهاد الجغرافى المصرى باتجاهين هما :

١ - الاتجاه الذى تطلع فيه الاجتهاد الى توسيع المعرفة بالكون ومكان الأرض فيها ، والى تصور شكل الأرض وقياس أبعادها •

٢ - الاتجاه الذى تطلع فيه الاجتهاد الى توسيع المعرفة بمساحات الأرض من حول مصر واشباع نهم المعرفة بالناس فيها •

وفى الاتجاه الأول استغرق الاجتهاد الجغرافى المصرى فى الرصد والمعاينة الفلكية والتطلع الى قبة السماء • وربما انغمس هذا الاجتهاد من غير قصد ، فى تصورات وافتراضات ، مبنية على الخلط الشديد ، بين حصاد الأساطير ونسج الخيال من ناحية ، وحصاد الرصد والتمعن ومتابعة أجرام السماء وحركتها السرمدية من ناحية أخرى • والمهم أنه أسفر عن تجسيد هذه التصورات والافتراضات تجسيدا تقبله الحس الجغرافى واقتنع به •

وصحيح أن هذا الاجتهاد الجغرافى الذى وضع لبنات الأساس فى صرح الفكر الجغرافى القديم قد ضل كثيرا ، عندما اتخذ من حصاد الأساطير أساسا

لتصوير مسألة خلق وتكوين الارض ووضعها فى اطار الكون الفسيح .
وصحيح مرة أخرى أن هذا الاجتهاد قد ضلل الفكر الجغرافى كثيرا ، عندما
اتخذ من الوهم والخيال سبيلا لمناقشة مسألة شكل الارض وتفسير حركة
الشمس وحدث الليل والنهار . ولكن الصحيح أيضا أن هذا الاجتهاد
الجغرافى قد أفلح عندما بصر مسألة الرصد ومعاينة أجرام السماء ، وقاد
ورشد الفكر الذى تولى صياغة التقويم وحساب الزمن .

هذا وربما اتخذ الاجتهاد المصرى فى زمن سابق لقيام الدولة المصرية
الفرعونية من حركة القمر ودورته ، أساسا لحساب الزمن لبعض الوقت .
ولكنه فطن بعد ذلك إلى مزالق التقويم القمري ، وتحول إلى حساب التقويم
الشمسى الأكثر انضباطا . بمعنى أن الاجتهاد الجغرافى المصرى قد اهتدى
من خلال رصد واستطلاع حركة النجوم ، ومن خلال متابعة نجم معين فى كبد
السماء ، إلى حساب السنة الشمسية منذ أكثر من ٧٠٠٠ سنة بل لقد أفلح
هذا الاجتهاد تماما ، عندما أكد على أن حساب السنة فى نظام التقويم الشمسى
يتكون من ٣٦٥ر٢٥ (١) .

وتحقيق الانضباط الفعلى فى حساب الزمن منذ أكثر من القرن الثالث
والأربعين قبل الميلاد ، علامة على أن الاجتهاد الجغرافى كان مدعوما بفكر
ممتاز يحفز واقع حضارى تطلع إلى جدوى هذا الانضباط . ومن الجائز أن
رصد حركة الشمس التى بنى عليها وضع خطة صياغة التقويم الشمسى
قد جنب حساب الزمن التردى فى الفسوق التى حققها التقويم القمري ،
وتضرر بها الانتفاع الحياتى فى مصر . ومن ثم ينبغى أن نستشعر جدوى
الاجتهاد الجغرافى المصرى من وراء هذا الضبط ، وكيف أنه أنجز مهمته
من خلال حسن استخدام الحس الجغرافى ، لتهيئة أقصى درجة من التوافق
بين التغير الذى يطرأ على مناسيب الجريان فى النيل من ناحية ، وحركة
الزمن ودورته المنضبطة انضباطا كاملا من ناحية أخرى (١) .

(١) يقال ان الحكيم الطبيب المصرى ، توت ، هو الذى تولى مسئولية ابداع خطة صياغة
التقويم المصرى القديم على نظام الحركة الشمسية - راجع : شريف محمد شريف : تطور الفكر
الجغرافى - الطبعة الأولى - مكتبة الأنجلو - صفحات ٤٨ ، ٤٩ .
(١) مر وضع التقويم وصياغة الاجتهاد المصرى له بمرحلتين متكاملتين . وهاتان
المرحلتان هما :

أولا - مرحلة أولية انتهت إلى جعل طول السنة ٣٦٥ يوما . وعندئذ قسمت السنة إلى
اثني عشر شهرا بواقع ثلاثين يوما لكل شهر . وتكفل هذا التقسيم إضافة خمسة أيام كاملة

وفى يقين أى منتصف من الجغرافيين المعاصرين ، أن التقويم الشمسى وهو حصاد وابداع الاجتهاد المصرى ، أساس اعتمدت عليه الحياة بصفة عامة فى حساب الزمن . وهذا من غير شك ابداع مفيد اضيف الى تراث الانسان . ولكنه فى نفس الوقت يعنى نجاحا حقيقيا ، يتيه او يزوهو به الاجتهاد الجغرافى المصرى القديم . وكيف لا يتيه بهذا الانجاز الذى برهن على حسن استخدام الحس الجغرافى ، وهو يرقب العلاقة ومدى الانضباط ، بين معاينة قبة السماء وحركة الأجرام السماوية الرتيبة فيها من ناحية ، ومتابعة الرتابة التى تواتر بها مناسيب الحريان فى النيل فى الموسمين التكاملين ، عندما يفيض الماء وترتفع المناسيب ، وعندما تفيض المياه وتنخفض المناسيب من ناحية أخرى .

وهكذا ، ينبغي أن نسجل كيف كان الاجتهاد الجغرافى المصرى القديم الذى حفزته حضارة مصر الزراعية القديمة رائدا ومعلما ، وهو يقود حركة الاهتمام برصد قبة السماء والتطلع الى حركة الأجرام فيها قيادة هادفة . كما نسجل أيضا كيف كان الاجتهاد الجغرافى المصرى القديم موفقا ومبشرا وهو يجمع أطراف الابداع والاضافة ، لكى يضع نقطة البداية ويصوغ لبنات القاعدة التى ارتكز عليها التفكير والتدبر الجغرافى الفلكى . وهذا معناه أن هذا الاجتهاد مستول عن صناعة أساس وقاعدة الجغرافية الفلكية او الجغرافية الرياضية واطلاق ملكات الفكر لحسابها . ومعناه أيضا ، أن الاجتهاد الجغرافى المصرى القديم ، قد أفلح فى استخدام الحس الجغرافى ، وفى تجسيد حصاد هذا الحس ، لكى ينشئ شكلا من أشكال الفكر الجغرافى التى صاحبت ارادة الحياة واهتمامها بالواقع الفلكى من حولها .

وفى الاتجاه الثانى كان للاجتهاد الجغرافى المصرى شأن آخر فى الكشف الجغرافى والتطلع الى الأرض من حول مصر . وقد أسفر هذا الاجتهاد عن شكل من أشكال توسيع المعرفة الجغرافية ، وتزويدها بمعلومات كثيرة من مساحات من الأرض ومن الناس فى هذه الأرض . ومن غير حاجة الى دليل

فى نهاية هذا التقسيم لاتمام عدة السنة .

ثانيا - مرحلة تالية استثمرت من خلال رصد مستمر لنجم الشعرى اليمانية بفرق لطيف يتراكم بواقع يوم كامل كل أربع سنوات كاملة . وعندئذ أدرك الاجتهاد الجغرافى أن طول السنة بالفعل $\frac{365}{4}$ يوما ، وأن أيام النسيء المضافة تصبح ستة أيام بدلا من خمسة كل أربع سنوات ، وصولا الى أقصى حد من القبط الزمنى وحساب الزمن .

ينبغي أن نستشعر جدوى الانفتاح على العالم من حول مصر ، وكيف سارت رؤية الاجتهاد الجغرافى فى سبيلين ، هما سبيل التعرف على الأرض ، وسبيل التعرف على الناس فى هذه الأرض . وتلك - من غير شك - بداية مبكرة فى تسجيل الاهتمام الجغرافى الذى يجمع جمعا منطقيا بين الأرض التى تحتوى الناس ، والناس الذين يعمرّون الأرض .

وصحيح أن الغزو الذى كانت تشنه بعض الشعوب غير المستقرة ، فى أنحاء الأرض من حول مصر ، وتعقب المصريين القدماء لهذا الغزو المعتدى وردعه ، قد فتح العيون على الأرض التى صدرت هذا العدوان ، وأثار فيهم الرغبة والتطلع الى التعرف عليها وعلى أحوال الحياة فيها . وصحيح أيضا ، أن حركة التجارة بين مصر وبعض البلدان من حولها على طريق البحر أو على طريق البر ، قد شد اهتمام المصريين ودعاهم الى ارتياد هذه الأرض والتعرف على أحوال الناس فيها . ولكن الصحيح من قبل ذلك كله ، أن الواقع الحضارى المتطور فى مصر ، ومكانتها السياسية المرموقة فى الموقع الجغرافى الحاكم ، كان من وراء كل حوافز ودواعى التحرك الذى بصر الاجتهاد الجغرافى وهو فى معية المطاردة وملاحقة الغزو ، أو وهو فى صجة التعامل التجارى مع الناس فى البلدان من حول مصر .

وينبغى أن نتصور كيف كانت عمليات التربص بالغزاة ومطاردتهم وتعقبهم الى عقر دارهم وهى مسئولية ملحة ، لاحتياط العدوان على الاستقرار ، الذى يصنع الابداع الحضارى ويطورها على أرض مصر ، ولتأمين مسيرة الحياة الرتيبة فى أحضان وادى النيل الأدنى ، مسئولة فى نفس الوقت عن فتح الباب ووضع العلامات على الطريق لحساب الاجتهاد الجغرافى . وما من شك فى أن حصاد هذا الاجتهاد الجغرافى قد تولى بدوره دعم التحرك الحربى لأن المعرفة بالأرض تضمن على أقل تقدير مواجهة التحديات التى تفرضها الأرض على هذا التحرك . وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافى المصرى الكاشف عن الأرض قد كسب الأرض وطوعها أحيانا لكى تحارب فى صف التحرك الحربى الذى طارد العدوان وأبطل مفعوله .

وينبغى أن نتصور أيضا كيف كانت عمليات التعامل التجارى والتبادل مع الناس فى أقطار وبلدان من حول مصر ، وهى مسئولية ملحة أخرى ، لاشباع حاجة الاستقرار الذى يطور الحضارة وينمى حاجاتها الضرورية ، ولإشاعة المد الحضارى البناء وترسيخه لحساب الحياة ، مسئولة فى نفس الوقت عن الانفتاح ووضع العلامات على الطريق لحساب الاجتهاد الجغرافى .

وما من شك في أن حصاد هذا الاجتهاد الجغرافي ، قد تولى بدوره دعم التحرك التجارى ، لأن المعرفة بالناس تضمن على أقل تقدير التجاوب مع حاجة الأسواق . وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافي الكاشف عن الناس قد كسب اهتمام الناس واستشعر حاجتها ، لكى تنهات على التحرك التجارى الذى يعطى ويأخذ .

وهكذا كان الحصاد الحضارى فى مصر ، الذى يمثل ابداع الحياة المستقرة ، الأمانة فى أحضان النيل الأدنى ، من وراء الانفتاح ، الذى التزمت به الحياة فى مصر . وما من شك فى أن مصر قد استشعرت جدوى هذا الانفتاح ، وأفلحت دائما فى جنى ثمراته اقتصاديا وحضاريا . ومن ثم أصبح هذا البعد الحضارى العريق المتفتح فى مصر ، من وراء الانفتاح الذى قاد ووجه الاجتهاد الجغرافى المصرى ، وحمله المسئولية عندما حفزه ، لكى يطل على الأقطار والبلدان من حولها . كما كان هذا البعد الحضارى العريق المتفتح فى مصر ، من وراء رصد وتسجيل حصاد الاجتهاد الجغرافى المصرى فى سجل تراثها الثرى .

ولكى نتصور لماذا التزمت مصر بالانفتاح ، الذى أسفر عن كل شكل من أشكال العلاقات السوية مع أقطار وبلدان من حولها ، ينبغى أن نستشعر جدوى الحس الجغرافى ومدى صدقه ، عندما بصر بالتباين بين مصر والواقع الجغرافى فيها ، والواقع الجغرافى فى الأقطار الأخرى ، ودعا الاجتهاد الجغرافى الى تقصى حقيقة هذا التباين وتفهم أبعاده وإدراك ماهيته . كما ينبغى أن نستشعر أيضا كيف دعا التطور الحضارى فى أحضان مصر الانفتاح ، وهو يطلب ما يؤمن المصريون وحققهم فى حياة مستقرة ، وما يتم حاجاتهم الضرورية المتزايدة من الأقطار والبلدان فيما وراء أرضها الطيبة ، دعوة ملحة ، لكى يكفل الاجتهاد الجغرافى ويؤمن أهدافه .

ولكى نتصور كيف خدم الانفتاح الاجتهاد الجغرافى المصرى ، الذى أسفر عن شكل من أشكال الكشف الجغرافى ، وتوسيع المعرفة الجغرافية من حول مصر ، ينبغى أن نستوعب جدوى الاجتهاد الحضارى المصرى ، الذى انكب على تطويع وتحسين استخدام الوسائل ، التى أسقطت أو اخترقت حاجز المسافة ، وخدمت التحرك برا وبحرا ، من المكان الى المكان الآخر . كما ينبغى أن نستشعر أيضا جدوى هذا الاجتهاد الحضارى ، وهو يجنى ثمرة انفتاح الاجتهاد الجغرافى المصرى ، الذى أتاح شكلا من أشكال الأخذ والمطاء المتبادل حضاريا واقتصاديا ، مع أقطار وبلدان من حول مصر .

هذا وقد اعتمدت مصر لبعض الوقت على الرجال المشاة ، فى التحرك البرى بعيدا عن وادى النيل الأدنى ، فى دروب الصحراء الغربية أو الشرقية . كما اعتمد هذا التحرك أيضا على الحيوان . وصحيح أن الاجتهاد المصرى قد اتقن الحيوان الأفضل لأداء هذه المهمة ووصولا الى الهدف . وصحيح أيضا أن افتقاد الحيوان الأفضل قد حرم التحرك البرى من مرونة الحد الأقصى لاجتياز الصحراء واختراق حاجز المسافة على أى اتجاه . ولكن الصحيح - بكل تأكيد - أنهم استعاضوا بالحمار فى مرحلة وبالحصان فى مرحلة أخرى عن الجمل فى خدمة التحرك البرى^(١) ، وهو يطارد الغزو ويحيط العدوان أو وهو يتحسس الأرض ويتعامل مع الاقطار والبلدان من حول مصر على الصعيد الآسيوى (الشام) ، وعلى الصعيد الأفريقى (حوض النيل)^(٢) .

ومن شأن هذا التحرك المصرى البرى ، الذى برهن على حسن استخدام الوسيلة لاختراق أو لاسقاط حاجز المسافة ، أن يصور كيف انفتح باب الاجتهاد العسكرى والتجارى والجغرافى فى وقت واحد ، وهو يتصدى للعدوان ويطارده أو وهو يتعامل مع الناس فى الاقطار من حول مصر ، أو وهو يتعرف على الأرض وأحوال الناس وأنماط حياتهم فى هذه الاقطار .

(١) لقد عرف المصريون القدماء الجبل وعابثوه من خلال علاقاتهم مع موطنه فى جنوب غرب آسيا . ولكن الذى لا شك فيه أنهم لم يستخدموه ولم يسيروه الى ثروتهم الحيوانية لأداء وظيفى معين . وللمهم أضربوا له البفض لأنه كان - فى نظره - الحيوان الذى حرك المدون عليهم وأسفله وهو يجتاز الصحراء الى حيث يتهدد الخطر الاستقرار المتشعب بضفاف النيل الأدنى وفروعه فى الدلتا . والمفهوم أن - الجمل - لم يتسلل الى افريقية وينتشر على صعيد الشمال الأفريقى لكى يخدم اجتياز الصحراء الكبرى الا فى حوالى عصر البطالة . وعن الحمارة نذكر كيف خدم الانسان المصرى فى الحقل وفى الرحلة على مدى طويل . ثم عرف المصريون الحصان واقتنوا أعدادا منه حصلوا عليها من خلال التعامل مع العرب (الماليق) وأحسنوا استخدامه فى الكر والفر وفى تعزيز مظاهر المز والوجاعة وقد أثر استخدام الحصان كثيرا على مكانة الحمارة .

(٢) رحلة حرقوف المصرى فى الأرض جنوب مصر فى إطار حوض النيل ، تعد - فى تقديرى - نموذجا ممتازا يعبر عن شكل وجدوى التحرك البرى الذى أحسن المصريون استخدام الحمارة فيه ، لحساب التعامل التجارى وردع المدون والكشف الجغرافى فى وقت واحد . ومن غير استغراق فى الحديث الأسطورى المشوق الذى يجسد ويجسم المسامرة الجسورة ويضيف اليها الإضافات المثيرة من نسج الخيال ، ينبغى أن نستثمر جدوى الحس الجغرافى الذى بهر هذه الرحلة فى الذهاب وفى الإياب ، وفى تسجيل ثمرة الاجتهاد الجغرافى الذى كشف التقاب لأول مرة عن بعض الأرض الافريقية جنوب الصحراء .

بل ومن شأن هذا التحرك المصرى البرى أيضا، أن يصف ويصور كيف أحسن هذا الاجتهاد استخدام الحصاد ، لكى يصعد مكانة مصر ، ويدعم تفوقها المرموق سياسيا وعسكريا واقتصاديا وحضاريا .

ومن الجائز أن التحرك البرى المصرى قد تمادى فى أداء مهماته الممتازة ، وفى تسجيل انجازات مفيدة ، لحساب الانفتاح المصرى على بعض الأقطار من حولها ، ومعرفتها جغرافيا وتحديد مواقعها . ولكن من المؤكد فعلا أن هذه المنجزات التى أشبعت شهوة الانفتاح المصرى وسجلت انتصار الاجتهاد الجغرافى ، قد استنفرت حسه الجغرافى وصعدت التدبر والتفكير فى مدركات هذا الحس . ويبدو أن هذا الاستنفار كان من وراء شهوة ركوب البحر ، من أجل انفتاح على المدى الأوسع ، وتوسيع دائرتى التعامل والمعرفة الجغرافية بالأقطار من حول مصر .

ويتفق الباحثون على تصاعد الاجتهاد التجارى المصرى فى ركوب البحر^(١) ، وجنى ثمرات هذا الاجتهاد . وفى نفس الوقت وسع هذا الاجتهاد دائرة الرؤية الجغرافية توسيعا حقيقيا ، وشد اهتمام الاجتهاد الجغرافى فى صحبته الى أقطار كثيرة من حول مصر . ومن الطبيعى أن نشير الى الابداع فى انجاز صناعة السفينة الأنسب للملاحة البحرية ، وأن نشير الى مشقة استحضر الأخشاب الجيدة لها من أقطار بعيدة^(٢) ، لكى نتصور مدى الاهتمام بركوب البحر قبل أن نتبين جدوى الاجتهاد وهو يخدم الانفتاح المصرى التجارى ويدعم الاجتهاد الجغرافى المصرى .

والرحلة البحرية ، سواء كانت فى البحر المتوسط ، أو كانت فى البحر

(١) فى اعتقاد بعض الباحثين . أن صفحة النيل الأدنى كانت من أهم المدارس ان لم تكن أول مدرسة تعلم الانسان فى أحضانها ركوب الماء . وفى اعتقادهم أيضا أن اسهام الاجتهاد الحضارى المصرى فى صناعة وتجهيز السفينة وفى تشغيلها لا يمكن أن ننكره أو نتنكر له . ويبدو أن حركة الملاحة وركوب البحر لم تنطلق - بكل الاطمئنان - من صفحة النهر الهادى الى سطح البحر للصاخب الا بعد أن اكتسبت مهارات وخبرات كثيرة . وما من شك فى حاجة الملاحة البحرية الى هذه المهارات والخبرات لكى يتسنى لها تطويع البحر واذعانه لارادة التحرك الواثق ، وصولا الى الهدف .

(٢) هناك أكثر من دليل مady تنطق به المدونات الفرعونية ويصور استحضر الأخشاب من بر الشام لصناعة السفن .

الأحمر ، أو انطلقت من خلال أى من هذين البحرين ، تعنى المغامرة الجسورة التى تمضى بالضرورة من أجل هدف أو غاية . وصحيح أن القصص عن هذه الرحلات ، يحكى كيف واجه الاجتهاد المصرى الخطر فى عرض البحر ، ويقص كيف تضرر بقدر وعدوان وغضب البحر . ولكن الصحيح أيضا ، أن هذا الاجتهاد المصرى الجسور لم يحجم أو لم يكف أو لم يرجع مقتنعا من الغنيمة بالاياب . وما من شك فى أنه قد واصل وداوم على ركوب البحر ، وبرهن على جلد واصرار فى الانفتاح على الأقطار التى استهدفتها . بل وما من شك أيضا فى أنه قد جنى ثمار هذا الانفتاح ، لحساب التعامل التجارى أو التعامل والمعرفة الجغرافية فى وقت واحد .

هذا ، وينبغى أن نذكر كيف حفلت المدونات من خلال هذه الرحلات البحرية المثيرة بالقصص الذى جسّد الاثارة أكثر من أى شئ آخر . بل تفننت رواية الأساطير^(١) فى عرض الغرائب وتصور العجائب ، واعتصرت الخيال فى مجال وصف الأقطار التى أطلت عليها هذه الرحلات . ومن الجائز أن ننكر تماما ذلك التصور الذى يذهب ويتصور أن الأساطير بكل ما انطوت عليه من خرافة وهم وتهويل واثارة ، كانت من وراء الرحلة البحرية حافزا^(٢) . ولكن الذى يجب أن نؤكد عليه هو ما أسفرت عنه

(١) من شأن كل أسطورة أن تحكى قصة عجيبة . ومن القصص الأسطورية فى التراث المصرى القديم نذكر أسطورة الملاح الذى نجا بعد أن غرقت سفينته فى البحر الأحمر . وتحكى هذه الأسطورة كيف أنه تشبث بجزيرة قابل فيها ثعبانا ناطقا بكلام . وتصور هذه الأسطورة كيف عايش الملاح هذا الثعبان ودار بينهما الحوار لبعض الوقت ، قبل أن يغادر هذه الجزيرة على سفينة انتشلته وعادت به الى مصر . ومن نفس هذا الميّن الأسطورى ، نذكر أسطورة ميزوتريس البطل التى تمجد جسارته وتمتظ انتصاراته . وتحكى هذه الأسطورة حكاية عجيبة عندما تصور كيف أخضع هذا البطل الأسطورى مساحات كبيرة ، امتدت من البحر الأسود غربا الى الهند شرقا وإلى غرب افريقية جنوبا .

(٢) ما جاء فى قصص الأساطير التى حفل بها التراث المصرى القديم - رغم كل شئ - لا يمكن أن ينشأ من فراغ ، ولا يمكن أن يكون كله من صنع الوهم والخيال . بل هو - فى تقدير معظم الباحثين - قصص طوعت الرواية الحقيقية فيه لشحطات الخيال والوهم والتهويل . وقد أسفر هذا التطويع عن اضافات عجيبة الى سياق الرواية . وقد تتحول هذه الرواية مع مرور الوقت وتكرار الاضافة اليها الى شئ غير غريب ، أبعد ما يكون عن واقع الحقيقة الصحيحة فيها . بمعنى أن شحطات الخيال التى تضيف الغرائب والمعجائب تقطى على مسدق الحقيقة وتطمسها فى نهاية الأمر . ومن الأدلة على ذلك أن الأساطير تضع رحلة الملاح الذى نجا بسفينته فى زمن سابق للرحلات المصرية البحرية الى بنت . وهذا بكل تأكيد عكس ما ينبغى أن تصوره تماما .

الرحلة البحرية من حصاد وثمرات وإضافات لحساب الاجتهاد المصرى .
وقد تمثل هذا الحصاد فى تسجيلات متنوعة كثيرة ، تخلط بين الخيال ،
وهو يمتصر الوهم وينسج الاسطورة ويركز على الفرائب من ناحية ،
والحقيقة ، وهو يماين الواقع الجغرافى ويشاهد حقيقة الناس ويتعامل معهم
اقتصاديا فى حالة الإسلام وعسكريا فى حالة الحرب (١) ، من ناحية أخرى .

ومن المؤكد أن الرحلة البحرية قد أسفرت عن فرص حقيقية لاستطلاعات
جغرافية كاشفة ، وعن معرفة بصفات الأرض وأحوال الناس . بل ربما
أطلعت الاجتهاد الجغرافى المصرى على التفاعل الحياتى بين الناس والأرض
فى بعض الأقطار التى أطلت عليها من البحر . ويستوى فى ذلك أن تكون
الرحلة البحرية رحلة منتظمة أو رحلة غير منتظمة ، فى أى من البحرين
الأحمر والمتوسط . وهناك أكثر من دليل أو علامة ، تدلل على حسن
استخدام الحس الجغرافى الذى حفز بدوره التدبر والتفكير من وراء
الاجتهاد المصرى الذى سجل اهتمامه ومعرفته بالأقطار وتقصى الحقائق عن
الحياة فيها (٢) .

وكان من شأن الرحلة البحرية ، فى البحر الأحمر ، وقد تطلعت
- بكل الأمل - الى ادراك بلاد بنت ، وإلى التعامل التجارى مع سكانها ،
أن تصور مدى حرص الواقع الحضارى المتطور ، على انجاح الرحلة وعلى

(١) فى اعتقاد معظم الباحثين عن التراث الأسطورى القديم ، أن فريد القصص الأسطورى
يمكس انطبعا بشريا ينجع الى التحويل والاثارة . وكثيرا ما اعتاد الرواة دس الغريب والمجيب
وحتى المستحيل فى الرواية الأسطورية ، لكى يجسد أو يضخم اعجابه وانبهاره بالشخصية
أو الشخصيات الأسطورية . ومن شأن هذا الاتجاه الذى يزين الحقيقة الثمينة بشطحات
الخيال ، أن يتسبب فى مسخ هذه الحقيقة وطس معالمها فى كثير من الأحيان وإسعاد الرواية
عن أهدافها . وقد يصل الأمر فى كثير من الأساطير الى حد العجز التام لدى الفصل والتمييز
بين صدق الحقيقة ووهم الخيال . وهذا معناه أن نفتقد فيها القدرة على استخلاص الواقع من
الشوائب التى تعلق وتشوه ملامحه .

(٢) هناك أكثر من تسجيل شاهد يدل على جدوى هذه الرحلة البحرية . بل وهناك
أكثر من دليل على أن الدولة فى مصر كانت - بكل امكانياتها - ماديا ومعنويا ، من وراء تنظيم
وتسييل ودعم هذه الرحلة . كما كانت الدولة أيضا فى انتظار عودتها وهى ترتقب حصادها
المرتجى . وهذا معناه - بكل تأكيد - أن التحرك البحرى الذى صحب الاجتهاد الجغرافى
فى معيته ، وفجر الحس الجغرافى لحساب المعرفة الجغرافية بالأقطار من حول مصر ، قد اتخذ
فى بعض الأحيان مسحة الطابع الرسمى ، الذى خطط له الدولة ووجهته توجيها هادفا ،
لحساب مصلحة الدولة العليا .

حسن استثمار العلاقات التي تنتهي إليها أهداف الرحلة مع أهل هذه البلاد(١) . بل وكان من شأن هذه الرحلة البحرية الناجحة في الغدو والرواح ، أن تسجل بيانا كاشفا ومفيدا ، يجسد شكلا من أشكال الاجتهاد الجغرافي وهو يطل على بعض الاقطار من حول مصر . ومن الجائز أن هذا البيان الكاشف لم يفلح في تحديد موقع بلاد بنت الجغرافي تحديدا قاطعا . ولكن الصحيح أيضا أن هذا البيان لم يضلل البحث عنها ، لأنه احتوى كل أهم البيانات ، التي تسعف الباحث وتبصره وترشد اجتهاده ، وهو يحدد موقعها الجغرافي من حول البحر الأحمر الجنوبي(٢) .

أما الرحلة البحرية في البحر المتوسط ، فقد تطلعت بشكل يلفت النظر الى الوصول والتعامل ، مع أهم الموانئ على ساحل بلاد الشام . ولقد كان من شأنها أن تمثل انطلاقة التعامل التجاري المصري المبكر(٣) ، الذي

(١) أقدم التسجيلات للكاشفة عن الرحلة البحرية الرسمية الى بلاد بنت ، كان على عهد خوفو فوعون مصر في حوالي الألف الثالثة قبل الميلاد . وهناك تسجيل آخر عن رحلة بحرية رسمية أخرى الى بلاد بنت جهزتها وأرسلتها حتشيسوت في حوالي سنة ١٥٠٠ قبل الميلاد . وقد اتخذت هذه الرحلات البحرية شأنها في ذلك شأن كل الرحلات البحرية الأخرى طابع التجارة الجسورة . وكانت تطلع - بكل تأكيد - الى التعامل التجاري مع بلاد بنت ، طلبا للبخور والعطور وغيرها من السلع التي ترون إليها الحضارة المصرية . وهذا معناه أن رحلة بحرية من هذه الرحلات ذات الطابع الرسمي الى بلاد بنت لم تمثل عنوانا أو لم تستهدف الغزو العسكري والقهر . ومعناه أيضا أن توالى هذه الرحلات البحرية يعبر عن تصاعد الحركة في ركوب البحر الأحمر تصاعدا أسفهم التقدم جنوبا ووسع دائرة التعامل مع بلاد بنت . ومعناه بعد ذلك كله انفتاح الاجتهاد الجغرافي المصري ، وهو يصحب هذه الرحلات ويطلع بعناية الواقع الجغرافي في بلاد بنت .

(٢) اجتهاد فريق من الباحثين ، يصور موقع بلاد بنت على الجانب الإفريقي في ظهر البحر الأحمر الجنوبي ، امتدادا من اريتريا الى الصومال . ويصور اجتهاد فريق آخر من الباحثين ، أن بلاد بنت تقع على الجانب الآسيوي في ظهر البحر الأحمر امتدادا من عسير الى اليمن . وفي اعتقادي - على كل حال - أن بلاد بنت كانت تتمثل في الأرض على الجانبين الإفريقي والآسيوي من حول باب المندب . ويبدو أن المصريين قد استخدموا هذا الاسم استخداما مرنا ، لكي يصدق على الظهير الأرضي على جانبي البحر الأحمر والتي يتأتى وصولهم إليها من خلال رحلات بحرية . أو رحلات برية ، ووصولهم من اتحائها على البخور والعطور وكل السلع التي مثلت آنذاك انتاجا متخصصا في بلاد بنت .

(٣) علاقة مصر بساحل الشام وبض جزر البحر المتوسط قديمة ، ترجع الى حوالي الألف الرابعة قبل الميلاد . ويمكن أن نميز بين رحلات بحرية تولى أمرها نفر من المصريين العامين في حقل التجارة ، ورحلات بحرية تولى أمرها الدولة المصرية . ومن أشهر الرحلات =

مسجل أول اجتهد مصرى ببناء وهو يرسى قواعد أولية لحساب التجارة الدولية . وكان من شأنها أيضا أن تصحب الاجتهد الجغرافى المصرى فى مصيتها ، الذى يسجل أول بيان كاشف لمدى اهتمام هذا الاجتهد بالمعرفة الجغرافية . وصحيح أن هذا البيان قد أفلح فى تجسيد التطلع المصرى ، الى ثمرة الاجتهد الجغرافى ، وتوسيع دائرة المعرفة الجغرافية . ولكن الصحيح أيضا ، ن هذا البيان قد أنجح الاجتهد الجغرافى ، وكان من وراء شحن الحس الجغرافى ، واعمال الفكر الجغرافى اعمالا ، يسفر عن انجاز مشبع للمعرفة الجغرافية عن بلاد الشام .

هذا وينبغى أن نطعن الى دور الاجتهد الجغرافى المصرى النشط ، عندما حفز الفينيقيين واستخدم خبراتهم المكتسبة فى ركوب البحر^(١) وكلفهم بالطواف وتحسس الطريق البحرى من حول اليابس الافريقى^(٢) . وصحيح أن الجدل كان شديدا وما زال بين فريقين ، فريق يكذب^(٣) وقد رفض التصديق بما أورده هيردوت عن هذا الطواف ، وفريق يصدق^(٤) وقد تلمس الأدلة على نجاح رحلة الطواف الفينيقية حول اليابس الافريقى . ولكن الصحيح أيضا ، أن الاجتهد الجغرافى المصرى النشط قد تلمس استثمار الاجتهد الفينيقى استثمارا واسعا ، وتلمس منه حصادا يزودهم بزيادة

الرسمية فى البحر المتوسط رحلة بحرية ، تمت بأعلى سفرو فرعون مصر فى حوالى ٢٢٠٠ ق.م . وكانت هذه الرحلة مؤلفة من أربعين سفينة ومكلفة باستحضار الأخشاب لصناعة السفن .

(١) من الجائز أن نؤكد على أن المصريين قد أبدعوا فى بناء السفينة وتجهيزها للرحلة البحرية . وتجد فى التراث الاغريقى اعترافا بدور الاجتهد المصرى المبدا فى صنع السفينة ذات الخمسين مجدافا . ولكن الذى لا شك فيه أن المصريين قد اعترفوا اعترافا صريحا بكفاءة الفينيقيين وكيف أنهم أكثر خبرة ومهارة فى ركوب البحر الى المدى البعيد .

(٢) كانت رحلة الطواف حول افريقية ، بتكليف من نخاو فرعون مصر ، الذى قام حكمه فى الفترة بين ٦١٠ ، ٥٩٤ قبل الميلاد .

(٣) من الفريق الذى كتب بهذه الرحلة قديما بوليبيوس وحديثا وب . وقد بنى الانكار أو التكتيب على أساس أن هيردوت لم يعرض تقريرا شاملا عن هذه الرحلة ، يضمه اسم قائدها ويبين أنواع السفن التى استخدمتها لانجاز مهمتها . وهناك اعتراض آخر على الوقت الذى استغرقته هذه الرحلة البحرية الطويلة ، وكيف أنه أقصر من أن يثبت فى النفس الثقة والاعتناء بقيام هذه الرحلة بالفعل واتمام مهمة الطواف حول اليابس الافريقى .

(٤) فريق المصدقين برحلة الطواف حول افريقية الذى يقوده مولر ، لا يرتاب فى ضخامة الانجاز . وقد تصدى بكل المنطق والموضوعية للرد على الاعتراضات وتقنيدها فى مواجهة فريق الرفض . وهناك اعتقاد سائد بين هذا الفريق الذى يصدق بالرحلة وانجاز مهمتها يصور =

متجدد من المعرفة الجغرافية عن الأقطار التي يتعاملون معها في حوض البحر المتوسط .

والرحلة البرية بدورها ، سواء كانت على الصعيد الآسيوى ، أو على الصعيد الإفريقى ، تعنى المغامرة الجسورة وهى تضرب في دروب الصحراء الموحشة ، من أجل هدف أو غاية مباشرة (١) . وصحيح أن قصص هذه الرحلات البرية قصص مثير ، وهو يحكى كيف واجه الاجتهاد المصرى الخطر والمشقة على الطريق ، وكيف تضرر بوحشة ووعورة وطول الطريق . ولكن الصحيح أيضا أن هذا الاجتهاد لم يجبن أو يتوقف أو يكف عن أداء دوره الوظيفى وتحمل مسئوليته . وقد واصل هذا الاجتهاد مهمته وانجازته ، وبرهن على جلد ومثابرة وإصرار فى متابعة الانفتاح وجنى ثمراته ، لحساب ردع وترويض وتاديب العدوان (٢) ، أو لحساب التعامل التجارى (٣) ، أو لحساب المعرفة الجغرافية ، فى وقت واحد .

كيف أن هذه الرحلة البحرية كانت من وراء هدف تجارى باحث عن توسيع دائرة التعامل التجارى مع أقوام وأقطار جديدة على الصعيد الإفريقى . واجتهاد مولر فى تصوير رحلة الطواف حول اليابس الإفريقى تمثل - على كل حال - شيئا ممتعا وهو يوجه أو يقود دفعا منطقيا عن قيمة الحصاد الذى أسفرت عنه هذه الرحلة . كما يصور مولر كيف انتفع الاجتهاد الجغرافى المصرى بهذا الحصاد فى نهاية الأمر واستثمره لحساب المعرفة الجغرافية .

(١) هناك أكثر من تسجيل شاهد - بكل الصدق - عن هذه الرحلة . بل وهناك أكثر من دليل يدل على تبنى حاكم مصر هذا الاجتهاد المثابر الذى حقق أهداف الرحلة البرية . وهذا معناه أن بعض التحرك البرى الذى فجر الحس الجغرافى وفتح باب التدبر والتفكير الجغرافى لحساب المعرفة الجغرافية ، قد اتخذ فى بعض الحالات الطابع الرسمى الذى خططت له الدولة وترقبت نتائجه .

(٢) كان ردع العدوان أو احباطه وردم على أعقابيه مطلباً وهدفاً عزيزاً لتأمين الاستقرار وانجازته الحضارى الشامخ فى مصر . وقد استشعرت مصر حكومة وشعباً ولاة هذا الخطر الذى يبادر به البدو غير المستقرين على حدود مصر ، وكان حقا عليها أن تتصدى له . وفى اعتقادى أن الرحلة البرية سواء كانت رحلة سلام أو رحلة حرب ، قد اتخذت من الاستطلاع الجغرافى والكشف مطية لانجاح أغراضها وانجاز مهمتها على أفضل وضع .

(٣) عندما أخذ الاستقرار بزمام المبادرة ، وهو يرسى قواعد البناء الحضارى المصرى بشقيه المادى والروحى ، قد استشعر الحاجة الى التعامل التجارى مع بعض الأقطار من حول مصر ، لاستكمال حاجة مصر من سلع ومنتجات لا تتوفر فيها . وهذا معناه أن الواقع الحضارى وهو ينوع ويوسع دائرة ضروريات الحياة فى مصر ، كان - بكل تأكيد - من وراء الرحلة البرية وتجهزها وترقب عودتها . وعندئذ كان الاستطلاع الجغرافى مطلوبة لكى يبصر الرحلة ويوجه مسيرتها ، ولكى يرشد التعامل التجارى ومسيرته فى القنوات الصحيحة بين مصر وبعض الأقطار من حولها .

ومن المؤكد أن الرحلة البرية كانت تتركز من حين إلى حين آخر ، بشكل غير رتيب إلى بعض الأقطار من حول مصر . ومع ذلك فليس من شأن هذا التكرار أن ينبئ بالانتظام . بل وقد ينبئ بالدوام والاستمرار والاصرار على انجاز المهمة وتحقيق الهدف الذى تطلع اليه الاجتهاد المصرى النشيط . وفى اعتقاد زمرة من الباحثين ، أن هذا التكرار والاستمرار فى الرحلة البرية ، قد فتح الباب على مصراعيه ، لكى يتحقق الاستطلاع الجغرافى والمعاينة الكاشفة عن الناس والأرض والتفاعل الحياتى فى كل الأقطار التى تعامل معها هذا التحرك البرى^(١) . وهناك أكثر من دليل واضح ، يدل على ذلك الانفتاح ، ويصور كيف كان الحس الجغرافى متيقظا ، وهو ييسر الاجتهاد الجغرافى المصرى ، لكى يسجل معرفته بالأقطار ، ويكشف النقاب عن المجهول فيها .

وكان من شأن الرحلة البرية التى تحركت على الصعيد الأفريقى ، أن تجتاز حد مصر الجنوبي^(٢) صعودا إلى بلاد كوش وياض فى أحضان النيل . وصحيح أن بعض هذه الرحلات البرية ، قد أفلحت فى احباط العدوان على مصر وردته على أعقابها . وصحيح أيضا أن بعض هذه الرحلات البرية ، قد أفلحت فى جنى ثمرات التعامل التجارى مع أقطار إفريقيا جنوب مصر . ولكن الصحيح - بكل تأكيد - أن هذه الرحلات البرية جميعها ، قد أفلحت فى توسيع دائرة المعرفة الجغرافية ، عندما ضمنت القصص الذى يحكى حكايتها بيانا جغرافيا كاشفا عنها بالتصريح أحيانا وبالتلميح أحيانا أخرى^(٣) . وينبغى أن نؤكد على أن هذا التوغل الذى سار فى دروب

(٤) من أهم ثمرات هذا التحرك البرى النشيط أن كانت المواجهة المباشرة بين الاجتهاد الحضارى المصرى والاجتهاد الحضارى فى الأقطار الأخرى من حول مصر . وكانت هذه المواجهة سلمية فى بعض الأحيان . ومن ثم تحقق شكل من أشكال الاحتكاك الحضارى البناء ، لحساب الانسان بصفة عامة ، وهناك أكثر من دليل على جدوى هذا الاحتكاك الحضارى وما ينشئ عليه من أخذ وعطاء وفتح من أجل بناء حضارى أفضل فى مصر أو فى الأقطار من حول مصر .

(١) فى كثير من الأحوال اتخذت الرحلة البرية شكل الحملة العسكرية على بلاد النوبة . وقد حملت الدولة هذه الحملة مسئولية ردع العدوان وتعقبه كلما تهدد أمن مصر واستشمرت الخطر الذى يرق على بابها الجنوبي . وفى بعض الأحوال الأخرى ، اتخذت الرحلة شكل حملة السلام والتعاون مع بلاد النوبة وما ورائها جنوبا . وقد تحملت هذه الحملة عندئذ مسئولية نجاح الانفتاح والتعامل الذى كان مطلبا اقتصاديا وحضاريا فى وقت واحد .

(٢) من خلال مراجعة سجل الرحلات البرية التى تزخر بالقصص والروايات عن التقدم إلى بلاد كوش وبلاد يام - وفى مقدمتها رحلة حرقوف ذات الطابع الرسمى البحث - نتبين بكل =

تحاذى النيل في بعض مراحل الرحلة (١) ، وسار في دروب تباعد عن النيل في مراحل أخرى منها ، قد ترك من ورائه بصمات الحضارة المصرية وغرس جذورها وأشاع المعرفة بها بين الناس ، لكي تنمو وتعيش وتشيع في أحضان الاستقرار المتشبه بالنيل جنوب مصر (٢) .

هذا وقد كانت هذه الرحلات البرية - بكل تأكيد - من وراء الاجتهاد الجغرافي المصري الذي انبرى للتعرف على النيل وكشف النقاب عن بعض الحقائق المجهولة عن مجرى النيل وروافده ، جنوب مصر (٣) .

الوضوح - مدى الاجتهاد الذي يحكى بالتصريح أو بالتلميح عن جغرافية الأنحاء التي مرت بها قوافل الرحلة في الفند والرواح - ومن الجائز أن يكون الخلط شديداً بين الحقيقة والخيال أو بين حصاد الرؤية الجغرافية ، وسيرة الأحداث التاريخية - ولكن الصحيح أيضاً أن هذا التصوير المخلوط كان - رغم التهويل والمبالغة التي أضافتها شخظات الخيال - تصويراً مفيداً ، لحساب المعرفة الجغرافية وكيف لا يكون مفيداً وهو كاشف النقاب عن ظلمة المجهول من بعض الأرض ونبض الحياة عليها .

(١) ألزمت الجنادل التي تنتشر في مجرى النيل النوبي الرحلة جنوب حد مصر الجنوبي إلى اسقاط أو اختراق حاجز المسافة وصولاً إلى الهدف على امتداد الطرق والدروب البرية في الصحراء الكبرى . وليس من قبيل الصدفة أن تشبهت الرحلة البرية بصفة النيل الوعرة التي تختنق المجرى ولا تقسع المجال لوادي يحتوى النهر . ولكنها اتخذت هذا الطريق ، لكي تضمن مورد الماء وهي تستخدم الحمار لاجتياز القطع الوعر من الصحراء على جانبي النيل النوبي . وليس من قبيل الصدفة أيضاً أن تحررت الرحلة البرية من الالتصاق بصفة النيل جنوب خط عرض دنقلة ، ولكنها اتخذت هذه الطريق إلى كردفان التي يوفر المطر فيها مورد الماء بكم أنسب .

(٢) صحيح أن النيل والتربة الفيضية في كل جيب من الجيوب التي تحتوى الارساب على ضفة من غشيت النيل النوبي ، كان من وراء نمط الاستقرار المتميز في أنحاء من النوبة جنوب أرض مصر . وصحيح أن الآثار القديمة التي تكشف عن الوجه الحضارى المادى والروحي في النوبة ، تمثل تراثاً قديماً من صنع وإنتاج هذا الاستقرار . ولكن الصحيح أيضاً أن التشابه والتكامل بين تراث مصر القديمة من الآثار وتراث النوبة منها في كل من مروي القديمة والنجعة والمصورات لم يكن من قبيل الصدفة البحتة أبداً . وفي اعتقاد كل الباحثين المتصفين أن الانفتاح العريض الذي تأتى تأسيساً على دور الرحلات البرية الوطيفي وأدائها ، قد حيا غرس الاحتكاك الحضارى ، وتولى مسئولية ترشيد الأخذ والعطاء الحضارى المتبادل بين الشركاء في صناعة وتطوير الحضارة ، على ضفاف النيل في النوبة ومصر . وفي اعتقادى أيضاً أن المعرفة الجغرافية بالنوبة قد أتاح للحضارة المصرية أن تتخذ منها مأوى متصمم به ، عندما تمتدحصر الخطر الزاحف على أرض مصر في بعض فترات الضعف من الأرض الآسيوية .

(٣) آثار النيل وجرانته الرتيب وهو يؤدى دوره في دعم ومطاهرة الحياة على الضفاف ، انتباه الحس الجغرافى المصرى . وكان هذا الحس الجغرافى - بكل تأكيد - من وراء التدبر =

أما الرحلة البرية على الصعيد الآسيوى ، فقد اتخذت سبيلها عبر الدروب الصحراوية فى سيناء الى أرض الشام . ونستطيع أن نؤكد على قيمة هذه الرحلات البرية وجدواها ، وهى تطارد العدوان وتتعبه أو وهى توقف مد الغزو وتجبطه أو وهى تكبح جماح التسلل الى أرض مصر واحتلال أطراف من أرضها الطيبة . كما نستطيع أن نؤكد أيضا على قيمة هذه الرحلات البرية وعلى جدوى دورها الوظيفى وهى تفتح باب الاحتكاك الحضارى مع حضارات الشعوب والأقوام فى الأرض الآسيوية (١) ، أو وهى تصحب الاجتهاد الجغرافى فى معيتها فيصقل معرفته الجغرافية ويزود برصيد عن الأرض والناس وأنماط حياتهم فى أحضان أوطانهم فى ظهير البحر المتوسط . ثم هى بعد ذلك كله ، وفوق ذلك كله ، رحلات نشيطة لحساب التعامل التجارى ، فى خدمة الانتفاع المباشر أو غير المباشر ، بحركة تجارة المرور ، التى كانت تنساب بين رأس الخليج العربى وموانئ البحر المتوسط الشرقى (٢) .

= والتفكير الذى تطلع الى الرحلة البرية جنوب مصر وحفزها للكشف عن منابع النيل . رفق اعتقاد بعض الباحثين المنصفين على الأقل أن هذه الرحلات قد أفلحت فى معاينة الجريان النيل جنوب خط عرض الخرطوم ، وفى تزويد المعرفة عن النيل وصولا الى خط عرض ملكال . بل لقد تجاوز البعض هذا التصور واعتقد أن المعرفة بلغت أطرافا من حوض بحر الغزال . ومن الجائز أن نؤكد على أن رؤية الاجتهاد الجغرافى المصرى قد توقفت عند خط عرض الخرطوم وأن ما تلاها جنوبا كانت معرفة مشوهة ومبسوخة . ولكن الصحيح الذى نؤكد عليه أنه من خلال الخيال والتخمين والتهويل استخلص الاجتهاد الجغرافى المصرى فكرة ورود الايراد النيل من منبعين متباينين ، وعجز فى نفس الوقت فى إبراز ماهية هذه الحقيقة وتنقيتها من كل أو بعض الشوائب التى زخرت بها الأساطير والروايات القديمة عن منابع النيل .

(١) كان من شأن الاجتهاد المصرى أن يصرح فى بعض الفترات فى أرض الشام ، وأن يجنى ثمرة وجوده اقتصاديا وعسكريا ، وأن يتراجع عنها فى بعض فترات الضعف . وهذا معناه أن مصر لم تؤكد على سيادة سلطانها وحيازة أرض الشام . ومعناه أيضا أن هذه الأرض كانت نطاقا عريضا حاجزا بين الوجود الحضارى المصرى فى وادى النيل الأدنى والوجود الحضارى البابل فى ما بين النهرين . ولم يكن غريبا أن تشهد هذه الأرض الحاجزة مد الوجود المصرى وجزره ومد الوجود البابل وجزره ، أو أن تشهد هذه الأرض الحاجزة المواجهة التى أسفرت عن شكل من أشكال الاحتكاك الحضارى بين نمط الحضارة المصرية ونمط الحضارة العراقية .

(٢) كانت حركة القوافل بين خليج العرب والبحر المتوسط عبر أرض الشام بمثابة شريان من الشرايين الحيوية التى خدمت حركة التجارة بين مواطن الانتاج فى أحضان حضارات جنوب آسيا ومواطن الحضارات فى أحضان حوض البحر المتوسط .

وهكذا نتبين كيف أبلى الاجتهاد الجغرافى المصرى بلاء حسنا ، سواء وهو يتجه فى الاتجاه الفلكى الرياضى ، أو وهو يتجه فى الاتجاه العامل فى حقل المعرفة الجغرافية بالأرض والناس فى مساحات من حول مصر . وينبغى أن نستشعر كيف رشد الحس الجغرافى هذا الاجتهاد ، لكى يضع اللبنة الأولى فى بنية الفكر الجغرافى القديم . كما ينبغى أن نستشعر أيضا كيف انكب التسجيل على كتابة حصاد هذا الاجتهاد ، لكى يمثل قطاعا هاما من تراث مصر القديمة .

وفى مقابل هذا الاجتهاد الجغرافى المصرى النشط ، نفتقد الاهتمام برسم وتجهيز الخريطة . بمعنى أن انصب التعبير عن ثمرات هذا الاجتهاد ، على استخدام الكلمة المكتوبة ، أكثر من أى شئ آخر . وبمعنى أن التعبير الجيد من خلال رسم الخريطة لم يكن أمرا واردا ، وأن انتاج الخرائط كان - بكل تأكيد - انتاجا متواضعا الى حد كبير بالقياس الى الانتاج الجيد المكتوب من المعرفة الجغرافية .

ومن الجائز أن عملية رسم الخريطة كانت مبنية على براءة فى مسح الأرض مسحا تفصيليا ، عقب كل فيضان ، من أجل حساب وتقدير الضرائب الواجبة على الفلاحين . ومن الجائز أيضا أن تفتقد نماذج الخرائط (١) الدقة ، وتعتبر عن بدايات متواضعة ، فى خدمة المعرفة الجغرافية . ولكن

(١) تتمثل نماذج الخرائط المصرية القديمة فى :

(أ) خريطة للمساحة التفصيلية ، متمثلة فى النموذج المحفوظ فى متحف تورينو . ويرجع تاريخ انشاء هذه الخريطة الى عام ١٣٠٠ قبل الميلاد . وهى مرسومة لكى تبين منطقة من مناطق تصدين الذهب فى الصحراء الشرقية .

(ب) خريطة جغرافية متواضعة ، تتمثل فى النموذج المحفوظ فى متحف تورينو أيضا . وتوضح هذه الخريطة - بصرف النظر عن مدى التشويه - خط سير حملة من حملات مصر على أرض الشام . وتتضمن هذه الخريطة المتواضعة بعض البيانات الجغرافية عن مصر والشام .

(ج) خريطة ارشاد من نوع غريب . وقد تولى رسم هذه الخريطة القريبة قيادة أو توجيه الحوتى فى طريقهم الى الدار الآخرة .

راجع ١ - د . صبحى عبد الحكيم وماهر الليثى : علم الخرائط - الجزء الاول - القاهرة - مكتبة الانجلو ١٩٦٦ .

٢ - د . شريف محمد شريف : تطور الفكر الجغرافى - الجزء الاول - القاهرة - مكتبة الانجلى ١٩٦٩ .

Thomson, J.O.: History of Ancient Geography, Cambridge, 1948. ٣ -

المؤكد أن هناك نماذج متنوعة من الخرائط ، تصور استشعار الاجتهاد الجغرافى المصرى قيمة هذه الخرائط ، وتعبّر عن ريادة فى استخدام الخريطة لبيان كاشف عن بعض المعرفة الجغرافية أحيانا ، وعن بعض الأغراض الأخرى أحيانا أخرى .

ومهما يكن من أمر فإن الاجتهاد الجغرافى المصرى القديم ، قد حقق إنجازات مفيدة ، تستحق - بكل تأكيد - التقدير . وكيف لا تستحق - بالفعل - هذا التقدير وهى إنجازات رائدة وإضافات مجددة . وما من شك فى أن الدعم الحضارى العريق قد أيد الاجتهاد الجغرافى وظاهره ، وهو يحقق هذه الإنجازات . وليس من قبيل الصدفة أن تكون هذه الإنجازات لبنات سوية فى بنية الفكر الجغرافى وقاعدتها العريضة ، وأن تحدد الإضافات معالم الطريق التى سارت فيه مسيرة الفكر الجغرافى القديم فى طريقها السوى .

- - - - -

الاجتهاد الجغرافى البابلى

هذا اجتهاد آخر قديم بنى على حسن استخدام الحس الجغرافى . ولقد كان الاجتهاد - بالضرورة - وليدا شرعيا ، لكل العوامل الطبيعية والبشرية التى اشتركت فى صياغة الشخصية الحضارية ، التى عاشت فى أحضان السهول الفيضية من حول دجلة والفرات . وبصرف النظر عن جدوى العلاقات الايجابية البناءة ، بين الواقع الحضارى فى وادى النيل الأدنى ، والواقع الحضارى فى سهول الرافدين ، وبصرف النظر عن جدوى الاحتكاك الحضارى التى تأتى تأسيسا على هذه العلاقات ، ينبغى أن نستشعر كيف تفجر الحس الجغرافى باهتمام باحث عن الواقع الجغرافى فى سهول الرافدين ، وكيف حمل الاجتهاد البابلى أمانة ومستولية هذا الاهتمام الباحث ، عن المعرفة الجغرافية . كما ينبغى أن نتبين أيضا كيف سار الاجتهاد البابلى الجغرافى على نفس الدرب ، الذى سار فيه الاجتهاد الجغرافى المصرى ، وصولا الى هدفين .

ومن أجل الهدف الأول ، تطلع الاجتهاد الجغرافى البابلى - بكل الوعى - الى الكون الفسيح وهو يعاين قبة السماء ويرصد أجرامها . وقد سعى هذا الاجتهاد - بكل تأكيد - الى استشعار مكان الأرض فى هذا الكون الفسيح . كما تلمس الاحاطة بمكانة الأرض بين أجرام السماء .

وقد أسفر هذا الاجتهاد - بالفعل - عن اسهام جيد مناسب فى البحث الجغرافى الفلكى . كما أسعف العمل الرياضى الذى عكف على صناعة التقويم وحساب الزمان .

ومن أجل الهدف الثانى ، تطلع الاجتهاد الجغرافى البابلى - بكل الفطنة - الى الارض والأقطار من حول سهول الرافدين . وقد سعى هذا الاجتهاد - بكل تأكيد - الى استشعار قيمة الرحلة فى توسيع دائرة المعرفة الجغرافية ، وهو يتلمس كشف النقاب عن المجهول من الأرض وأحوال الناس فيها . وقد أسفر هذا الاجتهاد - بالفعل - عن اسهام جيد مناسب فى صناعة الجغرافية الوصفية ، وعن ازتياد مساحات من الأرض ومعايشة الناس فيها .

ولقد كان من شأن الاجتهاد الجغرافى البابلى الذى انغمس فى بحث تحسس أبعاد الكون ، وفى تصور مكان الأرض ومكانتها فى هذا الكون ، أن يزج برؤيته فى أحضان التصور الأسطورى ، وأن يستغرق فى الوهم والخيال (١) . وصحيح أن هذا الاجتهاد قد توصل من خلال التدبر والتفكير الى أن الماء هو أصل كل شيء ، وأن قوة الخالق كانت من وراء بداية التكوين وصناعة الحياة والأحياء . ولكن الصحيح أيضا أن تسلط الخيال والتصورات الأسطورية قد شوه حصاد وثمرات هذا الاجتهاد الى حد يلفت النظر . وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافى البابلى قد تخبط أحيانا وهو يقفز من التفكير المنطقى السوى الى التفكير الفج غير السوى . ومعناه أيضا أن الحس الجغرافى الصادق كان بصيرة رشدت هذا الاجتهاد عندما أسفر عن التفكير المنطقى السوى فقط . أما التفكير الفج غير السوى فهو علامة على مدى تنكر هذا الاجتهاد فى بعض الأحيان ، للاستشعار الذى ينبض به الحس الجغرافى الصادق .

وبصرف النظر عن التردى فى هذه السوءة التى أغرقت الاجتهاد البابلى فى التصور الأسطورى الكاذب ، ينبغى أن نتصور كيف وجه هذا الاجتهاد صناعة التقويم وحساب الزمان فى الاتجاه الصحيح . وما من شك

(١) تذهب الأسطورة البابلية التى تسجها خيال الاجتهاد الجغرافى البابلى الى تصور شكل الأرض على هيئة قفه مقلوبة تطلو على سطح المحيط ، كما تذكر أنها تتألف من سبع طبقات . ويوغل التصور الأسطورى الى حد تصور مركز الكون كله عند منبع الفرات فى منحدرات جبال طوروس .

فى أن هذا الاجتهاد قد أجاد رصد الأجرام فى السماء ، وأحسن استخدام بعض الأجهزة الأولية ، التى أبدعها لحساب عمليات الرصد ومعاينة قبة السماء(١) . وقد تجرأ هذا الاجتهاد البابلى - بكل تأكيد - عندما عكف على استشعار العلاقة بين الأجرام فى السماء وحظوظ الناس وأقدارهم . هذا ، وقد رصد الاجتهاد البابلى الجغرافى حركة القمر وحركة الشمس واستشعر الحس الجغرافى ما تعنيه بالنسبة لحركة الزمان ومرور الوقت . واعتمد هذا الاجتهاد على حركة القمر فى حساب الزمان ، وتحديد طول الشهر فى هذا التقويم بما يتراوح بين ٢٩ ، ٣٠ يوما . ثم أفلح هذا الاجتهاد فى ادراك الفرق الزمنى ، بين حساب التقويم القمرى وحساب التقويم الشمسى للزمان . ولقد أضاف عندئذ شهرا الى السنة حسب التقويم القمرى ، لكى تصبح ١٣ شهرا ، وتحقق الحساب الأكثر انضباطا لحركة الزمان .

ولم يتوقف الاجتهاد البابلى عند هذا الحد ، بل لقد قسم الشهر الى أسابيع إمعانا فى ضبط حساب حركة الزمان . بل لقد قسم هذا الاجتهاد - بكل الوعى والفطنة - اليوم الواحد الى أربع وعشرين ساعة ، وقسم الساعة الى ستين دقيقة ، وقسم الدقيقة الى ستين ثانية . ومن شأن ذلك كله أن يصور كيف طوع الاجتهاد الجغرافى البابلى ثمرة من ثمراته تطويها ممتازا لحساب حركة الزمان وهى مسألة جوهرية حضاريا . وهذا معناه أن هذا الاجتهاد قد أسعف البناء الحضارى لكى يسجل البابليون فضل الريادة فى حساب الزمان . بل ومعناه أيضا أن هذا الاجتهاد الذى أفلح فى تصور العلاقة بين حركة القمر وحركة الشمس ومدى عدم التوافق وعدم الانضباط بينهما ، قد أوصل التراث الحضارى العالمى الى نقطة تحول هامة ، تحقق عندها التمييز بين التقويم القمرى والتقويم الشمسى .

وأضاف الاجتهاد البابلى الى ذلك كله محاولة فجة لتفسير تعاقب الفصول على مدار السنة . كما رصد حركة انتقال الشمس ونزولها فى البروج(٢) أو الكويكبات البروجية التى تتمثل فى اثنتى عشر برجاً . بمعنى

(١) سجل المرصد الفلكى بعض الكواكب ومنها عطارد والزهرة والمريخ والمشتري وزحل . كما سجلت المائدة طاهرتى الخسوف والكسوف وتحدثت عنهما من تعليق يحاول تفسيرهما .
(٢) يورد هذا البيتان من الشعر هذه البروج مرتبة حسبما تجىء فى حساب السنة على التقويم الشمسى . وهذا البيتان هما :

حمل الثورة جوزة السرطان * * * ورعى اللبث سنبل الميزان
ورمى عترب بقوس لجمدى * * * نزح الدلو ببركة الحيتان

أنه تصور نزول الشمس في زيارة كل برج من هذه البروج لمدة ثلاثين يوما • وبمعنى أنه تعرف على قاعدة الحساب لحركة الزمان ، التي بنى عليها التقويم الشمسي • وتولى عندئذ مظاهره الإبداع الحضارى الذى عكف على صناعة السنة الشمسية •

أما الاجتهاد الجغرافى البابلى الذى انفتح على رؤية ومعاينة الأرض. فى الاقطار من حول سهول الرافدين ، فقد انساق فى معية الرحلات من كل نوع وصولا الى هدفه • وكان من وراء الرحلات التى اصطحبت الاجتهاد الجغرافى البابلى فى صفوفها ، واقع حضارى متفتح يحفز ، ويدعو - بكل الاحاح - الى الانفتاح على العالم من حوله ، وجنى ثمرات التعامل التجارى^(١) مع الناس فى تلك الاقطار • وهذا معناه أن الرحلة سواء كانت برية أو بحرية ، قد أسعفت الاجتهاد الجغرافى وهو يوسع دائرة المعرفة الجغرافية • وفى نفس الوقت انتفعت الرحلة بثمرات هذا الاجتهاد ، وهو يبصر تحركاتها فى الغدو والرواح على الطريق ، أو وهو يرشد التعامل التجارى مع الناس فى الاقطار التى وصلت اليها^(٢) •

وحتى عندما خرجت الرحلات من أرض بابل فى خدمة العمل العسكرى ، لحساب الغزو عنوة ، أو لحساب ردع العدوان ، انساق الاجتهاد الجغرافى البابلى فى ركابها • ومن الجائز أن يستعين العمل العسكرى بالحس الجغرافى وحسن استشعاره خصائص الواقع الجغرافى فى الأرض لكيلا تنحاز الى صف الغريم وتحارب ضده • ولكن من المؤكد أن الاجتهاد الجغرافى الذى استشعر هذا الحس الجغرافى قد أطل - بكل تأكيد - على الأرض التى تشهد الغزو أو مطاردة العدوان ، وانتفع بمعاينة الواقع الجغرافى فى أنحائها •

ومن خلال المعاينة للأرض والتعايش مع الناس ، ومن خلال الاستماع الى الرواية عن المشاهدات فى الرحلة ، جمع الاجتهاد البابلى أوصال معرفته

(١) افتتار الحضارة البابلية الى كثير من المواد الخام فى وطنها فى أحضان سهول الرافدين. قد ألزمهم بالبحث عن معين يعطى هذه المواد الخام • وهذا معناه أن الخروج فى رحلات قد بنى على إرادة الحصول على هذه المواد الخام من الاقطار المجاورة • ومعناه أيضا أن التعامل التجارى الذى أسفرت عنه هذه الرحلات كان من قبيل الاستجابة لطلب الخام الذى يشل ضرورة ملحة لحساب الحضارة البابلية ووجودها السوى •

(٢) لا غرابة فى أن نستشعر جدوى المصلحة أو المنفعة بين الاجتهاد التجارى والاجتهاد الجغرافى ، لحساب الواقع الحضارى فى دولة بابل •

الجغرافية . وقد عكف هذا الاجتهاد - بكل تأكيد - على تسجيل حصا
معرفته الجغرافية في الوثائق البابلية ، التي تحكى وتصور في سرد
وتوصيف جغرافى عام أبعاد هذه المعرفة في الأقطار التي تعرف عليها من
حول بابل . ويشهد هذا التسجيل على نجاح هذا الاجتهاد وهو يطل على
الأرض من حول بابل أو وهو يطلق عليها أسماء ويحدد مكانها وموقعها
الجغرافى الصحيح من حول أرض بابل(١) .

هذا ، ومن شأن السجلات والمدونات(٢) التي احتوت بعض جوانب
التراث البابلى القديم ، أن تسجل قصصا يصور بعض الرحلات التي خدمت
التحرك الحربى أو فتحت باب التعامل التجارى مع جيران بابل . كما تسجل
هذه المدونات أيضا بيانات كثيرة تنبىء بحسن استخدام الحس الجغرافى
وكيف أدت هذه الرحلات دورا وظيفيا في الكشف الجغرافى . وهذا معناه
أن الاجتهاد الحضارى الذى عكف على تسجيل التراث استشعر قيمة وجدوى
الاجتهاد الجغرافى ، وهو يوسع دائرة المعرفة الجغرافية بالأرض والناس
وبالتفاعل الحياتى فى كثير من الأقطار من حول بابل .

ومن الجائز أن يكشف التسجيل عن خلط شديد ، بين ما يحكىه
انقص الأسطورى وهو يضمخ الأبطال والشخصيات الأسطورية(٣) ،
وما يحكىه الواقع عندما يجسد نمط أو أنماط الحياة فى الأقطار من حول
بابل . ومن الجائز أن يشوه هذا الخلط المعرفة الجغرافية وأن يضل
الباحث عن الصحيح منها . ولكن الصحيح أن هذا التسجيل يجسد الانفعال
وطابع الانبهار الذى تردى فيه الرحالة(٤) ، وهم يخوضون تجربة الرحلة

(١) أطلقت بابل اسم عيلام على الأرض جنوبها ، واسم أكاد على الأرض فى شمالها ،
واسم سوبارتو على الأرض فى شرقها واسم امورو على الأرض فى غربها .

(٢) تضم هذه السجلات ثمرات الاجتهاد الجغرافى ، التي تبصر السفر والرحلة من مكان
الى مكان آخر فى بعض الأحيان ، والتي ترشد الحكم والادارة وفرض النظام وسلطان الحكم
فى بعض الأحيان الأخرى .

(٣) من أهم وأخطر الشخصيات الأسطورية جلجاميش . وقد أوردت التسجيلات الكثير
بشأن تصوير بطولته وتجسيده قوته وتظيم اقدمه الجسور فى رحلة طويلة فى أحضان شبه
جزيرة العرب وعبور البحر قرب عدن الى جزيرة سوقطرة . أما شخصية سيرايمس فقد أبرزها
التسجيل الأسطورى عندما صور كيف أنجزت هذه الشخصية الجسورة رحلات جريئة فى حوالى
سنة ٦٨٠٠ قبل الميلاد ، وكيف قادت الانتصار البابلى فى أقطار كثيرة .

(٤) من أهم فريق المغامرين البابليين ، الذين سجلوا نشاط وفتح الاجتهاد الجغرافى من
خلال الرحلة فى مساحات من حول أرض بابل ، نذكر :

ويقاملون - بكل الجسارة - وصولا الى أهداف ، أضيفت بقصد أحيانا ، ومن غير قصد أحيانا أخرى الى حساب المعرفة الجغرافية • بل قد يبدو تسجيل الانفعال والانبهار أروع وأصدق من تسجيل الحقائق التي تعبر عن الرؤية الجغرافية الصحيحة •

هذا ، ويبدو أن الرحلة سواء كانت برية تدب في دروب وعرة على الأرض ، أو كانت بحرية تخاطر في البحر المخيف ، قد أطلقت العنان للحس الجغرافي وهو يرقب ويلاحظ ويبصر مسيرة هذه الرحلة • بل لقد برهنت النتائج على أن هذا الحس الجغرافي قد فجر قدرات وطاقات الاجتهاد الجغرافي ، وشجذ التدبر والتفكير الجغرافي • وفي اعتقاد معظم الباحثين أن الواقع الحضارى قد نَمى هذا الحس الجغرافي ، وأحسن توجيهه واستخدامه أو تسخير له حساب الاستشعار الجغرافي المفيد (١) •

وفي نفس الوقت ، أدى الاجتهاد الجغرافي البابل دور - بكل صدق - وهو ينتج بعض الخرائط الجيدة (٢) • وما من شك في أنه قد اتخذ من هذه الخرائط وسيلة يصب فيها تعبيره وتصوراته عن جغرافية المكان • ومن الجائز أن ندرك كيف أسهم الاجتهاد في الرصد الفلكي والرياضيات في حسن اخراج هذه الخرائط وسلامة ما تنبئ به أو تعبر عنه • ولكن الذي لا شك فيه أن حسن استخدام الحس الجغرافي في التصور على المستوى الاقليمي لأرض بابل وما حولها ، قد أسعف الاجتهاد البابل ، وأبرز نجاحه

(١) أشرحون الذي طوف كثير في أرجاء ميديا •

(ب) يتوخضن الذي رحل في اتجاه الغرب وطوف بالأرض وعاش الناس فيها •

(ج) سرجون الذي رحل في البحر وأطل على كثير من البلاد التي حملته إليها •

الرحلة البحرية •

(١) تحفل مدونات سرجون بتصوير شيق يصور أبعاد المخاطرة التي واجهها في عرض

البحر • وقد ذكر أنه خرج في أكثر من رحلة بحرية طويلة • كما لجأ الى أساليب الفوز

وأحسن استثمار الانفتاح على شعوب الاقطار التي أطل على سواحلها •

(٢) يضم التراث البابل خرائط متعددة نقشت حفرا على ألواح من الطين • وهناك اعتقاد

عام أن الأعمال المساحية في بابل ، قد هيأت لأن تكون الخرائط معبرة عن الفرض الذي وضعت

وجُهزت من أجله • وترجع أقدم خرائط بابل (لوحة جاسور) الى حوالى عام ٢٥٠٠ قبل

الميلاد • وتصور هذه اللوحة أرض بابل وهي تلتئم من حول الجريان النهري في سهول

الرافدين • وقد سجل عليها الجهات الأصلية ، امسانا في التمييز عن مكان بابل وموقعها

الجغرافي •

في رسم هذه الخرائط واعدادها (١) .

ومهما يكن من أمر ، فقد حقق اجتهاد الجغرافي البابلي انجازات مفيدة ، تلفت النظر وتستحق - بكل تأكيد - التقدير . وكيف لا تستحق بالفعل هذا التقدير ، وهي اسهام صادق وخلاصة فكر ذكي فجره حسن جغرافي يقظ . ولا نشك - بالطبع - في قيمة الدعم الحضاري العريق الذي أيد هذا الاجتهاد الجغرافي البابلي وظاهره ، وهو ينكب على أداء دوره الوظيفي . وليس من قبيل الصدفة أن تكون هذه الانجازات لبنات سوية في بنية الفكر الجغرافي القديم وقاعدتها العريضة . بل وليس من قبيل الصدفة أيضا أن تحدد الاضافات البابلية التي أسفر عنها الاجتهاد الجغرافي معالم الطريق التي سارت فيه مسيرة الفكر الجغرافي القديم في سبيلها السوي . ولكن المؤكد بالفعل أن هذا كله كان وليد الانجاز الحضاري في حضن الاستقرار في سهول الرافدين .

الاجتهاد الجغرافي الفينيقي :

وهذا اجتهاد قديم آخر فجره حسن جغرافي ، استشعر الحاجة الى معرفة تكشف النقاب عن الارض ، في أوسع اطار من حول الوطن الفينيقي (٢) . ولقد كان هذا الاجتهاد - من غير شك - وليدا شرعيا ، لكل

(١) هناك خريطتان مهمتان في اطار التراث الجغرافي البابلي . وينبغي تذكر كيف أنهما تعبران - بكل تأكيد - عن مهارة الأداء والاعداد وعن كفاءة فن تصوير بعض جوانب الواقع الجغرافي . وتمثل الخريطة الأولى وثيقة هامة من المستوى المحلي ، حيث سجلت الأقاليم وتوزع المدن البابلية . أما الخريطة الثانية فهي خريطة بلوت وصوروت فكرة الاجتهاد الجغرافي البابلي عن شكل العالم . ومن شأن هذه الخريطة أن تصور العالم على هيئة قرص مستدير ، يحيط به البحر المحيط . وفي هذه الخريطة التي تمثل قمة التفوق المرموق الذي وصل اليه الاجتهاد الجغرافي البابلي في اعداد وتجهيز الخرائط وفي تصور شكل العالم ، يجمع الرسم -نارج قرص العالم المستدير سبع جزر لكي تمثل - في اعتقادهم - الماير الى المحيط السواوي القديم الذي يطوق الأرض .

(٢) الفينيقيون شعب سامي هاجر الى موطنه ، واستوطن الساحل الشرقي للبحر المتوسط ، الذي أطل منه على العالم ، ومن الجائز أن الفينيقيين قد أحسنوا استثمار الملائحة التي وضعتم ، بين ممين الحضارة البابلية في العراق ، وممين الحضارة الفرعونية في مصر . ولكن المؤكد أنهم أخذوا بزمام حركة التجارة التي اتخذت من أرض الشام في طهير الوطن الفينيقي معبرا حيويا للتعامل بين الشرق والغرب ، وقطنوا ثمرات هذه الحركة . كما شهد عرض البحر المتوسط النشاط التجاري الفينيقي الذي خاض المغامرة الجسورة ، وهو يختم التجارة ويقوم بدور الوسيط على مستوى المعروف آنذاك من العالم . واقدام الفينيقيين على =

العوامل الطبيعية والعوامل الحضارية ، التي وجهت اهتمام الفينيقيين كله الى ركوب البحر . وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافى الفينيقي كان ربيب تجارة البحر والتعامل التجارى ، مع الأقطار التي تشغل الظهير المباشر فى حوض البحر المتوسط على الصعيد الأفريقى وعلى الصعيد الأوروبى (١) . ومعناه أن اسهام الفينيقيين فى إرساء قواعد أولية لشكل مبكر من أشكال التجارة الدولية رافق اسهام الاجتهاد الجغرافى الفينيقي فى توسيع دائرة المعرفة الجغرافية .

وبصرف النظر عن روح البداوة (٢) التي حفزت حركة الفينيقيين فى عرض البحر ووضعت الاطار العام لتنمط حياتهم ، ينبغى أن نؤكد على هذه الظاهرة وكيف كانت الخبرات التي قوت ساعد النشاط الفينيقى البحرى ، من وراء تنشيط الاجتهاد الجغرافى ، وزيادة معدلات انجازاته ، فى مجال توسيع دائرة الكشف الجغرافى ، وفى مجال توسيع دائرة التعامل التجارى البحرى ، فى وقت واحد . كما ينبغى أن نؤكد على هذه الظاهرة مرة أخرى

التحول من الملاحة الساحلية المحدودة المدى والانطلاق الى الملاحة فى أعالي البحار والمخاطرة فى البحر ليلا ونهارا ، يقوم دليلا أو علامة على التفوق فى أداء المهمة التي حملوا مسئوليتها . بل هذا دليل بين كاشف عن اصرار على الأخذ بزمام الريادة فى الوساطة التجارية وعلى جنى ثمرات الانفتاح على الشعوب التي تلمب دور الوسيط فيما بينها . (١) من الجائز أن الاجتهاد التجارى الفينيقي قد خدم حركة التجارة بين كثير من الأقطار . ولكن المؤكد أن هذا الاجتهاد الذى كفل التعامل التجارى البحرى قد تحمل مسئولية الاحتكاك الحضارى البناء على المدى الواسع بين شعوب الأقطار التي تعاملوا معها . ومع ذلك فإن الفينيقيين كانوا بعد ذلك كله أكثر الملاعين انطواء وحرصا على أسرار تحركاتهم البحرية ، وتكتما للعالم الطرق التي سلكوها فى عرض البحر . كما أنهم كانوا حريصين وقد ضنوا كثيرا بأسرار معرفتهم الجغرافية وخاصة ما يتعلق منها بالأقطار التي يحصلون منها على السلع والبضائع .

(٢) بداوة الفينيقيين من نوع فريد لأنها قذفت بهم الى البحر ، وحبيت لهم عدم الاستقرار فى موطن معين . وعدم الاستقرار كان من وراء الانتقال والزوج من موقع منتخب الى موقع منتخب آخر بكل الحرص ، لحساب الحركة على المدى الأوسع فى البحار وخدمة التجارة الدولية فى شكلها المبتكر . وقد يفسر لنا ذلك كله ، كيف أنهم امتلكوا أكثر من موقع ممتاز للاستيطان فى أنحاء متفرقة على سواحل البحر المتوسط . ومن الجائز أن تثبت مدى الثراء الذى تحقق لهم من خلال الوساطة التجارية بين شعوب كثيرة . ولكن الذى يمكن أن نؤكد هو انشغالهم انشغالا صريفا عن صناعة حضارة مادية متميزة . وهذا معناه أن الرحلة التي قذفت بهم من بحر الى بحر ومن ميناء الى ميناء آخر قد فرضت عليهم الاستيطان الخشبت ، وحرمتهم فى نفس الوقت من صنع واستثمار الاحتكاك الحضارى لتطوير وتنمية الحضارة .

وكيف انها عندما ألزمت النشاط الفينيقي بأكبر قدر من الانفتاح على العالم من حولها ، لكي يخدم أهدافها الاقتصادية ، حفزت الاجتهاد الجغرافى ودوره الوظيفى الذى يبصر ويرشد هذا الانفتاح .

ومن غير أدنى تجنى على الاجتهاد الجغرافى الفينيقي ، نذكر أن انصراف الفينيقيين انصرافا كليا الى ركوب البحر وتجارة البحر ، ، قد صرف هذا الاجتهاد عن الاهتمام بالبحث الفلكى . وصحيح أنهم تطلعو الى قبة السماء ، وتمرسوا فى رصد الأجرام السماوية ، واقتنوا متابعة وجودها وانتشارها فى كبد السماء ، واسترشدوا بها ، لدى التحرك فى عرض البحر فى ساعات الليل المظلم . ولكن الصحيح انهم لم يتركوا فى التراث علامة أو أثر أو مؤشر ينبىء باستخدام الحس الجغرافى استخداما يعبر عن انطباعاتهم بشأن العلاقة بين الأرض والأجرام السماوية فى الكون الفسيح ، أو يصور اجتهادهم فى تقصى الحقائق عن العلاقة بين الأرض والكون(١) .

وهكذا اختصر الاجتهاد الجغرافى الفينيقي الطريق ، ولم ينكب على تدبر رؤيته أو معانيته لقبه السماء . بل لقد ثبت أن الفينيقيين قد تخففوا من بذل أى اجتهاد بناء بشأن وضع تقويم منضبط لحساب الزمن وحركة مرور الزمن . وفى اعتقاد بعض الباحثين - وهو مقبول - أن الفينيقيين قد انتفعوا بالتقويم الذى أسفر عنه الاجتهاد الجغرافى الفلكى الباسل والاجتهاد الجغرافى الفلكى المصرى القديم . وربما كفاهم ذلك ولم يجدوا حاجة للتدبر والتفكير فى صناعة تقويم خاص بهم . وفى اعتقاد فريق آخر من الباحثين - وهو مقبول أيضا - أن الفينيقيين عاشوا التشتت وعدم الاستقرار وقد شغلتهم تجارة البحر ومخاطر الركوب فى عرض البحر عن تدبر وتفكير بناء مصنع حضارة خاصة بهم . وربما ملك البحر بأهواله زمام تفكيرهم ولم يجدوا مجالا للتدبر والتفكير فى ابداع فن أو صياغة علم .

وبهذا المنطق ، ينبغى أن ندرك كيف اتجه الاجتهاد الجغرافى الفينيقي اتجاها كليا الى أداء مهمة الكشف الجغرافى ، وتوسيع دائرة المعرفة بكل قطر أطلت عليه سفنهم التى لم تكف عن الحركة فى البحر . كما ينبغى أن نفطن الى أن الرحلة البحرية الهادفة كانت الحافز الذى حفز همة هذا الاجتهاد ، وهى تتلمس ثمراته التى رشدت التعامل التجارى وبصرت

(١) د- شريف محمد شريف : تطور الفكر الجغرافى - ج ١ - القاهرة - مكتبة الانجلو

الوساطة التجارية بين الشعوب والأقطار . وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافي الفينيقي قد انتفع بالرحلة البحرية لحساب الرحلة البحرية وأهدافها الاقتصادية . كما ينبغي أن نفظن أيضا إلى أن الاجتهاد التجاري الفينيقي الذي تولى مهمة تأسيس قواعد الاستيطان في مواقع منتجة على ساحل البحر وتثبيت بها واستغل البحر واستدبر اليأس وانصرف عنه ، قد حمل الاجتهاد الجغرافي الفينيقي العامل في معيته على الانفتاح على الظهير المباشر بحساب طلبا للمعرفة الجغرافية التي تؤمن الوجود الفينيقي في قواعده وحركة التجارة التي تستثمر مواقع هذه القواعد الاستيطانية على أوسع مدى . وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافي الفينيقي قد انتفع بقواعد الاستيطان الفينيقي المنشئت ، لحساب هذا الاستيطان وكل أهدافه الاقتصادية .

من غير أدنى تجنى على الاجتهاد الاقتصادي الفينيقي ، نذكر انه قد جعل من الاجتهاد الجغرافي اجتهادا ملتزما بشكل يلتفت النظر . وصحيح أن الاجتهاد الجغرافي قد انتفع بالرحلة البحرية التي سخرها الاجتهاد الاقتصادي لحساب أهدافه اقتصاديا واجتماعيا . ولكن الصحيح أن هذا الاجتهاد الجغرافي في معية أو صحة الاجتهاد الاقتصادي قد امتثل وأذعن ، وركز على حسن استخدام الحس الجغرافي وعلى استنفار التدبير والتفكير لحساب الاجتهاد الاقتصادي أولا وأخيرا . بمعنى أن ثمرات هذا الاجتهاد الجغرافي التي جمعها وحققها ، وهو في صحة الرحلات البحرية الفينيقية ، كانت وليدة ارادتها من ناحية ، وعينها التي تبصر بها لكي تؤدي دورها الوظيفي من ناحية أخرى . وهذا بحق ما نعنيه بالالتزام الكامل الذي وضع الاجتهاد الجغرافي في خدمة الاجتهاد الاقتصادي الفينيقي (١) .

وعلى صعيد الشرق ، خرجت رحلات الفينيقين ، التي بدأت من البحر الأحمر لأداء دورها الوظيفي . ولقد انطلقت هذه الرحلات البحرية انطلاقا حرا لكي تجول في المحيط الهندي ، وتخدم التعامل الاقتصادي . وقد أفلحت هذه الرحلات أن تدرك أطرافا من ساحل شرق افريقية ، بقدر ما أفلحت في الوصول إلى الهند . وهناك من يبالغ أو يهول وهو يصور كيف تمادى نشاط بحريتهم الاقتصادية التجارية إلى سومطرة وشانتنج في سنة ٦٨٠

قبل الميلاد^(١) . وتصف هذه المبالغات وصفا شيقا فتصور كيف أسس الاجتهاد البحرى الفينيقي مستعمرات استيطانية فى أكثر من موقع منتخب ، وكيف امتد نشاط الاجتهاد الجغرافى الفينيقي وغطى برؤيته مساحات كبيرة ورشد التعامل التجارى الفينيقي فى أنحاء جنوب وجنوب شرق آسيا .

وسواء تمثل هذا الانجاز الفينيقي العظيم فى المحيط الهندى ، فى رحلات بحرية قصيرة المدى ، أو رحلات بحرية ساحلية تقفز من موقع الى موقع آخر ، أو فى رحلات طويلة وملاحية غزت عرض البحر وتحملت مخاطرها ، فقد أسلم الاجتهاد التجارى ، زمام المعرفة الجغرافية بالاقطار فى حوض هذا المحيط - بكل تأكيد - للاجتهاد الجغرافى الفينيقي^(٢) . بل ولقد حافظ ذلك الاجتهاد على ذلك الزمام ، بالاشتراك مع نظرائهم من جنوب جزيرة العرب لبعض الوقت ولم يفرطوا فيه ، وأدوا دورهم الوظيفى بأمانة وجلد . كما استطاع هذا الاجتهاد الموفق أن يحفظ سر حركة الملاح فى المحيط الهندى ، ولم يكشف عنه الى الاجتهاد البحرى اليونانى ، الذى ظهر على مسرح الملاح فى البحر الأحمر ، وتطلع بعد الاسكندر الى إرتياد البحار الجنوبية .

وعلى صعيد الغرب ، خرجت رحلات الفينيقيين^(٣) ، الى عرض البحر

(١) اختلف الباحثون فيما بينهم كثيرا لدى مناقشة جدية الاجتهاد الفينيقي فى المحيط الهندى . ويتصور فريق منهم أن هذا النشاط البحرى كان نشاطا عربيا خالصا . ويتصور فريق آخر أن الفينيقيين كانوا شركاء فى هذا النشاط البحرى وقد تركوا بصمات الاستيطان فى قواعد تجارية اخنوت وجودهم ودعمت ملاحظتهم . ولكي نتجنب هذا الاختلاف ونقضى فيه برأى ، نذكر أن الفينيقيين من أصول عربية سامية ، وأن الوجود الفينيقي فى البحر الأحمر والخليج العربى والمحيط الهندى ، هو جزء من هيمنة النشاط العربى الذى صرف اهتمامه وتولى أمر الوساطة التجارية منفردا على مدى طويل فى البحار الجنوبية .

(٢) لا نملك الوسيلة أو الحيلة لاستعمار الرقيق الفاصل بين الاجتهاد الفينيقي البحرى والاجتهاد العربى البحرى فى البحار الجنوبية . وربما اشترك هذان مما يروح الفريق التى صنعتها أصالة الانشاء فى أداء دورهما الوظيفى الصعب فى عرض البحر .

(٣) تعتبر رحلة همليكو التى انطلقت من قرطاجنة فى عام ٥٠٠ قبل الميلاد ، فى عرض البحر أهم مغامرة بحرية فينيقية جسورة تقطم المحيط وتبحر فى المحيط بعذاه ساحل غرب أوروبا . وقد هيا نجاح أو توفيق هذا التحرك البحرى المغامرة فرصة حصول الفينيقيين على معدن القصدير الذى قيل أنه مستخلص من موارد مستخدمة فى الجزر البريطانية . ويسمى أن الاجتهاد الفينيقي البحرى قد مارس أسلوب تواجده واستيطانه وأسس مراكز وقواعد استيطان فى مواقع منتخبة ، واتخذ منها نقط أمن تؤمن الرحلات البحرية الرافدة وتكفل حقهم فى احتكار تجارة وتسويق بعض السلع ومن بينها العنبر . وفى اعتقاد بعض الباحثين الذين رشدتهم آثار وبصمات التواجد الفينيقي ، أن هذا الاجتهاد قد بلغ حد الاتصال والتعامل مع الناس فى أقطار بحر بلطيق فى شمال غرب أوروبا .

التوسط ، وتقدمت - بكل الثقة - من الشرق الى الغرب ، وأدت دورها الموثيقى ووسعت دائرة التعامل التجارى مع كثير من الأقوام . ولقد انطلقت هذه الرحلات البحرية انطلاقا مغامرا وجسورا من بعد اجتياز مضيق أعمدة هرقل (جبل طارق) فى المحيط المجهول لكى تحقق أهدافها الاقتصادية . ومن الجائز أن التزمت المغامرات المسورة بالملاحة الساحلية مع ساحل أوروبا الغربية فى اتجاه الشمال وتقدمت بقدر كبير من التأنى والثقة . ومن الجائز أيضا أن التزمت المغامرات المسورة بالملاحة الساحلية أيضا مع ساحل غرب إفريقيا^(١) ، لكى تحقق أهدافها الاقتصادية مرة أخرى . ولكن المؤكد أن هذه المغامرات الفينيقية المسورة قد تهيبت عرض البحر فى المحيط وتجنبت التوغل فيه والتصدى للمجهول فى ظلماته . وهذا معناه - بأى مقياس - أن الاجتهاد التجارى البحرى الفينيقى النشيط ، قد حمل فى معيته الاجتهاد الجغرافى وحمله مسئولية استثمار الانفتاح على مساحات جديدة . ومعناه أيضا - بأى مقياس - أن الاجتهاد الجغرافى قد بصر ورشد اختيار مواقع الاستيطان الفينيقى بقدر ما بصر ورشد حركة التعامل التجارى مع الناس فى ظهير المساحات التى احتوت مواقع الاستيطان .

وهكذا واصل الاجتهاد التجارى البرى الفينيقى انجاز مهمته فى البحر المحيط ، تدعمه روح المغامرة وترشده خبرات الاجتهاد الجغرافى . وهناك اعتقاد يصور كيف تقدم الاجتهاد الفينيقى المغامر بحرا فى طواف مباشر حول اليابس الأفريقى تقدا ناجحا بلغ الى حد التعامل التجارى مع العاملين فى حقل التجارة البحرية فى حوض المحيط الهندى^(٢) . بل لقد أقدم هذا

(١) فى رأى بعض الكتاب أن بعض الملايين من غير الفينيقين قد اقتحموا المحيط الأطلسى وساروا فى ملاحه ساحلية بحداء ساحل إفريقية . ومع ذلك هذا لاينفى الاجتهاد التجارى البحرى الفينيقى بداية من سنة ٥٠٠ قبل الميلاد ولا يسقط عنهم أمانة الكشف الجغرافى عن هذا الساحل . وتعتبر رحلة هانو انجاز مفيد ومثير . وتسجل هذه الرحلة صورة قضة من صور الاجتهاد التجارى البحرى الفينيقى . ذلك أنها تسجل رؤية هانو وانطباعاته عن الأقطار التى تعامل مع أهلها . وبصرف النظر عن تحمل بعض الباحثين على هانو وانكار اجتهاده وامرارهم على أنه لم يتعد جنوبا فى مقابل الساحل الأفريقى لأبعد من رأس نون فى المغرب . ينبغى أن نذكر له كيف صور ما يمكن أن يمثل تقدا حثيثا بحداء الساحل الى حد السنتفال على أقل تقدير .

(٢) فى كتابات التراث فى القرن الثانى قبل الميلاد ، ينبىء بهذا الطواف حول إفريقية . ومن الجائز أنه كان حيلة للاجتهاد التجارى البحرى الفينيقى ، لكى يتجنب مواجهة النشاط البحرى اليونانى الذى تصاعد فى حماية الوجود البطلمى فى مصر فى البحر الأحمر .

الاجتهاد الفينيقي التجارى النشيط الى التوغل بداية من بعض مواقع استيطانهم المنتخبة فى بعض أنحاء واسعة من أرض الظهير الأفريقى . ويشئى هذا التصور على مهارة التوغل السلمى وعلى مهارة التعامل التجارى دون اثاره أو تخويف أو ازعاج الأفريقيين البدائيين فيما وراء الصحراء الكبرى جنوبا .

ومن غير أى تجنى على الاجتهاد التجارى البحرى الفينيقي ، ومن غير أى تنديد بالاجتهاد الجغرافى ، الذى سار فى ركابه وأمن مسيرته وبعده تعامله واستيطانه ، ينبغى أن ننكر على الفينيقيين انطوائهم على أسرارهم وأعراضهم عن أى تسجيل أو تدوين يصور أبعاد انفتاحهم على العالم . بمعنى أنهم أحجموا بالفعل عن تسجيل معرفتهم الجغرافية تسجيلا كاشفا عن الأقطار التى تعاملوا معها أو عن مراكز الاستيطان التى احتوتهم . بل لقد امتد هذا الاحجام الى حد عدم رسم الخرائط التى تحدد مسارات رحلاتهم البحرية وتوضح مدى تحركاتهم فى خدمة أهدافهم الاقتصادية (١) .

وهذا الاحجام الذى يمثل كل معنى الانطواء على الذات ، لا يجب أن يسقط عن الاجتهاد الجغرافى الفينيقي الملتزم حسن استخدام الحس الجغرافى وتطويع التدبير والتفكير الجغرافى لحساب الرحلة البرية والتعامل التجارى الفينيقي مع كثير من الأقطار . ولعله انطواء من قبيل تكتم الأسرار فى مجال المنافسات بينهم وبين غيرهم من رواد البحر والتعامل التجارى . وربما اتخذوا من الانطواء سبيلا لتأمين مصالحهم وحرمان أى منافسة من استثمار معرفتهم الجغرافية ومشاركتهم فى أرزاقهم التى يكفلها التعامل التجارى مع كثير من الأقطار .

ومهما يكن من أمر ، فقد أنجز الاجتهاد الجغرافى الفينيقي انجازا مفيدا ، عندما وسع دائرة المعرفة الجغرافية وطوع هذه المعرفة لحساب الاجتهاد التجارى البحرى . ومن شأن هذا الانجاز أن يلفت النظر ويستحق التقدير . وكيف لا يستحق هذا التقدير وهو خلاصة فكر ذكى فجره حس جغرافى نشيط . وصحيح أنهم حرموا مسيرة الفكر الجغرافى من خلاصة هذا الانجاز . ولكن الصحيح أيضا انه قد حفز الاجتهاد الجغرافى لكى يخوض تجربة الملاحة فى عرض البحر وتوسيع دائرة المعرفة الجغرافية .

الاجتهاد الجغرافى الفارسى :

وهذا اجتهاد قديم آخر ، فجره حس جغرافى ، استشعر الحاجة الى معرفة جغرافية تدعم التفوق الفارسى حضاريا وعسكريا . ولقد كان هذا الاجتهاد - يحق - وليد الفكر والتدبر الذى شحذته الابداع الحضارى فى فارس ، فى حوالى القرن السادس قبل الميلاد . ويبدو أن هذا الاجتهاد الجغرافى الذى أسهم فى تحديد ملامح الشخصية الفارسية ، قد كفله الواقع السياسى الذى هباً للفرس بلوغ ذروة التفوق والمجد ، وظاهر نشاطه فى الداخل والخارج .

ولقد أتاح التوسع الفارسى الامبراطورى ، على الصعيدين الآسيوى والافريقى ، الحد الأقصى من استثمار الاحتكاك الحضارى ، وما بنى عليه من اخذ وعطاء . كما أتاح هذا التوسع فرصا ممتازة لكى يطلع الاجتهاد الجغرافى الفارسى بأداء دوره الوظيفى آداءً سوياً . وما من شك فى أن هذا الأداء قد أثرى الرصيد الذى جمع أوصاله الاجتهاد الجغرافى سواء كان الاجتهاد الجغرافى من أجل الرصد الفلكى وتصوير مكان ومكانة الأرض فى الكون ، أو كان هذا الاجتهاد من أجل توسيع دائرة المعرفة الجغرافية بالأقطار من حول فارس .

وفى مجال الاجتهاد الجغرافى الفلكى ، هناك أكثر من دليل على تبنى الاجتهاد مسألة الرصد واستطلاع الأجرام وانتشارها فى قبة السماء . بل وهناك أكثر من مؤشر يؤكد على تكثيف هذا الاجتهاد الذى انكب على صياغة رؤيته الموضوعية الكاشفة عن مكان الأرض فى الكون الفسيح . ومن الجائز أن نتبين كيف أسفر هذا الاجتهاد الجغرافى الفلكى عن حساب حركة الزمان وصناعة تقويم شمسى^(١) ، ولكن المؤكد أن هذا الاجتهاد قد فشل الى حد انه لم يسفر عن صياغة أى تصور معقول يعالج مكان أو مكانة الأرض فى الكون .

وفى اعتقاد بعض الجغرافيين المنصفين ، أن العلاقة بين الفرس والمصريين والتى فرضتها دواعى وجود الحكم الفارسى وانتصاره فى مصر قد أطلعتهم على خلاصة الرصيد الذى أسفر عنه الاجتهاد الجغرافى الفلكى المصرى .

(١) هناك اعتقاد أن الفرس قد أخذوا عن المصريين عملية صناعة التقويم . بمعنى أنهم لم يجدوا حاجة تدعوهم الى التفرغ الى حساب الزمان . ومعناه أيضا أنهم قد جملوا من تقويمهم تقويماً شمسياً .

ويبدو أن الاجتهاد الفارسي لم يجد أى فرصة لكى يبدع أو يبتكر إضافة مفيدة ، تضيف الجديد الى ما تعلموه واقتبسوه من الاجتهاد الجغرافى الفلكى المصرى . وهذا معناه أن نفتقد فى رصيد الاجتهاد الجغرافى الفلكى الفارسى التجديد . وحسب هذا الاجتهاد أن نذكر كيف انكب على صناعة الأزياج (١) أكثر من أى شئ آخر ، وكيف عجز عن تطوير المهارة فى الرصد الفلكى وحصادها لابتداع إضافة عن وضع الأرض فى الكون .

وفى مجال الاجتهاد الجغرافى الباحث من المعرفة الجغرافية ، هناك أكثر من دليل يدل على النشاط الذى انكب - بكل الإلحاح - على توسيع دائرة المعرفة بالأرض فى الأقطار من حول فارس . ويحتوى سجل التراث العريق التى تتميز به فارس ، على بيان صريح عن هذا النشاط ، وعن جدوى هذا النشاط ، الذى تحمل مسئولية ارتياد الأقطار وتسجيل رؤيته الجغرافية لها . وهذا معناه أن الرحلة كانت حيلة هذا الاجتهاد لكى يتجول ويجوس فى أقطار كثيرة من حول فارس . ومعناه أيضا أن هذا الاجتهاد قد اصغى الى همس الحس الجغرافى وهو يفكر أو وهو يسجل انطباعاته عن رؤيته الجغرافية أثناء الرحلة .

هذا ومن الجائز أن نتصور كيف خدم التوسع الإمبراطورى الفارسى وشن الحرب (٢) وغزو الأقطار بالقوة ، والانتصار وحياسة الأرض على الصعيدين الآسيوى والافريقى عمليات الكشف الجغرافى . بل ومن الجائز أن السلطة الفارسية المنتصرة قد أمنت وظاهرت الرحلات التى خرجت تدب فى بعض أنحاء الأرض ، وتخدم أغراض الاجتهاد الجغرافى الفارسى . ولكن الذى لا شك فيه أن الاجتهاد الجغرافى الناجح قد أحسن استخدام الانفتاح على أقطار العالم من حول فارس وحقق الرؤية الجغرافية التى بصرت ورشدت وقادت الغزو الفارسى ، وأسعفت أهداف التوسع الإمبراطورى الفارسى

(١) صناعة الأزياج التى تمثل ضربا من ضروب الحسابات الفلكية التى تتلصق الملاحة بين الإنسان وحظه ومصيره وحركة الأجرام السماوية ، هى علامة من العلامات التى يحتوئها تراث الفرس . وما من شك أنها تنبئ بقدر كبير من التقدم فى مسألة الرصد الفلكى ومتابعة حركة الأجرام السماوية . وقد تصور مدى شغف الفرس باستطلاع المجهول من حياة الإنسان ومدى ارتباط مصيره بحركة أجرام السماء .

(٢) شهد القرن السادس قبل الميلاد ، تصاعد الأبداع الحضارى الفارسى الذى كفل الغزو والتوسع العسكرى الذى قامت به القوة الفارسية الفتية ، لكى تبلغ الإمبراطورية الفارسية أقصى اتساع لها . ولقد سخرت هذه الإمبراطورية كل الاجتهادات ، الحضارية والعسكرية والاقتصادية والجغرافية فى تأييد مكانتها ، حتى أصبحت فى الموقع القلب من آسيا وافريقية وأوروبا . القوة الأعظم فى مجتمع الدول آنذاك .

الذى مكن لسلطته فى الأرض على نطاق واسع .

هكذا كانت الرحلة مطية الاجتهاد الجغرافى . الفارسى وكان الدعم الحكومى الذى أمنها وحفزها لكى تتجول فى انحاء كثيرة من الارض . ولقد توج بعض ملوك الفرس هذا الاجتهاد الجغرافى وكرمه وأسبغ عليه المنح والاعطاء . بل لقد تصدى أكثر من ملك من ملوك الفرس لتمويل الرحلة أو لقيادة مسيرتها بنفسه (١) . وكان الهدف مزيدا من الانفتاح على الأرض والناس ، ومزيدا من المعرفة الجغرافية بالأقطار التى وطنتها الرحلة الفارسية ، وجاست فى انحاءها . وما من شك فى أن كل رحلة قد عكفت على تسجيل الحصاد الكاشف عن مدى توفيقها فى استطلاع الأرض ومعابقتها ، وفى معرفة الناس وأنماط حياتهم فى تلك الانحاء . ويستوى فى ذلك أن تكون الرحلة البرية تضرب فى دروب الأرض ، أو أن تكون بحرية تخاطر فى عرض البحر .

وبهذا المنطق ، ينبغى أن نتصور كيف كانت شهية الاجتهاد الجغرافى الفارسى منفتحة ، وكيف كان الواقع الحضارى والواقع السياسى ظهرا لهذه الشهية المتفتحة . وما من شك فى أن حسن استخدام الحس الجغرافى لاستيعاب مشاهدات الرحلة ، قد جابو - بكل تأكيد - فتحت هذه الشهية الى أبعد الحدود . وربما حفز هذا الحس الجغرافى الاجتهاد لكى يتدبر ويفكر

(١) سجل قبيز دور الامبراطور الراحل ، وهو يتبنى الرحلة ويتولى تمويلها وقيادتها بنفسه وصولا الى الهدف . ومن الجائز أن تصور قبيز قيمة الرحلة ، وكيف أنها فتحت الطريق وترشد الغزو ، لكى يواصل التوسع الامبراطورى الفارسى تمدده وانتشاره واتصاوه . وكانت الرحلة الفريدة التى قادها قبيز عام ٥٢٥ قبل الميلاد . ولقد نظم هذه الرحلة مع ليف شجاع ومغامر من رجاله المخلصين ، بعد أن انتصر وقلع فى ضم مصر الى بنية الامبراطورية الفارسية . وهناك اعتقاد أن قبيز بكل زهو الانتصار قد تطلع الى وصول هذه الرحلة الى أرض جديدة ربما سمح أنها تزخر بمنتجات الذهب فى اثيوبيا ، جنوب نطاق الصحراء الافريقية الكبرى . وكان على هذه الرحلة أن تغامر مغامرة جسورة ، لكى تمر الصحراء وتجتاز المشقة وصولا الى الهدف . ولا ندرى - بالطبع - ان كانت الرواية التى استمع اليها عن مناجم الذهب قد ضللت ، أو ان كانت جهالة وعدم استخدام الحس الجغرافى قد خذله . بل ولا ندرى بالطبع كيف اختار طريق الرحلة وكيف تحسس الدرب فى الصحراء الموحشة ولكن الذى نعرفه بالضبط أن قبيز ذهب مع رجاله وغايت أخباره وضاع وضاعوا معه واحتوتهم ظلمة الصحراء - وجهل الناس بها . وهذا معناه أنها رحلة خاسرة لم تسفر عن نتيجة ايجابية . ومعناه أن الخسارة مبنية على عدم الانتفاع بالحس الجغرافى . ومع ذلك تستطيع هذه الرحلة الخاسرة أن تنبئ - ببدى الاهتمام الفارسى بالرحلة والعجلة فى القيام بها لكى تقرب فى أعماق المجهول من الأرض استجابة للطلب المعرفة وخدمة الأهداف لحساب الانسان .

مئيا ، وهو يعاين الأرض ويعايش الناس في أقطار التوسع الامبراطورى .
أو في الأقطار التى دخلت فى شكل من أشكال التعامل التجارى والحضارى .
مع الوجود الامبراطورى الفارسى ، طلبا لثمرات هذا التدبير والتفكير .

ولكى نتبين دور الرحلة التى خدمت انفتاح الاجتهاد الجغرافى ، نذكر تلك الرحلة التى انطلقت على الصعيد الآسيوى فى عام ٥١٠ قبل الميلاد .
ولقد كان دارا من وراء هذه الرحلة البحرية ، فهو الذى مولها وحدد أهدافها .
ولقد اختار لقيادتها سكاى لأكس الاغريقى الأصل ، وضم تحت امرته لقيفا .
مغامرا من الرجال الأشداء^(١) الذين تمرسوا فى ركوب البحر ومواجهة الخطر فى أحضانها . وتوقع دارا أن تكشف هذه الرحلة البحرية الشاقة النقاب عن مصب نهر السند ، وأن تشبع تطلعه الى ثمرة الاجتهاد الجغرافى فى التعرف على مساحات الأرض والناس فى هذه الأرض من حول الامبراطورية الفارسية .

وبدأت هذه الرحلة من بلدة اتوك وسارت مع مجرى نهر السند الى المصب . ثم تحولت الى البحر والتزمت بالملاحه الهادئة وهى تتحرك بهذا الساحلى الآسيوى فى اتجاه الغرب . ولقد طافت هذه الرحلة البحرية حول جنوب جزيرة العرب ، وتسلفت من باب المنذب الى البحر الأحمر ، ووصلت الى ارسينو المصرية^(٢) على رأس خليج السويس . وتمام هذه الرحلة البحرية التى استغرقت حوالى ثلاثين شهرا ، قد أسفر بالفعل عن نتائج محدودة لحساب الاجتهاد الجغرافى الفارسى^(٣) .

وقصة هذه الرحلة فى التراث الفارسى تحكيها أسطورة وتسجل نتائجها . ومن الطبيعى أن يردد سياق هذه القصة الاسطورية التوصيف .

(١) كان دفعاء سكاى لأكس من الاغريق الايونيين الذين خدموا مرتزقة فى عمليات التجارة البحرية .

(٢) ميناء قديمة قامت فى موضع ميناء السويس الحالية .

(٣) صحيح أن هذه الرحلة ، لم تسفر عن تحديد حقيقى لمجرى نهر السند ومصبه .
وصحيح أنها لم تفلح فى الاتجاه الصحيح ، لكى تكشف النقاب عن المجهول من الأرض شرق شبه جزيرة الهند . وصحيح أنها تخبطت فى مرض التوصيف الجغرافى مع سياق القصص الاسطورية . ولكن الصحيح أيضا أنها أشبعت نهم الفرس للمعرفة عن جزيرة العرب التى كانت مجهولة ومغلقة عليهم من ناحية ، وللمعرفة عن البحر الأحمر وحركة الملاحه النشيطة فيه من ناحية أخرى .

الذى يضم حجم هذه المغامرة الجسورة ، ويضيف إليها المبالغات التى تجسد المخاطرة . ولكن من المؤكد أن هناك توصيف جغرافى للأرض والناس فى بعض أنحاء المساحات التى جاس خلالها سكاي لأكس وصحبه ، وارد فى سياق الرواية الأسطورية . ويبدو أن دارا قد اقتنع بالإنجاز الجيد ، الذى أسفرت عنه هذه الرحلة البحرية ، اقتناعا كبيرا . بل لقد أقبل - بكل الاهتمام - على حسن استثمار هذا الإنجاز الجيد الجغرافى ، لحساب أو لمصلحة التفوق الامبراطورى الفارسى^(١) ، وه يدعم مكانة فارس المرموقة سياسيا ، ولحساب أو لمصلحة الاجتهاد الامبراطورى الفارسى ، وهو يحاول أن يقبض على زمام التجارة الدولية^(٢) .

ومن النصف الأول من القرن الخامس قبل الميلاد ، أخرج أكرزكس فريقا من المغامرين فى رحلة مهمة وخطيرة . وقد تولى ساتاسبس^(٣) توجيه دورها الوظيفى وتمويلها . وقد استهدفت هذه الرحلة البحرية الطواف

(١) يرهن دارا بشكل عبل على دعم اجتهاد فارسى ، حاول محاولة جادة لاستثمار نتائج هذه الرحلة البحرية المثيرة . وتمثل ذلك فى حفر قناة ، تصل فيما بين البحر الأحمر والنيل . وقد تطلع دارا بالضرورة الى جدوى هذه القناة الاصطناعية فى الإمساك بزمام حركة التجارة التى تمر ارض مصر ، بين أقطار حوض المحيط الهندى ، وأقطار حوض البحر المتوسط . ومن ثم ينبى أن نذكر أن محاولة حفر القناة قد انسأقت الى الفشل . وقد توقف العمل فيها خشية الخطر الذى استشعره الفينيون عندما توهموا الاختلاف بين مناسيب الجريان النيل ومناسيب الماء فى خليج السويس . ومن شأن هذا الاستثمار الخاطيء ، أن يصور كيف أخفق الحس الجغرافى وخاب أمل الاجتهاد الجغرافى الفارسى ، وعجز عن ترشيح هذا العمل الهندسى . وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافى الفارسى لم يكن على المستوى المناسب عندما خيبت آمال دارا والفرس فى تصعيد كفاءة سيطرتهم على حركة تجارة المرور بين الشرق والغرب .

(٢) لا غرابة فى أن يكون الوجود الفارسى الحاكم فى مصر وسيطرته ، من وراء استثمار جدوى حركة تجارة المرور التى تمر ارض مصر بين الشرق والغرب . بل ولا غرابة فى أن يصيب الفرس الى جنبى واستثمار ثمرة هذه الحركة بالشكل الذى يدعم مكانة الامبراطورية اقتصاديا ، وهى تحتل مكانة القوة السياسية الأعظم فى مجتمع الدول آنذاك .

(٣) هو واحد من أبناء عم أكرزكس الذى يكرهه ويتوجس منه خوفا . وقيل إن تسليم قيادة الرحلة البحرية له ، كان من قبيل الأبعاد وانزال العقاب به . بل لقد صور البعض كيف تمنى أكرزكس أن يخرج ساتاسبس مع الرحلة لكى يواجه خصمه فلا يعود . وليس ثمة دليل يصير عن أحاسيس أكرزكس بالضبط لدى سماعه بعودة ابن المم سالا ، بعد أن فشل فى اتمام الرحلة واتجاز الهدف الذى خرجت من أجله .

حول افريقية ، بداية من جبل طارق لكى تصل الى البحر الاحمر فى خاتمة المطاف . وهذا معناه انها اتجهت فى اتجاه معاكس للرحلة البحرية العتيقة ، التى تحمل نخاو مسئولية قيادتها من أجل الطواف حول افريقية من الشرق الى الغرب . وربما استمرت هذه الرحلة نفس الاتجاه الذى سلكته رحلات فينيقية من قبل ، بحذاء ساحل افريقية الغربى .

هذا وقد خرجت هذه الرحلة البحرية فى سفينة من مصر . وضمت هذه السفينة الفريق المغامر الجسور من الملاحين الاغريق وبعض الفينيقيين الذين عرفت عنهم المهارة فى ركوب البحر ، ومواجهة الخطر فى أحضانها . ومن الجائز أن خاضت الرحلة التجربة الصعبة ، وهى تتحسس طريقها فى اتجاه المجهول فى ملاحه ساحلية هادئة بحذاء الساحل الأفريقى الغربى . ولكن الصحيح انها انتهت الى الموقف الأصعب (١) الذى اضطرها الى التراجع والعودة من حيث أتت ، وقبل أن تنجز المهمة المنوطة بها .

ومن غير أدنى تحيز للاجتهاد الجغرافى الفارسى ، ينبغى أن نسقط أى طعن فى جدوى الحس الجغرافى وعجزه فى ترشيد الرحلة ودعمها ، لكى تتجاوز المحنة . ذلك أن الحس الجغرافى لا يمكن أن يجنب التحرك الملاحي مشقة الدخول فى منطقة تكف الرياح فيها عن دفع وتحريك السفينة ، وهو لم يستشعر ماهية الركود فيها . بل ولا يمكن أن ينتشل الحس الجغرافى السفينة من منطقة الركود بعد أن انساقَت إليها وواجهت تأثير هذا الركود ، لأنه لا يملك الوسيلة للخروج من هذا المأزق .

وقصة هذه الرحلة البحرية المثيرة - كما رواها سلتاسيس على أسماع الأزركىس - تصور أن تقدم السفينة فيما وراء مضيق جبل طارق جنوبا كان مطمئنا . وقد أفلح هذا التقدم فى تجاوز قطاع الساحل الذى تقع فى ظهيره المباشر الصحراء الكبرى . كما تصور الرواية كيف وصلت السفينة تجاه الساحل الأفريقى ، الذى تقع فى ظهيره أرض تنيّض بالحياة ، ويعيش

(١) ليس أصعب من أن تواجه السفينة حالة الركود فى المنطقة الاستوائية . ذلك أنها تفقد الرياح التى تدفع السفينة . ومن غير الرياح قد يستحيل التحرك أو يصبح صعبا . وما من شك أن سلتاسيس قد واجه هذا الموقف واستشعر صعوبة هذا التحدى . ومن الجائز أن احتال لكى يبطل مفعول هذا التحدى . ولكن الظاهر أنه لم يفلح فى إحباطه واستشعر العجز الحقيقى . ومن ثم لم يكن به من أن يعود . ويبدو أنه لم يتصور أن هذه العودة تمثل غشلا يلحق به العار .

مكانها الاستقرار في القرى والمدن الصغيرة . وهذا معناه أن الرحلة البحرية المثيرة قد بلغت على وجه التقريب ساحل غينيا ، وانها قدمت تصويرا جغرافيا يحكى مشاهداتها عن الأرض والناس في هذا القطاع القريب من أفريقية .

وسياق القصة أو الرواية التي تحكى مراحل هذه الرحلة البحرية ، يحرص على عرض الصورة الجغرافية التي تشهد بفطنة الحس الجغرافي وهي تعمل لحساب الاجتهاد الجغرافي الفارسي في معية هذه المفامرة التي أجهضها التحدى الطبيعى . ومن شأن التصوير الجغرافي الذى أسفرت عنه هذه الرحلة أن يصور انتشار الأقزام ووجودهم فى ظهير قطاع من الساحل الأفريقى التى سارت بحذائه . كما يصور كيف عاش الأقزام البدائية بكل ما تعنيه من تأخر وسلبية وجمود ، فى أوطان تكفل حاجتهم المحدودة بقدر من السخاء (١) .

ومهما يكن من أمر ، فينبغى أن نتبين كيف كان انجاز الاجتهاد الجغرافي الفارسي انجازا متواضعا الى حد لا يرقى الى مستوى الانجازات الاقدم المصرية والبابلية والفينيقية . ومما لا شك فيه أن الانجاز المتواضع لا يعنى أن الاجتهاد الجغرافي الفارسي قد سجل اضافات قليلة ومحدودة فقط ، بل الذى يعنيه بالفعل هو انه رغم التفوق السياسى والثراء الحضارى كان أعجز من أن يحرك مسيرة الفكر الجغرافي فى اتجاه المعرفة الأوسع والأوضح . ومن الجائز أن استخف هذا الاجتهاد برسم الخرائط وانشائها وفتقد وضوح الرؤية الجغرافية عن الأقطار التى شهدت الاحاح على معرفتها جغرافيا . ولكن المؤكد أن الدعم الامبراطورى للاجتهاد الجغرافي الفارسي كان متعجلا فلم يصنح جيدا للاجتهاد الجغرافي، ورغم استهتان ولم يطلب ترشيد الاجتهاد الجغرافي للرحلات التى أوفدها . ومع ذلك لا ينبغى من قبل الانصاف أن نتنكر أو نتنكر تاجج الحس الجغرافي وحسن استعداده وهو يفجر الاجتهاد الجغرافي الفارسي، والا فكيف استجاب فى وقت لاحق للفكر الجغرافي الهارب من تزمّت ومطاردة الكنيسة ، وكيف أعطاه المأوى الذى حافظ على بقية من جذوته فى أحضان فارس ؟

هذا ، ومن خلال التأمل الهادى فى كنة وماهية حصاد هذه الاجتهادات

(١) جاء فى هذا التصوير الجغرافي أن الأقزام يسترون عوداتهم بلباس من أذواق الشجر ، ويتنونون بضى الحيوانات . كما يذكر كيف أنهم يتخفون من الغرباء الوافدين على ديارهم . وليس هناك دليل على تعامل الرحلة مع هؤلاء الأقزام .

الجغرافية التى شبت وترعرعت فى احضان الحضارات القديمة ، واثرت معرفة الانسان بالأرض ، واستثمرت نظرتة الى الكون ، يجب أن ندرك كيف تآجج وحسن استخدام الحس الجغرافى والانسان يتدبر ويفكر فى مشاهداته وصولا الى حد تجسيد مناسب وتوسيع فعلى لمعرفته الجغرافية . وبصرف النظر عن المبالغة والتهويل والانبهار وما أسفر عنه من خلط وتخييل وتشويه المعرفة الجغرافية ، يجب أن ندرك أيضا سلامة الخط الفكرى الذى سار فيه الاجتهاد الجغرافى ، وهو يتطلع الى ترجمة رؤيته الجغرافية والتعبير عنها ، واضافتها الى تراث الانسان .

وقد تحدد تجسيد وتسجيل حصاد الاجتهاد الجغرافى الذى انتفع بالانفتاح وأحسن استخدام الحس الجغرافى على ثلاثة محاور رئيسية .
وقد حددت هذه المحاور ملامح الخط الفكرى الجغرافى ، وعبرت عن سلامته وهو يسير فى الاتجاه الصحيح . وتمثلت هذه المحاور فى :

١ - محور انهمك فى الرصد الفلكى واستطلاع قبة السماء وهو يطلب استثمار رؤيته لحساب المعرفة بمكان الأرض فى الكون .

٢ - محور انبرى لمشقة الرحلة واستطلاع المكان من حولها وهو يطلب استثمار رؤيته لحساب المعرفة بكل مكان فى الأرض .

٣ - محور انكب على تسجيل المعرفة وحصادها فى خرائط ومصورات . وهو يطلب توضيح رؤيته واشباع حاجة الناس للمعرفة الجغرافية .

وحصاد الاجتهاد الجغرافى فى مجال الرصد الفلكى ، قد تمثل فى تصورات متفاوتة عن شكل الأرض تتصور أن الأرض لها شكل هندسى ، يتراوح بين المربع والدائرة والمستطيل^(١) ، وأن البحر المحيط يطوقها ويدور من حولها تطويقا كاملا . ومن الجائز أن هذه الاجتهادات الجغرافية المتنوعة ، قد أقدمت على تفسير حركة الشمس ، وكيف تظهر لكى تشرق ،

(١) انساقَت الاجتهادات الجغرافية بصفة عامة الى تصور نشأة الوجود كله من خلال قوة الهية عليا ، فصلت بين الأرض والسماء ، انطلاقا من الله الأزل . وَاضاف الى ذلك التصور وجود عمد عند أطراف الأرض تحلل السماء . وهذا لا يعنى سوى انزلاق فى تخريف أسطورى غير واقعى .

وكيف تختفى لكى تقرب ، تفسيراً ساذجاً الى أبعد الحدود(١) . ومن الجائز أن أى من هذه الاجتهادات لم يتصور ثبات الشمس وأن الأرض هي التي تتحرك من حولها . ولكن المؤكد أن معظم هذه الاجتهادات الجغرافية قد انبرت وأفلحت في ابتكار أو ابداع التقويم لحساب حركة الزمان ، سواء كان هذا التقويم محسوباً تأسيساً على حركة الشمس(٢) ، أو كان هذا التقويم محسوباً تأسيساً على حركة القمر(٣) .

وحصاد الاجتهادات الجغرافية مجتمعة في المجال الاقليمي على امتداد الأرض ، قد تمثل في سرد القصص وحكاية الأساطير التي رويت ، لكي تصور الرحلات في البحر والبحر على الصعيد الأوروبي الافريقي والآسيوي(٤) . وما من شك في أن التسجيل قد خلط بين الفث والشمس من المعلومات أحياناً ، وانغمس في تجسيم الفرائب والعجائب أحياناً أخرى . وكان ذلك من وراء تشويه وطمس بعض المعرفة الجغرافية وضياغ معالمها في زحمة هذا الخلط الغريب الذي استهوى أسماع المعجبين بالأسطورة(٥) .

(١) زعم الاجتهاد الجغرافي المصري أن الشمس تركب قلوب ينساب ليلاً في نيل السماء عندما تقرب من حافة الأرض . أما الاجتهاد البابلي فقد تصور اختفاء الشمس وراء جبل شامخ شمال الأرض .

(٢) قاد الاجتهاد الجغرافي المصري صناعة التقويم الشمسي وجعل من السنة ٣٦٥/٤ يوماً . وقسم السنة الى اثني عشر شهراً طول كل منها ٦٦ ثلاثين يوماً وما زاد كان عيداً .

(٣) قاد الاجتهاد الجغرافي البابلي صناعة التقويم القمري . وقد قسم الشهر الى اربعة أسابيع وجعل من اليوم ٢٤ ساعة ومن الساعة ٦٠ دقيقة ومن الدقيقة ٦٠ ثانية .

(٤) لم تجد الرواية التي حكمت حكايات الرحلات من يهتم موضوعياً بتسجيلها في حينها تسجيلاً صادقاً . وانتقال التوصيف الجغرافي من خلال الرواة ، قد أفسح المجال حقاً ، لكي تتسلل الى الروايات مزاعم وأباطيل وأوهام أسطورية . وهذا معناه أن الرحلات وطلعت من الملوك من مولها واهتم يحفز المغامرين للقيام بها ولكنها في نفس الوقت افتقدت من يولي تسجيل أخبارها وتكوين المعلومات التي أسفرت عنها الاهتمام والعناية . ومن ثم أفلتت في كثير من الأحيان في زحمة السرد الأسطوري المستغرق في الخيال والوهم الخطوط الرئيسية الهامة التي تصنع وتجسد صلب الحقيقة الجغرافية المقيدة .

(٥) شهدت الأذرع المائية التي تتوغل في قلب جزيرة الصالم ، وهي البحر المتوسط والبحر الأسود والبحر الأحمر والخليج العربي ، تحركات الاجتهادات الجغرافية التي استهدفت المعرفة الجغرافية . وعلى الصعيد الأوربي ، كشفت الرحلات النقاب عن ساحل غرب أوروبا وعن الأفطار من حول البحر الأسود . وامتدت المعرفة عندئذ بلورويًا جنوب خط يسته من نهر الراين غرباً الى مصب الدانوب شرقاً . وعلى الصعيد الافريقي ، كشفت الرحلات النقاب عن ساحل غرب افريقية وساحل شرق افريقية وما وراء الصحراء الكبرى جنوباً الى خط عرض =

وهكذا جنى الاجتهاد الجغرافى ثمرات الرحلة وانتفع بمسيرتها . ذلك
أنها خدمت الانفتاح وفتحت الباب على مصراعية لكى يستغل الاجتهاد
الجغرافى عنصر المشاهدة والمعاينة (١) والمعايشة سبيلا لجمع أوصال المعرفة
الجغرافية بالأرض فى كثير من أنحاء جزيرة العالم . هذا بالإضافة الى دور
الاجتهاد الجغرافى الذى بصر التعامل التجارى مع الاقطار التى كشف النقاب
عن الواقع الجغرافى فيها ، ورشد الأخذ والعطاء وهيا المناخ المناسب للاحتكاك
الحضارى بين الاقوام فى الاقطار التى وطنتها فى صحبة أو معية الرحلات .

أما حصاد الاجتهادات الجغرافية المختلفة ، عندما عكفت على رسم
الخرائط وتجهيز الرسوم التوضيحية ، فقد تمتل فى انتاج متواضع نسبيا .
ومن شأن هذا الانتاج أن يصور رؤية هذا الاجتهاد لأبعاد المكان على المستوى
المحلى أكثر من أى شئ آخر ، أو على المستوى الاقليمى فى حالات قليلة .
ومن الجائز أن تكون عمليات المسح المحلية ، لحساب النظام الحاكم فى
الدولة وتصريف الأمور وتطبيق الضوابط وجباية الضرائب ، قد أسعفت
رسم الخرائط على المستوى المحلى . ولكن المؤكد فعلا عن الحس الجغرافى
الذى شد انتباه الفكر واستنفر التدبر ، قد أسعفت الرؤية الجغرافية لكى
تعبر عن إدراكها من خلال رسم الخريطة على المستوى الاقليمى ، لحساب
الترشيد وتوجيه حركة النقل والاتصال والتعامل التجارى البرى والبحرى
بين مجتمع الاقطار والدول التى كشفت الرحلات النقاب عنها آنذاك .

وخريطة من الخرائط التى أسفرت عنها الاجتهادات الجغرافية ،
لا يمكن أن تمثل صدقا موضوعيا فى التعبير عن الرؤية الجغرافية . ومع
ذلك هى من غير شك خطوة على الطريق وإضافة جديدة . بمعنى أن الاجتهاد

- الخروطوم - وامتدت المعرفة الجغرافية عندها بأفريقية شمال خط عرض الخروطوم دكاك بالإضافة
الى مساحات الظهير من وراء البحر الأحمر وساحل شرق افريقية . وعلى الصعيد الآسيوى كشفت
الرحلات النقاب عن ساحل جنوب آسيا على امتداد أشباه الجزر الجنوبية الثلاث . وقد امتدت
المعرفة الجغرافية الى أطراف من أرض الصين وجنوب الطريق البحرى الذى يصل إليها عبر
قلب آسيا الوسطى .

(١) من خلال المعاينة كان التوصيف الكاشف جغرافيا حصادا للاجتهاد الجغرافى وهو يزور
الأقطار فى صحبة الرحلات . وينبغى أن نلفت الى أن السرد قد تردى فى الخلط بين الحقيقة
والتصور الأسطورى العاقل بالخرائب ، بقصد أحيانا ، وهو يستهدف التقليل والتوهيل
لكيلا تتضرر مصالح الاحتكار التجارى ، ومن غير قصد أحيانا أخرى وهو يستهدف التوهيل .
لكى يصور ضخامة المغامرة الجسورة التى واجهت الرحلات .

الجغرافى لم يقنع بالتعبير عن رؤية الجغرافية بالكلمة ، وعندئذ أضاف الخريطة لكى تمثل شكلا آخرًا من أشكال التعبير عن هذه الرؤية •

ومهما يكن من أمر ، فإن الاجتهادات الجغرافية فى ذلك الوقت المبكر قد فتحت الباب - مشكورة - على مصراعية ، لكى تصنع القاعدة العريضة ، التى ارتكز إليها وانطلق منها التدبر والتفكير ، الذى صنع الفكر الجغرافى ووضع أقدامه على بداية الطريق فى الاتجاه الصحيح • وهذا معناه أن الفكر الجغرافى القديم الذى بدأ فى أحضان النظرية الفلسفية ، قد تأتى تأسيسا على حصاد هذه الاجتهادات الجغرافية التى شبت فى أحضان الحضارات المبكرة • ومعناه أيضا أن حصاد الاجتهادات الجغرافية الذى أسفر عنه التدبر فيما استشعره الحس الجغرافى قد تولى تحديد القنوات التى سار فيها الفكر الجغرافى القديم استجابة لحاجة الانسان الى المعرفة الجغرافية •

الفصل الثالث

الفكر الجغرافي القديم

- الفلسفة والفكر الجغرافي
- الفكر الجغرافي الاغريقي
- الفكر الجغرافي اليوناني المصري
- الفكر الجغرافي الروماني المصري

الفكر الجغرافي القديم

الفلسفة والفكر الجغرافي

لكي يتأتى الفكر الجغرافي بكل أبعاده التي يحددها استخدام العقل ، ولكي يسفر هذا الفكر عن انجازات مفيدة لحساب الانسان ، ولكي تشتد خطوات مسيرته ويتمخض عن اضافات مجددة مثمرة لحساب الحياة ، كان من الضروري أن يستجيب العقل لنداء الحس الجغرافي ، وأن يشحذ العقل أدائه ومعطياته ، وهو يطلب عمق المعرفة الجغرافية بالأرض والناس ، وصولا الى حد التفكير السوى البناء ، في كنه وماهية الصور الجغرافية التي يعانيتها بذاته ويتحسس أبعادها هنا وهناك ، أو التي يستمع الى الرواية المشرقة عنها من هذا أو ذاك .

وهكذا كان التحول من مرحلة شهدت الاجتهاد الجغرافي الذي وجهته وأشبعته يقظة الحس الجغرافي ، لكي يمثل أو يصور حصاد الرؤية والمعاينة والاستشعار في أى مكان ، الى مرحلة جديدة يستجيب فيها العقل لنداء الحس الجغرافي ، لكي يتفجر الفكر الجغرافي ، لكي يمثل ويصور حصاد التدبر والتأمل والتفكير في خصائص المكان ، تحولا طبيعيا ومطلوبا بكل اللاحاح لحساب الحياة . وهذا معناه أن نداء الحس الجغرافي للعقل قد أطلق العنان لكي يتحمل العقل مسئولية التفكير الجغرافي .

وأصبح من شأن الفكر الجغرافي في شكله الفلسفي النظري وهو وليد شرعى لاعمال العقل وحسن استخدام التدبر ، أن يتبنى رؤية الاجتهاد الجغرافي وأن يتولى مهمة استيعابها ومناقشتها . وكان من الطبيعي أن يتفجر هذا الفكر الجغرافي في المكان الأنسب وفي الزمان الأنسب ، الذي حمل فيهما الاغريق أمانة التفكير المجرد ، ومسئولية اعمال العقل ، وتبعة تطويع التدبر ، وصولا الى الحصاد العقلي المقتنع والمفيد . وهذا معناه أن التفكير الفلسفي العقلي اليوناني النابض بالابداع ، قد استجاب لنداء الحس الجغرافي ورؤيته الجغرافية ، لأبعاد المعرفة بالأرض والناس . ومعناه أيضا أن التفكير الفلسفي العقلي اليوناني ، قد انكب على هذه الرؤية الجغرافية ، وأفلح في ابداع فكر مفيد ، يصير ارادة الحياة ويشبع نهمها الى أبعاد المعرفة الجغرافية بالأرض والناس .

وبصرف النظر عن كل العوامل التي كمنت من وراء النضج العقلي الذي أطلق منكبات الفكر الاغريقي في الاتجاه الفلسفي^(١) ، وبصرف النظر عن كل العوامل التي كانت من وراء المناخ الفكري الانسب الذي ظاهر البناء الفلسفي الفكري الاغريقي ، ينبغي أن نتصور كيف كان حصاد الاجتهادات الجغرافية الذي نشأ ونما وتطور استجابة للحس الجغرافي ، في أحضان الحضارات القديمة في مصر وبابل وفارس وغيرها ، معينا ومنهلا ، نهل منه الفكر الجغرافي الاغريقي . بل ينبغي أن نتصور أيضا ، كيف نجح التفكير الفلسفي الاغريقي في تبني ثمرات الاجتهادات الجغرافية العتيقة وفي احيائها ، وفي الاضافة اليه ، من خلال اعمال العقل والتدبير في الرؤية الجغرافية . ومن الجائز أن تتبين كيف حاول التفكير الفلسفي الاغريقي انتشال المعرفة الجغرافية من حضيض الأسطورة أو الخرافة التي شوهتها وطمست الحقيقة التي تكشف النقاب عنها . ولكن المؤكد أن هذا التفكير الفلسفي الاغريقي قد انتصر للعقل وحسن استخدامه وتصعيد قدراته وهو يرشد ويبصر المعرفة الجغرافية .

هذا وقد حظي التفكير في الأرض والتدبر في مكان الأرض في الكون ، باهتمام الاجتهاد الفلسفي العقلي على أوسع مدى ، وصولا الى حد الإجابة على تساؤل الانسان وتطلعه الى معرفة كاشفة عن ماهية الوجود من حوله . وكان من شأن الفلاسفة الاغريق الذين كدوا عقولهم بالبحث عما وراء الطبيعة أن يزجوا بالتفكير في الاتجاه الباحث عن قاعدة انطلاق المعرفة الجغرافية . بل لقد أنجب هذا الاهتمام الاسم (جغرافية) الذي أصبح علما وتعبيرا عن حصاد الاجتهاد الباحث في وصف الأرض ومكانها في الكون الفسيح .

وهكذا تسلمت الاجتهادات الجغرافية من خلال التأمل الفلسفي الى

(١) انحدر التفكير الاغريقي الى عمق الجدل والاجتهاد النظري ، وتنكر تماما للبحث التجريبي والاجتهاد التطبيقي . ومن ثم كان فكر الاغريق فكرا فلسفيا نظريا يدور في جمود النظرية ويتجنب مرونة التجريب والتطبيق . وصحيح أن الفكر الفلسفي النظري قد افلح في مياغة أرضية صلبة للمعلوم . ولكن الصحيح تماما ، أن تنكر هذا الفكر للبحث التجريبي ، قد أدى الى الاخفاق في تجسيد العلوم . وقد أسفر التفكير الفلسفي الاغريقي عن فكر هلامي من غير اطار محدد أو شكل معين يحتويه . وقد استغرقت هذا الفكر مراحل طويلة ، لكي يتخذ شكل العلم ، ولكي تتجسد القواعد والأصول ، التي تمثل الصلب السوي في بنية هذا العلم .

أحضان التفكير العقلى الذى أصفى باهتمام وعناية لنداء الحس الجغرافى .
وصحيح أن التسلسل الذى أغرق الاجتهادات الجغرافية فى خضم التأمل
والتدبر والتفكير ، قد أوقف أو جمد تطور وتوسيع دائرة المعرفة الجغرافية
لبعض الوقت . ولكن الصحيح أن التأمل الفلسفى قد خلصها من التخبط
فى مجال البحث عن المعرفة من ناحية ، وهى لها الأساس الذى بنيت عليه
النظرية وأصبحت قىما بمد قاعدة عريضة لنشأة علم الجغرافية من ناحية
أخرى .

وينبغى أن نذكر كيف أن التحول الذى زج بالاجتهاد الجغرافى
فى اطار التأمل الفلسفى والتفكير العقلى ، قد بدأ فى حوالى القرن السادس
قبل الميلاد . ومن الجائز أن كان وضع الاغريق ومكانتهم السياسية
والحضارية فى اطار مجتمع الدول من وراء احتضان الاجتهاد الجغرافى وتذوق
طعم حصاده وتولى التأمل الفلسفى والتفكير العقلى أمره . ولكن المؤكد أن
التأمل الفلسفى قد فجر الفكر الجغرافى ارهاصا باحثا عن النظرية ، وأن
الفلاسفة قد قادوا هذا الارهاص وسجلوا رصيدا لحساب النظرية التى
انكب الفكر الجغرافى القديم على صياغتها .

ولقد، خطت مسيرة ذلك الفكر الجغرافى القديم على ثلاثة مراحل متكاملة
ومتداخلة . وقد استغرقت هذه المراحل حوالى خمسة قرون كاملة قبل
الميلاد . ومن الطبيعى أن كانت الخطوة الأولى لكى يعيش الفكر الجغرافى
فى أحضان التأمل الفلسفى اغريقيا بحتا . وقد استغرقت هذه المرحلة العصر
الهلىنى الذى شهد مسيرة الأحداث التى بوأت الاغريق المكانة المرموقة
حضاريا واقتصاديا وسياسيا وعسكريا . ومع موت الاسكندر وتصادع وزن
مصر البطلمية واحتلال المكانة المرموقة اقتصاديا وسياسيا وعسكريا
واقتصاديا ، كانت الخطوة الثانية التى حولت الفكر الجغرافى إلى مصر لكى
يعيش فى أحضان التفكير العلمى مصريا بانتماؤه ويونانيا بلغته وتسجيلاته .
وقد استغرقت هذه المرحلة العصر الهلىنى الذى وضع البطلمة فيه مصر
فى مركز الثقل على المستوى العالمى . ومع هزيمة البطلمة وضم مصر الى
الحكم الرومانى كانت الخطوة الثالثة التى حولت الفكر الجغرافى الى الانتعاش
فى مصر وروما ، لحي يعيش فى أحضان التفكير العلمى المصرى وأحضان
التوسع الامبراطورى الرومانى ، مصريا يونانيا رومانيا فى وقت واحد .
وقد استغرقت هذه المرحلة العصر الذى شهد التفوق الرومانى ونشاطها
الامبراطورى وانتهى بظهور المسيحية .

الفكر الجغرافي الاغريقي

لكي نتلمس نقطة البداية التي زجت الاجتهاد الجغرافي واهتمام الانسان بحصاده في اطار التأمل الفلسفي الاغريقي ، ينبغي أن نتابع ما ورد في ملحمة الالياذة^(١) وملحمة الأوديسة^(٢) ، كيف سجل هوميروس تسجيلا واضحا ما يصور أو يعبر عن الاهتمام الاغريقي بالمعرفة الجغرافية اهتماما يلفت النظر . ومن الجائز أن يختلط عرض المعرفة الجغرافية بالفرائب والعجائب وشطحات الخيال الأسطوري الى الحد الذي يشوهها ويطمس ملامحها ويخفي دلالتها . ولكن المؤكد أن هذا العرض علامة أو مؤشر ينبئ بمدى الاهتمام بالمعرفة الجغرافية ، وتطلع الناس اليها^(٣) .

ويبدو أن الاغريق قد استقوا هذه المعرفة الجغرافية من مصادرها الأصلية ، من خلال احتكاك حضارى أو من خلال مطالعة رصيد التراث الحضارى المصرى والبابلى والفارسى والفارسى والفينيقى . ومن الجائز أن هذا الاهتمام الاغريقي قد أسفر عن اضافة عن المعرفة بالجهاات الأصلية^(٤) ، أو عن شرح أصول تسمية المجموعات النجمية^(٥) . ولكن المؤكد أن هذا الاهتمام الاغريقي قد هيسأ للتأمل الفلسفى الذى أجاب على نداء الحس الجغرافى الاغريقى المتأجج برغبة فى المعرفة الجغرافية وندائه الى العقل لكي يتدبرها أن يبدأ من حيث انتهت الاجتهادات الجغرافية القديمة .

وتأسيسا على ذلك كله ، نذكر أنه اعتبارا من القرن السادس قبل

(١) تحكى ملحمة الالياذة قصة حرب مدمرة ، بكل ما تعنيه من انتصار وهزيمة ، وبكل ما تسفر عنه من تخريب وفساد .

(٢) تحكى ملحمة الأوديسة قصة سلام بناء ، بكل ما تعنيه من بناء واطافة ، وبكل ما تسفر عنه من تفرغ للاجتهاد والتجديد والتطوير .

(٣) هوميروس شاعر اغريقى سجل بالشعر أحاسيسه وانطباعاته عن قصتي الحرب والسلام . وهو مفكر تبع الثقافة الاغريقية بكل تأكيد - وتتنازع أكثر من سبع مدن اغريقية هوميروس يدعى أنه ولد فيها . ومع ذلك هناك من يتصور أنه شخصية أسطورية لم تولد بالفعل . وهناك جدل حول تاريخ صياغة الالياذة والأوديسة . ومن قائل أنها وضعت فى سنة ١٢٨٠ قبل الميلاد الى قائل آخر أنها وضعت فى سنة ٦٨٠ . والأرجح أن هذه الصياغة الفنية لا يمكن أن ترجع الى أقدم من القرن التاسع قبل الميلاد .

(٤) من الجائز أن دعا شروق الشمس وغروبها الى معرفة للشرق والغرب ، ولكن الانجاز المفيد قد تمثل فى معرفة الشمال والجنوب والتمييز بينهما .

(٥) سجل هزيبود الشاعر فى حوالى أواخر القرن الثامن الميلادى بحثا عن الفلك حاول فيه أن يفسر أصول تسمية المجموعات النجمية .

الميلاد ، انبرى بعض أعلام الفكر الاغريقى للاهتمام بالرؤية الجغرافية ، وحسن الاستماع لهمس الحس الجغرافى الذى فجر فيهم هذا الاهتمام : ومن هؤلاء البرواد نذكر أربعة هم : طاليس (١) وانكسمندر (٢) وهيكايتوس (٣) وزينوفان (٤) . وقد فتح هؤلاء المفكرون الباب على مصراعيه ، لكى يهتم التفكير الفلسفى بالاجتهاد الجغرافى ، أو لكى يهتم المفكرون الاغريقى بالتأمل فى الرؤية الجغرافية ، فى الفترة التى امتدت الى وفاة الاسكندر الأكبر فى سنة ٣٢٣ قبل الميلاد .

وبصرف النظر عن مدى ازدهار التفكير العقلى الاغريقى ، ومدى انتفاعه بازدهار التوسع الامبراطورى ، نذكر كيف فجر التفكير العقلى الفلسفى

(١) طاليس فيلسوف قيل عنه أنه من أصل فينيقى . وقد عاش فى الفترة من سنة ٦٢٤ الى سنة ٥٤٥ قبل الميلاد . وتجل اهتمام طاليس بالمعرفة فرحل الى مصر لكى ينهل من معين العلم فيها ، ويتعلم طائفة من أهم الحقائق الفلكية والهندسية التى يحتوى تراثها العلمى الثرى . ومع اكمال فضجه الثقافى انطلق فكره الفلسفى ، لكى يمثل مفكرا رائدا فى الفلك والرياضة .

(٢) انكسمندر اغريقى من تلاميذ طاليس . وقد عاش فى الفترة من سنة ٦١٠ الى سنة ٥٤٧ قبل الميلاد . وقد ارتوى من نبع فكر طاليس الفلسفى ، وسار على دبره لكى يتم ويضيف الى انجازه الفكرى . وقد سجل أفضل انجاز له عن الفلك . كما تفرغ لصناعة خريطة للعالم كما تصوره .

(٣) هيكايتوس مفكر اغريقى ، قيل عنه أنه أبو الفكر الجغرافى الصحيح . وقد عاش فى الفترة من سنة ٥٥٠ الى سنة ٤٨٥ قبل الميلاد . وتفرغ هيكايتوس للرحلة أحيانا وصاح السمع الى حكايات الرحالة أحيانا ، لكى يجمع رصيدا من المعلومات الجغرافية . وتجلت براعته وابداعه ، عندما صنف وميز بين المعلومات الطبيعية والمعلومات البشرية . وتلك أول بداية فى مجال التمييز بين دراسة الأرض ودراسة الناس والتى أسفرت بعد وقت طويل عن تقسيم الجغرافية الى جغرافية طبيعية وجغرافية بشرية . ومن أهم منجزاته ، نشر أول كتاب جغرافى بعنوان الفترات الزمنية ، ويختص القسم الأول منه بأوروبا والقسم الثانى بآسيا وامتدادها فى افريقية . وقد ألحق بهذا الكتاب الرائد خريطة انكسمندر بعد أن أدخل عليها بعض التصويب .

(٤) زينوفان مفكر اغريقى انتمس فى الاجتهاد الجغرافى . وقد عاش فى الفترة من سنة ٥٧٠ الى سنة ٤٧٠ قبل الميلاد . ولقد استهوت الرحلة زينوفان الى حد كبير . ومن ثم أصبحت هذه الهواية معينا من وراء فكره ، وهو يعلن عن رأيه الفلسفى العقلى فى وحدة الوجود . وقد تفرغ بكل تامله الى تقصى حقيقة العلاقة بين اليابس والماء . بل وبحث بحثا عقليا عن الأدلة الجغرافية التى تؤكد هذه العلاقة . وانساق فكره وبحثه الى حد أن أصبح فى آخر الأمر صاحب الريادة فى المجال الجيولوجى عندما لفت الانتباه الى الحفريات ومدى دلالتها فى البحث عن العلاقة بين اليابس والماء .

الاغريقى تباشير الفكر الجغرافى المبكر ، وكيف انبرى الى تقسيم وصف الأرض الى اقسام رئيسية تمثلت فى الفكر الجغرافى - الفلكى وفى الفكر الجغرافى الاقليمى (١) . بل لقد تهادى هذا التفكير الى حد ابداع مبكر يسجل الاهتمام بالأرض وحقائق وسنن عن حياة الناس فى الأرض . بمعنى أن كانت تباشير استشعار الحد الفاصل بين الفكر الجغرافى الذى يستوعب ويتدارس الأرض (جغرافية طبيعية) (٢) والفكر الجغرافى الذى يستوعب ويتدارس الناس (جغرافية بشرية) (٣) فى ذلك الوقت المبكر .

وهكذا ينبغي أن نتصور كيف تبنى التفكير الفلسفى الاغريقى النابض بالحياة والتجديد والابداع الاهتمام بالأرض والناس ، وكيف انساق هذا التفكير فى الاتجاه الصحيح لكى يضىء كاشفا عن أبعاد حقيقة المعرفة الجغرافية . وقد أسفر التأمل الفلسفى الاغريقى ، ومن ورائه التطلع الشديد الى المعرفة وكشف النقاب عن الأرض ، عن نتائج وإضافات وتطوير وتقدم المسيرة الفكرية الجغرافية فى اتجاه رشيد ومفيد ، لحساب الانسان . ويمكن أن نحصى ذلك كله من خلال متابعة عطاء الفكر الفلسفى فى كل من الجغرافية الفلكية والجغرافية الطبيعية والجغرافية الوصفية ، لكى نتبين حقيقة الإضافات والتطوير فى هذه المرحلة .

وفى الجغرافية الفلكية ، انساب التأمل والتفكير الفلسفى فى اتجاه باحث عن الكون ونشأته ونظامه أولا ، وفى اتجاه باحث عن الأجرام السماوية وحركتها فى قبة السماء ثانيا ، وفى اتجاه باحث عن مكان ومكانة الأرض ثالثا . وهذا معناه نظرة تأملية الى الكل الذى يشمل الكون وصولا الى الأجزاء التى يتألف منها هذا الكل . ومعناه أيضا نظرة تستطلع الكون من غير اغفال للعلاقة السرمدية بينه وبين الأرض . ومعناه مرة ثالثة أن نظرة التأمل الفلسفى ، توغل - بكل العمق - فى البعد اللانهائى ، لكى تنتهى الى تصور مقتنع ، يفصح عن مكان ومكانة الأرض فى الكون .

(١) د/ محمد السيد غلاب : البيئة والمجتمع ط ٣ ، ١٩٦٣ ، مكتبة الانجلو ، القاهرة
صفحة ١٣ .

(٢) سجل ثيوفراست من تلاميذ ارسطو دراسة مقارنة للنبات ، ودراسة عن العلاقة بين المناخ والنبات . ومن ثم كانت له الريادة وهو يقدم أول انجاز مفيد عن جغرافية النبات .

(٣) سجل هيبوقراط وافلاطون وغيرهم من المفكرين الاغريق الاهتمامات التى بنيت عليه دراسة البيئة . وقد سجل هؤلاء المفكرون كيف يمكن أن نتلمس فى خصائص البيئة ، مايكشف عن شكل ونمط الواقع الاجتماعى فيها .

وفي الاتجاه الباحث عن أصل الكون ونشأته ، تلمس الفكر الفلسفي ، هذا الأصل في الماء . وقد استشعر التأمل الفلسفي العميق دور الألوهية الخلاق في تكوين الكون ونشأته نشأة سوية متوازنة (١) . ومن الجائز أن نتبين كيف ضل هذا التفكير وكيف ضلل التأمل الفلسفي المفكرين الى حد كبير . ولكن المؤكد أن هذا التفكير قد أفلح في تصور وحدة الوجود ، وأن الأرض والسماء كانتا متصلتين في شكل هيولى قبل أن ينفصلا .

وقد تضمنت فلسفة طاليس (٢) ذكر الماء وكيف أنه الجوهر الذي تولدت منه الأشياء . وتصور هذه الفلسفة ، كيف خرجت الأرض من الماء في شكل قرص يطفو في بحر هائل . كما تصور أيضا ، كيف يسرت الحركة على الماء انفصال السماء عن الأرض . أما فلسفة انكسمندر (٣) فقد رفضت تصور طاليس من أساسها . واعتقدت هذه الفلسفة في مادة أولية ، تمثلت في مزيج من الأضداد كلها ، أصلا وأساسا في تكوين الكون . وقد أكدت هذه الفلسفة التي سجلت فكر وتصورات انكسمندر ، على أن الحركة تسببت في انفصال عناصر الأضداد بعضها عن بعض أحيانا ، واجتماع الأضداد بعضها مع بعض أحيانا أخرى (٤) . ومن خلال الانفصال ومن خلال الاجتماع ، تكونت الأجسام المتنوعة الطبيعية . والأرض في هذا التصور الفكرى الفلسفي جسم من هذه الأجسام ، وأنها تحتل - بالضرورة - مركز الكون كله .

أما فيثاغورس ومدرسته الرياضية الفلكية ، فقد نبذت وعارضت - بكل الإصرار - فكرة احتلال الأرض مركز الكون . وسيطر على فكرهم

(١) بحث هذا التصور هومير وثني عليه هوزيود الذي حاول أن يضع قاعدة عامل تحكم تسلسل التكوين في ثلاثة أصول هي :

أ - كارس وهو الخلاء الذي يحوى الوجود ب - جايا وهي الأرض في قلب هذا الوجود .
ج - ابروس وهي قوة التوالد والانتاج والبقاء .

(٢) زار طاليس مصر ونهل من معين المعرفة فيها ، وربما شغلت مسألة فيضان النيل واستشعر قيمة الماء لحساب الحياة . وقد تأثر فكره بما اطلع عليه من رأى المصريين والبابليين . ولا يكاد يختلف فكر طاليس كثيرا عما ورد في التراث عن علاقة الماء بالحياة .

(٣) يرى انكسمندر أن التكوين كان على مراحل ، وأن الانفصال قد أدى الى تكوين الهواء في مرحلة ، وإلى تكوين البحر في مرحلة ثانية ، وإلى تكوين الأرض في مرحلة ثالثة .

(٤) الحركة في فكر انكسمندر حركة دائرية انزلية . ومن ثم يصور تفكير انكسمندر الفلسفي ، كيف أن الكون يشمل مكانا لا حدود له ، وزمانا لا نهاية له .

التأمل الفلسفى تصور آخر ، تمثل فى نار مركزية تبث الحرارة الى الشمس التى تحتل مركز الكون . وناقش هذا الفكر - بكل التأمل والتدبر - كيف تمكس الشمس الحرارة التى تبث اليها ، لكى تضى الأجرام السماوية وتكسبها الحرارة .

هذا ولقد عارض فكر انكسبين الفلسفى أيضا ، رؤية طاليس ورفض فكرة الماء وكونها جوهر التكوين فى الكون . وقد سيطر تصور آخر أسفر عنه فكر فلسفى أصر على أن الهواء هو الأصل وكيف أنه جوهر التكوين والنشأة . بل لقد تمادى هذا الفكر فى تصور جرى ، يتبين كيف تسبح الأجرام السماوية التى تتخذ شكل الأقراص فى الهواء ، سباحة سرمدية أو لا نهائية .

وعندما أقحم أرسطو فكره وتأمله الفلسفى فى مسألة البحث عن أصل وتكوين الكون ، سجل تصوره ورؤيته الفكرية من خلال تجديد يؤكد على أن شكل كروى هو الشكل الذى يحتوى انكون كله . وفى اعتقاد أرسطو أن الشكل الكروى هو الشكل الأنسب والأمثل ، لأنه يكفل حركة الكون حركة أزلية أبدية لا متناهية . وتصور أرسطو أن الأثير هو المادة الأصل فى تكوين جوهر الأجرام السماوية . أما عن الحركة فقد أسفر فكر أرسطو الفلسفى ، عن تصور نبات الكواكب فى مواضعها ، وأن الحركة هى وليدة تحرك الفلك الذى يحمل كل كوكب . وفى اعتقاده أن هذه الحركة السريعة السرمدية ، تتسبب سرعتها فى ارتفاع الحرارة ارتفاعا كبيرا ، وفى انبعاث الضوء المنير منها .

والواقع - على كل حال - أن الفلسفة الإغريقية التى استقرت فى التأمل والتدبر وأعمال العقل ، قد استقرت - بكل الجدية - فى البحث عن كنه وماهية الوجود . بل لقد تطلعت الفلسفات المجتهدة ، من خلال رغبة متأججة ، الى كشف النقاب عن الكون وتكوينه ، وإلى تصور المادة التى هى أصل أصيل فى هذا التكوين . وما من شك فى أن أكثر من مفكر إغريقى ، قد سعى وفكر - بكل العمق - لكى يجد على فكره البرهان ، ويسوق الأدلة على صدق منهجه وتصوره وتصويره . ومن الجائز أن هذا التفكير الذى استسلم للتأمل فى قبة السماء من حول الأرض ، قد تملص الى حد كبير من معظم الخرافات والأوهام التى أوردتها أساطير الأولين . ومن الجائز أيضا أن هذا التفكير قد انتشل التدبر والتأمل من سقطات وشطحات الخيال والوهم ، وحاول أن يستلهم الواقع والحقيقة . ولكن المؤكد أن هذا التفكير قد انغمس من غير قصد أو على غير إرادته فى خيال اسطورى

اغريقى غريب ، وهو يناقش ويعرض رؤيته الفكرية عن خلق وتكوين الكون .

وفي الاتجاه الثانى الباحث عن كنه الأجرام فى السماء ، تطلع الفكر الفلسفى الاغريقى الى معاينة قبة السماء ، بعد أن نهل من معين التراث المريق كما ورد لدى الاجتهاد البابلى والمصرى القديم . وكان من الطبيعى أن يعمن النظر ويتأمل ويتدبر ويفكر تفكيراً ، يلهم التصور الاصبوب والرؤية الأفضل . ومن الجائز أن الفكر الفلسفى الاغريقى قد اقحم قدرة الآلهة فى تصور خلق السماء وما يبدو فيها من نجوم وكواكب وبروج . بل ومن الجائز أيضاً أن أوكل هذا الفكر فى تصور أسطورى لكبير الآلهة مهمة تنظيم وانتشار هذه الأجرام فى السماء . ولكن المؤكد أن هذا الفكر الذى أطلق عنان التامل والتدبر قد أفلح فى تناول المسائل الفلكية بشكل أكثر ادراكاً وفهماً ، وهو يتابع الرؤية الكاشفة للأجرام فى قبة السماء (١) .

هذا وقد تصور فكر انكسمين كيف أن الكواكب على شكل اقراص فى الهواء . وتصور أيضاً أنها تدور دورة تدخلها من حين الى حين فيما وراء جبال عند طرف الكون ، لكى تختفى عن انظار الناس ، ثم تخرجها من وراء هذه الجبال ، لكى تظهر لانظار الناس . أما فكر فيثاغورس الفلسفى الرياضى ؛ فقد تصور هذه الأجرام السماوية فى شكل كروى . وتصور أنها تتحرك وهى متعلقة بأفلاكها فى مدارات ، حركة منتظمة مستديرة . كما ميز فكر فيثاغورس بين قطاعين من الكون ، قطاع فوق فلك القمر وهو أزلّ لا يتغير وموطن للخلود ، وقطاع تحت فلك القمر وهو غير أزلّ متغير وموطن للفساد والموت . والأرض - بكل تأكيد - تقع فى هذا القطاع الأخير غير الأزلّ .

وقد تحققت واحدة من الاضافات المهمة بالفعل ، عندما أسفر تفكير

(١) صورت الرؤية الفلكية فى فكر الفلاسفة الاغريق صورتان ، هما صورة السماء الشمالية وصورة السماء الجنوبية . وفى تصور السماء الشمالية ، وضع من حول الدب الاسفر كوكبات هى ، التتبن وقبقرس والبقار والاكليل الشمالى والجائى وذات الكرسي وفرسوس والحواء والمقاب والفرس والفرس الأعظم والمرأة المسلسلة . وفى تصور السماء الجنوبية وضع كوكبات قيطس والجبار والنهر والسفينة والشجاع وقنطورس والحوت الجنوبى . أما عن البروج فقد أسفر الفكر الفلسفى الاغريقى عن انها تتنثل فى الحمل والثور والجوزاء والسرطان والاسد والسنبلة والميزان ، والمقرب والقوس والجدي والدلو والحوت تلمعا كما وردت فى حصاد الاجتهاد الجغرافى البابلى .

لانكسوجراسى عن الحقيقة التى تصور كيف يستمد القمر نوره من الشمس .
يجمع ذلك قد يتخبط التفكير كثيرا بعيدا عن الحقيقة من خلال الرؤية الفلكية .
ونذكر كيف ضل الفكر الأفلاطونى عن الحقيقة كثيرا وهو يؤكد على مكان
الأرض فى مركز الأرض أو وهو يصور الكواكب والشمس والقمر كلها تدور
فى أفلاك من حول الأرض . وفى هذه المناسبة ينبغى أن نستشعر مقدار
الاهتمام الذى زج بالفكر الفلسفى الاغريقى فى مطالعة السماء ورصد البروج
والادلاء برأى فى حركة الأجرام . كما ينبغى أن نتقبل الخطأ أو الأخطاء
التي أسفر عنها اجتهد بعض المفكرين من أمثال كيلى ستراتس . ويودكسس
فى تصور هذه الحركة والادلاء برأى فيها .

ومن غير تجنى، ودون أن نعبأ بالأخطاء ، نتبين أن انسياق الفكر الفلسفى
الاغريقى فى الاتجاه الباحث عن حركة الأجرام ، التى ذكرها هومير لأول
مرة وتصور كيف أنها لا تضىء عندما تمر فى وادى الظلمات فى العالم
السفلى كان انسياقا طبيعيا . ومن الجائز أن أذى هذا الانسياق الى ابداع
تصورات غير صحيحة تحكى مثلا كيف تنطفئ الشمس كل ليلة ، وكيف
تنشأ مع طلوع النهار شمس جديدة . ولكن المؤكد أن هذا الانسياق قد رشد
اتجاه البحث فأقلع عن تصور الأرض فى مركز الكون ووضع الشمس فى
هذا المركز (١) . وهذا التغيير لا يعنى وصول التفكير الاغريقى الى الحقيقة
اطلاقا ، ولكنه يعنى تغييرا يقود الى تصور دوران الأرض حول الشمس بدلا
من أن تدور الشمس حول الأرض .

وفى الاتجاه الثالث ، الباحث فى كنه الأرض ، تطلع الفكر الفلسفى
الاغريقى الى تصور شكلها العام وإلى مسألة نشأتها ، وهى وطن يحنو على
الحياة فى مكان ويقسو على الحياة الى مكان آخر . وربما أخذ هذا الفكر عن
التراث القديم الذى أسفر عنه الاجتهاد الجغرافى المصرى والبابلى والفينيقى ،
بعض التصورات وانكب على تدبرها بكل الاهتمام . ولكن المؤكد أن هذا
الفكر الفلسفى قد توصل الى ادراك شكل الأرض الكروى وجمع الأدلة التى
تؤيد هذا الادراك السوى .

واستشعار أو ادراك هذا الشكل الكروى ، قد تأتى من خلال بداية

(١) اهتم ارسطو بالشمس وتأمل وضعها يل لقد ناقش دور الشمس من وراء ظاهرات
المنامخ . ونظر اريستارخس الى الشمس نظرة التأمل أيضا لأنها فى فكرة الجرم الأهم فى
حبة السماء . وقد أسفر تفكيره عن تصور مكان الشمس ووضعها فى مركز الكون .

أو بدايات ظنية • وكان أول تصور من اجتهد هوميرو الذي أشار إلى البحر المحيط الذي يطوق الأرض ويحيط بها من كل جانب • أما طاليس فقد تصور قرص الأرض الذي يسبح في البحر • وقد فتحت هذه التصورات الباب على مصراعيه لكي يتصاعد تفكير فيثاغورس ومدرسته ويسفر عن إضافات هامة عن شكل الأرض • وقد تمثلت هذه الإضافات في :

١ - تصور الأرض في شكل كروي ودعمه هذا التصور بالبراهين •

٢ - تنحية الأرض عن التركز في قلب الكون وإحلال النار المركزية التي تعكس حرارتها الشمس محلها •

٣ - استشعار حركة الأرض من حول النار المركزية من الغرب إلى الشرق مرة واحدة كل نهار وليلة •

وهكذا تفجرت ثورة فكرية خطيرة ، أمسكت بطرف الخيط في هذا الموضوع الهام • وما من شك في أن هذه الثورة الفكرية قد تجاوزت كل التخطيط الذي تردى فيه أصحاب الاجتهاد الجغرافي الفلكي السابق ، وانطلقت بشئ كثير من الثقة والجدية - تنقضى بعض الحقائق الفلكية • وربما رفض بعض المفكرين الاغريق من أمثال ديمقريطس وانكزجراس فكرة التكدير رفضا قاطعا ، واستهانوا بها • ولكن سقراط وأفلاطون قد قبلوا هذه الفكرة قبولاً كلياً • بل لقد عمل كل منهما على تأكيد صدق هذه الفكرة وجديتها •

وينبغي أن نذكر في هذا المجال ، كيف تمادى أفلاطون في استملاح فكرة كروية الأرض ، وأسفر تفكيره عن تصور أسطوري في شأن بيان بعض الدلالات الكونية • ومن الجائز أن أضاف أفلاطون إلى فكرة التكون مسألة توازن الأرض بالنسبة لما حولها توازناً سرمدياً يحفظها في وضعها أو في مكانها من غير أن تسقط من حلق • ولكن المؤكد أنه أصر على وضع الأرض الكروية في مركز الكون ، وعلى ثباتها في مكانها من غير حركة •

وعن السرد الأسطوري الذي يحكي فكر أفلاطون ومدى دعمه لكروية الأرض ، فقد ميز بين الأرض العليا والأرض الوسطى والأرض السفلى تمييزاً كاملاً • وتكشف حكاية أفلاطون الأسطورية التي تعبر عن مدى تصووره وإدراكه لكل أرض من هذه الأراضي ، عن مدى الاستغراق في الوهم •

والتردى فى الخيال . بل ينساق أفلاطون بفكره الفلسفى الغارق فى الوهم والخيال ، الى ربط غريب بين هذه الأرض التى حسبته رؤيته الأسطورية من ناحية ، ومصائر النفوس والناس . وفى كثير من المواضع ، يكون التصور الأفلاطونى الذى ابتدع هذا الربط الغريب غامضا ومبهما الى حد كبير ، يضلل ولا يرشد .

ومن بعد أفلاطون الذى حاول أن يوجه التفكير الجغرافى عن الأرض فى الاتجاه العلمى فانحدر به الى التخريف الأسطورى ، جاء أرسطو لكى يعيد التفكير الجغرافى الى صوابه فى اطار أسلوب فلسفى علمى رشيد . ومن الجائز أن تردى أفلاطون فى الخطأ عندما أكد على سكون الأرض وعلى وضعها فى مركز الكون الفسيح . ولكن المؤكد أنه أورد من خلال منهج علمى الأدلة والبراهين التى تؤكد على كروية الأرض . كما ذهب أرسطو من خلال الخبرة الرياضية الى تقدير طول محيط الأرض الذى قدره بنحو ٧٣ ألف كيلومتر .

وتماذى فكر أرسطو المتفتح ، فى تصور المعور من الأرض ، فذكر أنه يشمل مساحة على شكل مستطيل ، طوله ينتشر فيما بين اسبانيا والهند وعرضه يمتد فيما بين اثيوبيا وبحر أزوف . أما عن المحيط فيما وراء غرب اسبانيا فهو فى تصور أرسطو محيطا عظيما يطوق الأرض تماما . وبلغ فكر أرسطو قمة الصديق وسلامة الرؤية الجغرافية الكلية ، عندما أدرك مدى التطابق بين النصف الشمالى والنصف الجنوبى من الكرة الارضية مناخا . بمعنى أنه تصور تكرار النطاق الحار ، والنطاق المعتدل ، على امتداد النصفين الشمالى والجنوبى من الأرض .

وفى الجغرافية الطبيعية الكاشفة عن خصائص الأرض ، فقد انساب الفكر الفلسفى الاغريقى باحثا ومتقصيا الحقائق التى تبين هذه الخصائص . وقد تأتى هذا الفكر الفلسفى وأسفر عن حصاده ، من وراء ملاحظة بعض الظواهر الطبيعية التى كانت لافتة للنظر فى بعض أنحاء الأرض . ومن الجائز أن انكب هذا الفكر على مزج أو خلط بين الحقيقة والخيال ، وإن استغرق فى تصورات أسطورية غريبة ، وهو يناقش الظواهر الطبيعية . ولكن المؤكد أن أسفر هذا الفكر الفلسفى ، عن صياغة قاعدة ، أو ارضية صلبة ، وهو يفرس النواة العلمية ، لحساب البحث الموضوعى ، عن بعض خصائص الأرض الطبيعية .

وفى سياق السرد الأسطورى الغارق فى الوهم والخيال ، دس الفكر

الفلسفى الاغريقى بعض التصورات التى صورت رؤيته الكاشفة عن بعض جوانب جيولوجية عن الأرض أحيانا ، أو عن بعض جوانب جيمورفولوجية أحيانا أخرى . وما من شك فى أن زينوفان قد لفت النظر الى الحفريات واثار انتباه الفكر ، وهو يصور التداخل بين اليابس والماء ، عندما عثر على مخلفات الحياة البحرية ، فى أحضان تكوينات الجبال فى أكثر من موضع . وقد تأسس على ذلك التصور ، الذى بين كيف تكون سهل تساليا على رواسب بحرية ، اترفعت بفعل حركة رفع أرضية ، تسببت فى حدوث الانكسار أو الصدع الذى تسرب من خلاله الماء وتكشف الأرضية السهلية .

وعن البحر ، وضع أرسطو نظرية عن أحواض البحار . وقد بين فيها كيف أن السواحل التى تحدد امتداد البحر تتغير على المدى الزمنى الطويل . كما ناقش أرسطو بقدر كبير من التدبر والتفكير حركات الماء فى البحر . ومن الجائز أنه لم يقطن - بالفعل - الى حقيقة المد والجزر . ولكن المؤكد أن هذا النقاش قد فتح باب الاجتهاد الذى انكب على تصور ارتفاع الماء مع المد وانحساره مع الجزر ، وكيف كانت هذه الحركة من وراء الطوفان . وربما كان هذا التصور من الأهمية الى الحد الذى دفع هيردوت - فيما بعد - الى تصوير حركة المد والجزر اليومية ، فى حوض واحد من خلجان بحر ايجيه تصويرا فنيا .

وعن الحركات الباطنية والتقلبات الأرضية ، التى تسبب فى الزلازل والبراكين ، انكب الفكر الفلسفى الاغريقى على وضع وتصور نظرية عقلية تفسرها . ومن الجائز أن نتبين كيف انغمست هذه النظرية فى بحر الخيال الأسطورى الغريب ، وكيف نسبت الزلازل والبراكين لغضب الآلهة التى تهز الأرض هزا ، أو التى تقذف سطحها بالحجم والصهر . ولكن الصحيح أيضا أن أرسطو حاول أن يتصور دورا وظيفيا لحركة الرياح وكيف تتسلل من مسارب ومنافذ فى الأرض لكى تهز كيائها هزا عنيفا ، أو لكى تفجر النار والحجم من باطنها الملتهب .

وعن الأنهار والجريان النهري ، اهتم الفكر الفلسفى الاغريقى بظاهرة الانسحاب أو الاطماء وما تسفر عنه من بناء أرضى . وتصور هذا التفكير من خلال رؤيته التأملية فاعلية هذا البناء ، وكيف يصنع الرواسب الفيضانية ويبنى الدالات النهرية . وقد انساق هذا التفكير الفلسفى الى معالجة مسألة الجريان النهري فخلط بين الحقيقة والخيال . وأعطى أفلاطون وأرسطو

تصورات غريبة تحكى مسألة الجريان النهري السطحي والجريان النهري الجوفى • بل لقد زعم أرسطو أن ثمة خزانات أرضية زاخرة بالماء تمتد الأنهار الجارية بالماء لكى تواصل جريانها •

وعن المناخ وأحوال الجو ، انبرى الفكر الفلسفى الاغريقى - بكل التدبير - لاستشعار خصائص المناخ ومدى التغير الذى يطرا على أحوال الجو من وقت الى وقت آخر • ولقد تلمس هذا التفكير دس ادراكه للمناخ فى ثنايا السرد الأسطورى فى بعض الأحيان • ومن الجائز أن هذا الفكر قد تحسس العلاقة بين خصائص المناخ وأحوال الاقليم أو الاقاليم ونبض الحياة فيها • ولكن المؤكد أنه انكب على تصور العلاقة بين المناخ من ناحية وصفات الناس وطبائع الشعوب من ناحية أخرى • وتماذى هذا الاجتهاد الى حد استشعار تأثير المناخ وحالة الجو فى مسيرة الحياة •

وامعانا فى التفكير فى المناخ وتأثيره واختلافه من مكان الى مكان آخر ، أخرج هذا الفكر الفلسفى الاغريقى أول أو أقدم محاولة مفيدة ، تقسم العالم الى عدد من الاقاليم المناخية المتميزة • وصحيح أن هذا التقسيم العتيق قد بنى على درجات العرض وما يترتب عليها من اختلاف فى الحرارة وبالذات للفصل بين اقليم واقليم آخر ، ودون أن يظن هذا التفكير الى كل العوامل الأخرى التى تعدل الحرارة • ولكن المؤكد أن هذا التفكير قد اتجه فى الاتجاه الصحيح الى حد كبير ، وخاصة عندما تلمس أثر بعض العوامل المحلية ، وكيف تكون من وراء اختلافات مناخية هامة وجوهرية بين الأقطار فى اطار الاقليم المناخى الواحد •

وعن الغلاف الحيوى النابض بالحياة على سطح الأرض ، تصدى الفكر الفلسفى الاغريقى لمدى التنوع الحيوى من ناحية ، ولكنه وماهيمة النشأة وتطور الحيوى من ناحية أخرى • وأفلق انكسمندر فى تصور العلاقة الأصولية بين الماء والحياة • وقد ساد اعتقاد غالب بين المفكرين الاغريق ، يصور كيف نشأت الحياة فى البحر ، وكيف تسكنت من البحر الى البر • وتماذى هذا التفكير فى أمر الحياة ، لكى يتصور كيف تطورت الحياة من كائنات بسيطة التركيب دنيئة الى كائنات معقدة التركيب راقية • وهذا - من غير شك - علامة على أن الفكر الفلسفى الاغريقى ، قد وضع أول لبنة فى مساندة تطور الحياة فى أحضان الأرض على المدى الجيولوجى الطويل •

بل ويجب أن نؤكد أن الفكر الفلسفى الاغريقى الذى انبرى من خلال

الملاحظة الى تقصى بعض الحقائق الطبيعية وأدلى بفكره فيها لم يقف اهتمامه عند حد معين . ومن الطبيعي أن نستشعر كيف اجتهد اجتهدا فكريا عميقا وهو يقدم على تصور تفسير معين يقتنع به لكي يفسر بهذه الحقائق ، أو وهو يتلمس العلاقة بين الحقيقة الطبيعية الجغرافية والحياة على الأرض . ومن الجائز أن يشطح هذا الفكر ويردى في الخطأ أو يحلق في الوهم والخيال الأسطوري ، أو أن يتعد عن الواقعية السوية . ولكن المؤكد أنه أعطى أول خطوة في الاتجاه الصحيح وهو يحتم على التفكير الجغرافي البحث عن تفسير أو البحث عن العلاقة . بمعنى أنه لم يقف عند حد عرض الصورة الجغرافية ، بل تلمس السبيل للكاشف عما وراء الصورة .

وفي الجغرافية الوصفية ، تطلع الفكر الفلسفي الاغريقي ، الى استيعاب وتدبير حصاد المغامرات الجسورة التي انبرى المغامرون فيها الى كشف النقاب وتوسيع دائرة المعرفة بكثير من أنحاء الأرض من حول بلاد الاغريق . وهذا معناه أن فريق المغامرين قد اجتهد وتولى مسئولية الكشف الجغرافي وأن المفكرين قد انكبوا على تدبير نتائج هذا الكشف . ومعناه أن الرحلة كانت مطية هذا الاتجاه ، وأن التفكير كان استثمارا مفيدا لحساب الانجاز الجغرافي الذي استقياد من هذه الرحلة .

هذا ، ويتبقى أن نتصور كيف انفتح الفكر الفلسفي الاغريقي انفتاحا من غير حدود ، لكي يستوعب حصاد الاجتهادات الجغرافية الاقدم ، وهي تحكي في السياق الأسطوري وتخلط بين الحقيقة والخيال ، في مجال توصيف الأقطار التي شهدتها أو استمعت الى الرواية عنها . وما من شك في أن هذا الانفتاح قد فتح شهية الفكر الفلسفي الاغريقي ، لكي يتدارس حصاد الاجتهاد الجغرافي المغامر في صحبة البحارة أو التجار العاملين في البر والبحر^(١) ، أو في صحبة الجيش العامل في خدمة أحلام الاسكندر الأكبر^(٢) .

(١) نضرب لذلك مثلا يمدى الانتفاع برحلة بيتياس الاغريقي في القرن الرابع قبل الميلاد في المحيط وصولا الى غرب أوروبا . ومن الجائز أنه قد تطلع الى تجارة التصدير وتجارة العنبر من خلال مضمار بحرية الى الجزر البريطانية وقد حقق هدفه التجاري بالفعل ، ولكن المؤكد أنه قد سجل وصفا جغرافيا جيدا عن أحوال الناس وأوطانهم في أنحاء هذه الجزر .

(٢) قاد الاسكندر التحرك الاغريقي المنتصر على كل الجبهات في آسيا وافريقية في القرن الرابع قبل الميلاد . وقد اصطحب مع الجيش نفرا من المفكرين علامة على استثماره قيمة العلم والتفكير وعلى تطلعه الى كشف النقاب عن المجهول وتوسيع دائرة المعرفة الجغرافية بالأرض =

وتراث الفكر الاغريقي ، في جعبته حصيلة مفيدة وثرية ، عن المعرفة الجغرافية . ومن شأن هذه الحصيلة أن تعبر - بكل الصدق - عن تصاعد الاجتهاد الجغرافي الذي انبرى له نفر من رجال مفامرين خرجوا في صحبة التحرك الاغريقي برا وبحرا في انحاء متفرقة . وما من شك في أنهم وضعوا أول تمييز واضح بين القارات آسيا وأوروبا وإفريقية في جزيرة العالم . وبصرف النظر عن مدى الخلط بين الحقيقة والخيال في السرد الأسطوري ، وبصرف النظر عن الصور المبهمة والشخصيات الأسطورية والفرائب الكاذبة في التصوير أو التوصيف الجغرافي الذي أسفر عنه هذا الاجتهاد المغامر ، ينبغي أن نستشعر صدق الفكر اليوناني وتعلقه بأمل التدبير الواعي للكشف الجغرافي والتعرف على الأقطار وصور الحياة في أحضانها .

وعلى الصعيد الأوروبي ، كان النشاط التجاري الاغريقي البحري والبري على حد سواء ، من وراء معرفة جغرافية وتوصيف جغرافي عام لبعض أنحائها . ومن الجائز أن التوغل الاغريقي الى القلب الاوروبي لم يحدث الا من بعد عام ٦٥٠ قبل الميلاد . ولكن المؤكد أن الاستيطان الاغريقي في بعض مستعمرات خصوصية على شروم وخليجان الساحل الاوروبي قد أتاح رؤية جغرافية مبكرة في الظهير المباشر ، وتسجيل هذه الرؤية عن قطاعات من أوروبا الجنوبية والجنوبية الشرقية ، على وجه الخصوص .

هذا وقد اقتحم هيرودوت بذلك ميدان التسجيل الجغرافي عن أوروبا . وقد تلمس توصيف الحد الفاصل بين أوروبا وآسيا . كما أورد في توصيفه الجغرافي ذكر المجارى النهرية في أوروبا الشرقية ، وصور وضع البحر الأسود وبحر أزوف ، والجريان الرتيب في نهر الدانوب . وفي مقابل التسجيل الذي كشف أبعاد هذه الرؤية الجغرافية والانفتاح على شرق أوروبا ، أسهمت رحلة إثياس عن رصيد سجل الرؤية الجغرافية في ظهير ساحل أوروبا الغربية والبحر البلطي . وهذا معناه اجتهاد ودلو أنه كشف النقاب وعرف الطريق لكي تغطي الرؤية الجغرافية أوروبا بأسرها .

والناس . ولقد راودت الاسكندر الاحلام ، لكي تتحقق أكثر من رحلة بحرية تدور حول جزيرة العرب من الخليج العربي الى البحر الأحمر (الاريتري) . وسارت بالفعل رحلة بحرية مغامرة فيما بين مصب نهر السند والخليج العربي . وسير رحلة برية مغامرة أخرى في قلب جزيرة العرب المجهول لتلتس الطريق وتكشف النقاب عن طريق البخور الذي يخترق جزيرة العرب . ومن خلال العرض الأسطوري الذي أسفر عه الفكر الفلسفي الاغريقي تمجيدها لاسكندر وبطلته الفذة ، تداوس هذا الفكر أهم حصاد هذه الرحلات المقامرة لحساب الإضافة الى رصيد المعرفة الجغرافية .

وبصرف النظر عن الخطأ والتخبط والاستفراق فى سوءات الخلط بين الواقع والخيال ، وبصرف النظر عن شطحات الفكر فى التصور الأسطورى المبهم الفشيم ، وبصرف النظر عن سقطات هيرودوت وزلات بثناس وأخطاه غيرهم من أسهم اجتهادهم البرئ ، فى كشف النقاب عن أوروبا ، ينبغى أن نؤكد على قيمة التسجيل الاغريقى وهو يسيط اللشام عن قطاعات من أرض أوروبا وصور الحياة فيها . أو ليس هذا هو الانفتاح الحقيقى الذى فتح الباب على مصراعية ، لكى يتوالى من بعد الاغريق ورؤيتهم الجغرافية ويتصاعد الاجتهاد الجغرافى للكشف عن أوروبا ، وادخالها الى مسرح التساريف الذى يوجه أحداثه ويحرك مسيرته ويسجل نبض أصحاب الحضارات فى حوض البحر المتوسط ؟

وعلى الصعيد الآسيوى ، كان النشاط التجارى الاغريقى البرى والبحرى والنشاط الحربى المنتصر على حد سواء ، من وراء معرفة جغرافية وتوصيف جغرافى عام كاشف عن بعض أبحاثها . ومن الجائز أن بدأ التسلسل الاغريقى بداية مبكرة الى بابل واستوعب تراثها وتعايش على زادها الحضارى العتيق . ولكن المؤكد أن الانتشار الفارسى والانتصار الامبراطورى ، قد أجهض هذا التسلسل ، وأوقفه وجعد فاعليته لبعض الوقت . ومع ذلك فلقد استثمر الاجتهاد الجغرافى الاغريقى هذا التسلسل ، استثمارا تنبئ من خلال البيان الجغرافى الذى سجله الاغريقى هيكتايوس فى القرن الخامس قبل الميلاد . وفى هذا البيان تصوير للرؤية الجغرافية الاغريقية التى جمع هيكتايوس أوصالها وصاغ صورتها وبيانها من خلال استيعاب الروايات التى أوصى الى روايتها . كما سجل هيرودوت بدوره الرؤية الجغرافية عن أقطار آسيوية مثل ايران والهند اعتمادا على معلومات أسفرت عنها بعض الرحلات المغامرة فى آسيا .

وفى كنف السلطة الفارسية ، وتحت سمعها وبصرها ، انطلق الاجتهاد الاغريقى - بكل الجدية - الى الرحلة وجمع المعلومات الجغرافية من بعض أنحاء من آسيا الغربية . واستطاع بعض الرحالة المغامرين مثل سكايلاكس وكثسياس من التجول وتسجيل الرؤية الجغرافية فى تلك الأنحاء (١) .

(١) يشهد كتاب كثسياس عن الهند على حصافة ومهارة الاجتهاد الجغرافى الاغريقى فى كنف السلطة الفارسية . ومن الجائز أن يحتوى هذا الكتاب على كثير من الاخطاء والمعلومات الزائفة ، وأن يتردى كاتبه فى سقطات وزلات تشوه رؤيته الجغرافية . ولكن المؤكد أن اخراج هذا الكتاب علامة على جراءة الاجتهاد الاغريقى وهو متصدى لكشف النقاب عن الهند .

وما من شك فى أن حصاد الاجتهاد الجغرافى الذى استهدفته الرحلة كان خطوة مهمة على الطريق التى قادت الانطلاق الاغريقى - بكل الحماس - الذى انفتح على آسيا وتطلع الى توسيع دائرته الجغرافية فى أنحائها .

أما الانطلاق الحقيقى وعلى أوسع مدى فقد تحقق عندما استثمر الاجتهاد الجغرافى انتصار الاسكندر الأكبر . وما من شك فى أن الرحلة فى البر والبحر ، قد استشعرت الأمن والأمان وهى تسعف الاجتهاد الجغرافى الاغريقى لكى يفتح لها السبل ويرشده . والمهم أن الفكر الاغريقى قد انكب على استيعاب حصاد هذا الاجتهاد وتولى تسجيل المعرفة الجغرافية وتزويد التراث برصيد هذه المعرفة .

وعلى الصعيد الاغريقى ، كان الاجتهاد الاغريقى البحرى وفى صحته الاجتهاد الجغرافى من وراء عرض الرؤية الجغرافية الكاشفة عن بعض أقطار أفريقية . ويمكن أن نتصور كيف أدى هذا الاجتهاد دوره الوظيفى ، من خلال استيطان ووجود اغريقى تشبث بسواحل برقة وليبيا ، أو من خلال انفتاح اغريقى مصرى متبادل . وهذا معناه أن تهيأت لانفتاح حقيقى اغريقى على الأرض الافريقية ، ومعناه أن نشأت الخبرة وبدأت المحاولات فى البر والبحر من أجل كشف النقاب عن أنحاء أفريقية فى ظهير الساحل الشمالى .

وقد اعتمد الاجتهاد الجغرافى الاغريقى على الرحلة البرية للتوغل فى الظهير الاغريقى ، يقدر اعتماده على الرحلة البحرية للاقترب من السواحل الافريقية الشمالية (١) . ومن الجائز أن واجه التحرك الاغريقى البحرى التحدى الذى خذلهم وأحبط آمالهم . ومن الجائز أن كان هذا التحدى من صنع الخيال الفينيقي فى قرطاجنة الذى أدخل فى روع الاغريق - كذبا - أن المحيط غرب افريقية ضحل لا يصلح للرحلة البحرية ، وسدوا الطريق فى سبيلهم ؛ ولكن المؤكد أن التحرك الاغريقى قد واجه التحدى الصحراوى الذى أقام سدا وحاجزا مانعا تغلفنهم فى اتجاه القلب الاغريقى . وهذا معناه أن أكثر من عقبة قد أحبطت التطلع الاغريقى وأجهضت اجتهادهم الجغرافى على الصعيد الاغريقى (٢) .

(١) رفض الفكر الاغريقى قصة الطواف حول أفريقية التى رواها هيردوت ، واعتقد فى استحالة هذا الطواف . ويبدو أن تجارة البحار الجنوبية قد استقطبت معظم الاجتهاد الاغريقى .
(٢) افتقد التحرك البرى الاغريقى الجمل الذى لم يكن قد شاع استخدامه فى مصر حتى ذلك الوقت . ولم يجد فى الحصار وسيلة مناسبة لاختراق حاجز الصحراء .

من خلال رحلات محدودة أوقفت التحديات الصعبة مسيرتها في البر والبحر ، ومن خلال روايات وقصص أسطوري وحكايات ، اعتصر الاجتهاد الجغرافى معرفته بالأرض الافريقية فى اضيق اطار لا يتجاوز بعض وليس كل الظهير المباشر للساحل الشمالى . ولم يكن غريبا أن تكون هذه المعرفة سطحية . بل لعلها كانت معرفة تضلل ، ووقع الفكر الجغرافى فى سقطات وأخطاء فاحشة . وليس أدل على ذلك من تردى هيردوت فى الخطأ الشنيع وهو يتصور جريان النيل وانسياب أحباسه العليا من جبال أطلس فى شمال غرب افريقية وجريانها على محور غربى شرقى مسافات طويلة (١) ، قبل أن ينعدل اتجاهه ويصبح من الجنوب الى الشمال فى مصر (٢) .

وفى الوقت الذى أحبطت فيه الصحراء الافريقية الرحلة الاغريقية البرية ولم يسعفها النيل بجنادله ولم يفتح لها الحمار الطريق الى القلب الافريقى ، والذى غرر فيه السرد الأسطورى الفينيقى بالرحلة الاغريقية البحرية ، ولم تنطلق فى المحيط غرب افريقية ، فى هذا الوقت نفسه ، تصدت العناصر الافريقية البدائية الشرسة للتوغل الاغريقى الذى حاول التسلل من مراكز التجارة الاغريقية التى تناثرت على ساحل البحر الأحمر (الارترى) وساحل شرق افريقية الى القلب الافريقى . وهذا معناه أن الاجتهاد الاغريقى لم يملك حرية الحركة على الصعيد الافريقى . ومعناه أيضا أنهم اطلوا على ظهير محدود من الأرض الافريقية وتطلعوا من وراء حواجز طبيعية أو بشرية تطلعا لم يسفر عن رؤية جغرافية سوية . ومن ثم كان حصاد الاجتهاد الجغرافى على الصعيد الافريقى زائفا أو غامضا . وقد أوقع

(١) زعم هيردوت بوجود منابع النيل فى جبال أطلس يمثل تصورا بنى تحت تأثير النظام السيميتى الذى انزلق فيه الفكر الاغريقى بصفة عامة . ويبدو أن التثبيت بفكرة السيميتية قد دعت الى تصور جريان النيل فى نفس الاتجاه الذى يجرى فيه نهر الدانوب .

(٢) توغل هيردوت فى اتجاه جنوب مصر سنة ٤٤٨ قبل الميلاد . وقد وصل بالفعل الى فيله قرب مدينة أسوان . وقد حيا له هذا التوغل أن يشهد النيل وأن يشهد لكى يسجل دراسة عنه . ومن الجائز أنه اخفق فى الكشف عن منابع النهر واماطة النام عن المجهول فيما وراء مصر جنوبا . ولكن المؤكد أن هيردوت قد أشار الى منابع حبشية بالإضافة الى المنابع التى تصور انسيابها من جبال أطلس . وحصر النظر عن سقطات وولات هيردوت ، إلا انه فتح الباب على مصراعيه وشد انتباه الفكر الاغريقى الى النيل . وقد تحقق بالفعل اهتمام ارسطو بالنيل وناقش أهميته . بل لقد انساق هذا الفكر الاغريقى الى حد المحاولة التى تصدت لتفسير ظاهرة الفيضان والضوابط الحاكمة لتغير مناسيب الجريان فى هذا النهر من موسم الى موسم آخر .

هذا الزيف أو الغموض الفكر الجغرافى الذى تدبر الرؤية الجغرافية فى الضلال والخطأ .

وفى مجال اعداد وتجهيز الخرائط التى تمثل شكلا من أشكال التعبير عن المعرفة الجغرافية ، ينبغى أن نلفظ إلى أن الاجتهاد الاغريقى لم يبدأ من فراغ . ذلك انه قد انتفع واستثمر خبرة وحصاد الاجتهادات الجغرافية الأقدم والأسبق . ومع ذلك فقد تآتى هذا الاجتهاد الاغريقى - بكل التفتح - لى يسجل نقطة تحول فى انجاز وإبداع الخريطة للعالم . وهناك خريطتان على الأقل قد أوضحت هذا التحول .

وتمثل الخريطة التى أسفر عنها تصور انكسندر أول خريطة للعالم . وقد رسمت هذه الخريطة الرائدة فى القرن السادس قبل الميلاد . وتصور هذه الخريطة الأرض قرصا فى محيط يطوقها . ومن الجائز أن انكسندر قد تجسس لوطنه فوضع اليونان فى مركز هذا القرص الأرضى . ومع ذلك فإن مطالعة هذه الخريطة تصور مدى الحرص على عناية بتسجيل كل الحقائق المعروفة عن الأرض . ولأن هذا الاغريقى كان حريصا على أكبر قدر من الصدق الموضوعى ، فقد ترك بعض المساحات الكبيرة بيضاء على الخريطة ، اعترافا بجهله بها وتأكيذا لصدقه .

أما الخريطة الثانية فهى التى تمثلت فى محاولة هيكانيوس فى سنة ٥٠٠ قبل الميلاد . وهذه بدورها خريطة كلية للعالم أضيفت إليها تفاصيل كثيرة لم تتضمنها خريطة انكسندر . وفى اعتقاد الجغرافيين المنصفين أن هذه الخريطة تمثل نقطة انطلاق حقيقية فى رسم الخريطة العالمية التى تحكى أو تعبر عن المعرفة الاغريقية الجغرافية على صعيد جزيرة العالم (١) . ومن الجائز أن رسم الخريطة قد أخطأ عندما وضع البحر المتوسط وبحر قزوين لى يفصل بين أوروبا فى الشمال وآسيا فى الجنوب . ولكن الذى يهم فى

(١) قام هيرودوت برسم خريطة للعالم كما كانت إبعاد العالم فى تصوره . ويبدو أن هيرودوت كان من الرافضين لفكرة استدارة الأرض . ومن ثم رسم هذه الخريطة لى تتخذ شكلا طوريا . وعلى هوامش هذه الخريطة ، ترك هيرودوت ملاحظات كثيرة فون أن يحدد سواحل تد شكل اليابس . وكأنه كان يرغب أيضا فكرة احاطة البحر المحيط بالأرض ، كما وردت فى خريطة هيكانيوس . وربما كان ذلك أيضا تمهيدا عن مدى الجهل بشكل اليابس وصدق تمييزه عن هذا الجهل .

هذه الخريطة هو أن الشكل العام يعطى الانطباع الذى يشعر وبصور مدى معرفتهم العامة عن جزيرة العالم (١) .



مهما يكن من أمر ، فقد أفلح الفكر الفلسفى الاغريقى فى تبنى الاجتهاد الجغرافى . وما من شك فى أن الفكر الجغرافى القديم الذى سجل ابداع العقل الاغريقى سار فى الاتجاه الصحيح أولى خطواته بأقدام ثابتة . وعندئذ تبدأ - بالفعل - مسيرة فكرية حافلة بما يشبع تطلع الانسان للمعرفة الجغرافية . ومن الجائز أن نعيب الخلط بين الحقيقة كما ينبغي أن تكون ، والخيال كما حدث بالفعل وكيف تسبب فى تشويه الفكر الجغرافى وتقدمه بطيئا . ولكن الذى لا شك فيه أن ومضات هذا الفكر المتفتح كانت مضيئة وكاشفة وهى تبصر خطوات المسيرة الفكرية الجغرافية المتأنية ، فى المرحلة التالية فى كنف التفوق المصرى البطلمى .



الفكر الجغرافى المصرى اليونانى

من الجائز أن كانت وفاة الاسكندر فى سنة ٣٢٣ قبل الميلاد مسئولة عن صدمة عنيفة ، بددت شمل التوسع الاغريقى الامبراطورى . ولكن المؤكد أن التواجد البطلمى الذى انتصر فى حيازة مصر ، كان من وراء استقطاب أهل الفكر وأقطاب الاجتهاد الاغريقى ، واغرائهم للاستقرار فى أحضان العز والرفاهية والتقدم الحضارى فى مصر . وعندئذ يجب أن نتصور كيف أصبحت مصر مركز الثقل فى حوض البحر المتوسط ، حضاريا وسياسيا واقتصاديا وفكريا ، وكيف أقام البطالمة صرحا شامخا احتوى الفكر والمفكرين وأجزل لهم العطاء فى أحضان الاسكندرية (٢) .

(١) اتسم تسجيل هذه المرحلة بالصدق والملمح حرصوا كل الحرص على تسجيل المعلومات التى يتفوق فيها ، ومن ثم تركوا بعض المساحات المجهولة بيضاء .

(٢) الاسكندرية مدينة من صنع الانتصار لحساب الوجود اليونانى الذى تشبث بمصر . وقد عكف البطالمة بعد أن قدر لهم أن يرثوا حكم مصر بعد الاسكندر ، على دعم مكانة الاسكندرية . وما من شك فى أنهم صنعوا كل ما يجب أن يصنع ، لكى ترث الاسكندرية أثينا ، حتى أصبحت بالفعل مثابة العلم والمعرفة وحسن المفكرين فى العالم .

وما من شك في أن المكتبة العلمية ، التي جمّع البطالمة فيها ، أعظم ما أسفر عنه الفكر الإغريقي والمصرى من تراث قد أشيع نهم العلماء والمفكرين المبرزين (١) ، بل إن العطاء السخي الذي قدمه البطالمة لأهل العلم والفكر الوافدين إلى رحاب الاسكندرية ، قد فتح شهية الاجتهاد وشجذ الفكر لكي تتوالى الأجيال المجتهدة العاملة في كل حقول الفكر بصفة عامة ، ولكي ينبجلى الإبداع في حقل الفكر الجغرافي (٢) .

هذا وقد أفلحت شخصية مصر في تمصير المفكرين الوافدين إليها وإذا بهم وصهرهم في سبيكة البناء البشري المصرى بعد وقت قليل . ومن ثم كان الاجتهاد الجغرافي والفكر الذى تدبر ثمرة هذا الاجتهاد مصريا من حيث الانتماء ويونانيا من حيث اللغة التى سجلت ابداعه وإضافته إلى رصيد الفكر الجغرافي (٣) . بل لقد تفتحت مدرسة الاسكندرية الفكرية وتولت تنشئة أجيال من المفكرين الجغرافيين الذين اعتزوا بهويتهم المصرية ، وتحملوا مسئولية تطوير وتحويل مسيرة الفكر الجغرافي في الاتجاه الصحيح .

وبصرف النظر عن دور المدرسة الفكرية الاسكندرية الوظيفى البناء ، الذى ساق الفكر الجغرافي في الاتجاه السوى ، ينبغى أن نتصور كيف استفاد الفكر الجغرافي من وجوده في الاسكندرية مرتين . مرة وهو يستثمر

(١) تولى بطليموس فيلادفوس مسئولية تزويد مكتبة الاسكندرية بالكتب التى تزخر بالتراث الفكرى العالمى . كما تولى أيضا مهمة تقديم الحوافز والعطاء السخي لاستقطاب المفكرين إلى الاسكندرية .

(٢) ازدهار الفكر في احضان الاسكندرية ، كان معناه - بكل تأكيد - تحول الفكر من الاطار الإغريقى القومى المحدود الذى ساد في احضان أثينا ، إلى الاطار الواسع العالمى النضغاضى . وهذا معناه التفتح والانفتاح من غير حدود على العالم لحساب الانسان . ومعناه أيضا أن اجتماع العلماء في احضان الاسكندرية وتكوين مدرسة الفكر الاسكندراني ، قد جعل من الاسكندرية بوتقة ، ينصب فيها الاجتهاد الفكرى الواسع ، الذى اطلع على أهم تراث الانسان في مصر وبابل وفارس واليونان والهند ، لكي يكون الصهر فكريا متجددا مجددا عالميا ، ومعناه مرة ثالثة أن الفكر الاسكندراني قد تولى - بكل الكفاءة والثقة - زمام المسيرة الفكرية ، لكي تكون الاضافة في كل علم وفي كل فن .

(٣) أشاع انتصار الاسكندر الامبراطورى ودوره الاسطورى الرائع الذى تالت في الاقطار التى سجل فيها انتصاره الباهر الثقافة اليونانية على أوسع مدى . بل لقد ازدهرت هذه الثقافة اليونانية ، وأفلحت في تثبيت جذورها ، لكي تصبح اللغة اليونانية لغة العلم في هذه الاقطار على مدى حوالى ثلاثة قرون ككلية بعد وفاة الاسكندر .

أُتِمّق الحضارى والثراء الحضارى الذى صنعه الاجتهاد الحضارى المصرى المبدع على المدى الطويل ، ومرة أخرى وهو يستثمر المناخ الفكرى العلمى الآمن فى أحضان الاسكندرية • بل وينبغى أن نستشعر أيضا كيف استثمر الفكر الاسكندرانى المتألق فى ظل مصر ، عز البطالة وسخاء عطائهم من العلوم الطبيعية والرياضية ، وكيف بصر هذا الاستثمار المفكرين الذين تحملوا مسئولية الفكر الجغرافى وعملوا على تزويد رصيده بكل جديد •

هذا وقد كرس التفكير الجغرافى الموضوعى ، الذى ترعرع فى أحضان المدرسة الفكرية الاسكندرية ، كل اهتمامه ، لكى يتولى الاضافة المجددة والابداع الى رصيد كل فرع من فروع الجغرافية ، التى أسفر عنها الفكر الفلسفى الاغريقى فى أحضان اثينا • وصحيح أن نشأة التفكير الجغرافى الموضوعى فى رحم فلسفى اغريقى مفكر ، قد أنجب وليدا سويا وشرعيا • وصحيح أن هذا الوليد السوى الشرعى قد تولى أمره المفكرون الاسكندريون الذين سجلوا لانفسهم الريادة فى التخصص الباحث - بكل العمق - فى كل فرع من فروع الجغرافية وفكرها المتجدد • ولكن المؤكد بعهد ذلك كله أن هذا الفزيق المفكر الذى تولى أمر وليد الفكر الفلسفى الاغريقى ، لم يسعفه الابداع أو التجديد ، لكى يضيف أو يبتكر فرعا جديدا يضاف الى فروع الجغرافية ، التى أبدعها وأثار قضيتها وأثرى رصيدها ، هذا الفكر الفلسفى الاغريقى •

وهكذا ينبغى أن نستشعر كيف ساق التفكير الجغرافى الموضوعى من خلال الاضافة والابداع مسيرة الفكر الجغرافى الى الأمام ، وكيف أحجم هذا التفكير فى نفس الوقت عن بذل أى اجتهاد ، يمكن أن يسفر عن اضافة فرع أو فروع مستحدثة جديدة ، لحساب ان الفكر الجغرافى وتوسيع دائرته بحثه • وهذا معناه أن فريق المفكرين الجغرافيين من مدرسة الاسكندرية ، الذين جنحوا الى شكل فج من أشكال التخصص فى التفكير الجغرافى ، قد سجلوا ريادتهم لكى تتقدم بالتوازى مسيرة الفكر الجغرافى المؤلفة من حصاد أو رميد الجغرافية الفلكية والجغرافية الطبيعية والجغرافية الوصفية - هذا بالاضافة الى التجديد والتطوير والابداع فى رسم الخرائط وتحسين دلالتها الجغرافية •

وفى الجغرافية الفلكية ، اهتم البطالة اهتماما خاصا بدعم الرصد الفلكى ومظاهره • ومن ثم انطلق التفكير والتدبر ، وهو يحمل فى قبة السماء ويعاين الأجرام وحركاتها • وقد أسفر هذا التفكير والتدبر فى الرؤية

الفلكية عن إضافات الى رصيد الفكر من الكون ومكان الأرض فيه .
ومن الجائز أن ندرك كيف أن اعتماد التفكير والتدبر فى الرؤية الفلكية ،
على الأساس الرياضى ، قد وجه الإضافة والتجديد فى الاتجاه الأفضل .
ولكن المؤكد أن التطلع الى السماء والاهتمام بالرصد وتسجيل الملاحظات
الفلكية ، قد فجر بعض الأفكار الجريئة ، التى أسفرت عن تطوير وإضافة
وتجديد بصفة عامة .

ومن أهم هذه الأفكار الجريئة ، فكرة دوران الأرض فى حركة يومية
وهى مركز الكون ، التى فجرها وتحمس لها فكر هيكثاس وتدبره .
وقد صور فكر هذا الرجل أيضا كيف تدور الشمس ويدور القمر كل
فى فلك حول الأرض ، فى الوقت الذى تكون النجوم ثابتة مستقرة
فى مواضعها لا تتحرك . وبصرف النظر عن جسامه بعض الأخطاء التى تردى
فيها هذا الفكر الجريء ، نذكر أنه قد أطلق عنان التدبر والتفكير من بعده
وأثار قضية عامة تطلب مزيدا من التدبر .

وحول هذه القضية ، تفجر فكر هرقليدس لكى يتصور حركة الأرض
ودورانها مرة كل أربع وعشرين ساعة . كما تصور أراتوس المحور الذى
تدور من حوله السماء ، مع توازن الأرض فى القلب الوسط المركز للكون
كله . بل لقد سجل فكر ارستاركوس سبقا وإضافة جريئة أخرى ، عندما
تصور كيف أن الأرض هى التى تتحرك فى فلك دائرى حول الشمس التى
تحتل المركز القلب الوسط فى الكون ، وأن هذا الدوران السرمدى حول
محور يتم دورة كاملة يوميا أمام الشمس .

ومن الجائز أن نذكر كيف رفض المفكرون فكر ارستاركوس رفضا
قاطعا ، وكيف استحق التجريم والمحكمة لأنه دنس بفكره وخطيئته أشياء
مقدسة . ولكن المؤكد أن سليكوس قد أنصف ارستاركوس وتحمس لفكرته
الجريئة ، وأيد رؤيته الفكرية الذكية ، عندما تصور أن الشمس بوصفها
الكتلة الأعظم فى الكون ، ينبغى أن تكون فى مركزه . ووقفة الإنكار - على كل
حال - علامة على أن القضية قد شغلت العقول وإن التفكير قد تولى أمر تعميق
المعرفة بإبعادها .

والمهم أن كفة الفكر الذى قاد حملة الرفض والإنكار والاستنكار لتصور
ارستاركوس قد رجحت تماما . بل وقد أيد الرفض والإنكار هيباركوس
من خلال ردة فكرية استنكرت فكرة دوران الأرض حول الشمس من

أساسها ، واستهجنتم وضع الشمس بديلا عن الأرض في مركز الكون . وكان من الطبيعي أن يستمر هذا الخلاف والجدل ، بين أقلية تتبنى الفكر الصحيح المرفوض ، وأغلبية تدافع عن الفكر الخاطئ الرافض ، حتى يقضى فيه اجتهد وتفكير وتدبر المفكرين في مرحلة لاحقة بعد مئات السنين .

وبقدر استنكار فكر هيباركوس الذي ضيع وأهدر الفكرة الصحيحة ، ينبغي انصاف اجتهد هيباركوس الاسكندراني الذي وضع الرؤية الفلكية في اطار المنهج العلمي السليم . ومن الجائز أنه أخطأ خطأ خطيرا عندما عارض ورفض فكر ارستاركوس الذي وضع الشمس في مركز الكون وصور حركة ودوران الكواكب في أفلاك من حولها ، وأجهض التقدم الجزئي في المسيرة الفكرية . ولكن المؤكد أنه قد طور جهاز الأسطرلاب ، من أجل تحسين استخدامه في قياس زوايا ارتفاع الأجرام في قبة السماء . كما أنه طور استخدام الرياضيات ، من أجل تحديد درجات العرض . هذا بالإضافة الى تأكيده على ميل المحاور الذي تدور من حوله الأرض دورتها اليومية السمرمية .

وهكذا التهب التفكير الجغرافي وهو يتطلع من خلال رؤية فلكية كلية الى استشعار كنه الكون ومكان الأرض فيه . كما التهب الفكر الجغرافي أيضا ، وهو يتطلع من خلال حسابات رياضية فلكية الى قياس أبعاد الأرض . وهذا معناه اتجاه المدرسة الفكرية الجغرافية في الاسكندرية الى توسيع قاعدة بحثها واهتمامها ، والى تكثيف اجتهداها وتدبرها في خدمة هذا القطاع العريض من المعرفة الجغرافية . ومعناه أيضا بداية مبكرة في تأهيل التفكير الجغرافي تأهيلا يكسبه حسن استخدام نتائج بعض العلوم (الرياضة) وتأسيس اضافاته وإبداعه عليها .

وفي مجال قياس أبعاد الأرض الذي يرهن على حسن استخدام المنطق التركيبي ، اقتحم ديكاركس هذا الميدان لأول مرة ، عندما عقد العزم على هدفين هما ، تحديد خط العرض المركزي وقياس طوله الكلي . ومن شأن الهدف الأول الذي استهدف تقسيم متكافئ يحدد نصف الكرة الشمالي ونصف الكرة الجنوبي ، أن يحدد بالضبط محيط الأرض الحقيقي ضمنا في نفس الوقت . وهذا معناه أن التوفيق في الهدف الأول ، يقود الاجتهاد في تحقيق وانجاح الهدف الثاني .

ونذكر بكل الانصاف أن ديكاركس قد فتح الباب على مصراعيه واكتسب فضل الريادة في هذه المسألة . وقد توالى من بعده محاولات

واجتهادات طوعت الحساب الرياضى من أجل قياس محيط الأرض (١) .
وما من شك أن كل هذه الاجتهادات قد رشدت ايراتوستين الذى اضطلع
بمهمة هذا القياس وسجل قمة التفوق بقايس عصره فى هذا المجال (٢) .
كما أنها سجلت ابداعا واضافة طالما تاهت به مدرسة الفكر الجغرافى
فى أحضان الاسكندرية .

فى الجغرافية الطبيعية ، نتبين اتجاه التفكير الجغرافى الذى زاد تمرسه
فى استيعاب الرؤية الجغرافية على سطح الأرض ، الى دراسة بعض الظواهرات
الطبيعية وتصويرها تصويرا فنيا وصفيًا . وكان التركيز على صور التضرس
الذى عاينه بعض المفكرين ولفت انتباههم على امتداد سطح الأرض الرؤية
الجغرافية التى ميز فيها التدبر والتفكير بين أشكال هذا التضرس .
وما من شك فى أن التضرس الموجب العالى الذى يتمثل على اليابس ،
قد أوحى للعقل والتدبر شكل التضرس السالب الهابط الذى يحتوى
البحار . ومن ثم استهوى التفكير الجغرافى تدبر موضوع اليابس والماء ،
وتوزيع التضرس الذى ينتشر على سطح الأرض .

ويبدو أن هذا الفكر قد انساق - بكل الجدية والاهتمام - الى دراسة
البحار دراسة كاشفة عن امتداد المسطحات المائية وكيف يتخلل انتشارها
كتل اليابس . ومن الطبيعى أن نتبين اتجاه هذا التفكير وهو يعاين البحر
للتوسط والبحر الأسود نموذجًا لامتداد المسطحات المائية ، فى الاتجاه

(١) تضاربت الأقوال حول من اضطلع بهذه المهمة من خلال تطويع الاعتماد على الحساب
الرياضى . وفى رواية ينسب الفضل الى يودوكسوس . وفى رواية أخرى ينسب هذا الفضل
الى اريستياكوس . ومن خلال حساب النسمات النجم بين بلدتي أسوان ولزمشيا والتي قدرت
المسافة فيما بينهما بما يساوى حوالى ١ : ١٥ من طول محيط الأرض ، انتهى التقدير الحسابى الى
أن طول المحيط يقدر بحوالى ٣٠٠ ألف ستاديا .

(٢) ومن خلال حساب الزاوية المصورة بين الشمس المودية على بلدة أسوان والشمس
غير المودية على بلدة الاسكندرية فى لحظة واحدة معينة والتي بلغت ٧ درجات ، ١٢ دقيقة ،
وتبادل فى نفس الوقت ١ : ٥٠ من محيط الدائرة ، استخلص ايراتوستين طول محيط الأرض .
ذلك أن تصور أن طول محيط الأرض يمثل حاصل ضرب المسافة بين الاسكندرية وأسوان وهى
٥٠٠٠ ستاديا فى ٥٠ . ومن ثم أصبح محيط الأرض فى تقدير ايراتوستينى - بصرف النظر
عن احتمال الخطأ فى تقدير المسافة بين أسوان والاسكندرية - ٢٥٠ ألف ستاديا . وعلى اعتبار
أن الاستاديا المقياس الطولى المستخدم فى ذلك الوقت تساوى ١٨٥ مترا ، فإن تقدير طول محيط
الأرض حسب قياس ايراتوستين يبلغ حوالى ٢٦٦٠ ميلا . وهذا الرقم قريب جدا من الطول
الحقيقى لمحيط الأرض الذى استخدمت فى قياسه وسائل أحدث ويبلغ بالضبط ٢٥٠٠٠ ميل .

الباحث عن تكوين هذه البحار في أحواض الهبوط السالب وعلاقة منسوب الماء فيها بمنسوب الماء الذى ينساب جرياناً عذباً فى المجارى النهرية إليها . وربما قفز التفكير والتدبر بذلك الى تصور التفيرات فى منسوب ماء البحر وعلاقة ذلك التغير بخط الساحل .

ومن الجائز أن أسفر هذا الفكر والتدبر فى أمر البحر ، عن بعض تفسيرات وتصورات فجأة وغير واقعية ، فى معظم الأحوال . ولكن المؤكد أن التفكير الجغرافى الذى ينكب على رؤية البحر جغرافياً ، ويتصدى لاستطلاع أمور جوهرية وهامة ، قد برهن على تطلع الى تفسير مقنع ، وعلى رغبة حقيقية فى تعميق المعرفة الجغرافية ببعض العوامل من وراء التكوين التضاريسى للحوض الذى يحتوى البحر . وهذا معناه تحول التفكير من سطحية الرؤية المباشرة للصورة الجغرافية الى محاولة تجسيد هذه الرؤية وتعميقها .

وأثار انتباه التفكير الجغرافى أيضاً رؤية الكساء النباتى وانتشاره الحيوى ومعنى نموه الطبيعى على امتداد صفحة الأرض . وما من شك فى أن الملاحظة قد شدت هذا الانتباه ، وأن الماعينة على المدى الواسع قد كشفت لهذه الملاحظة سوء التوزيع فى النمو وكثافته ، بقدر ما كشفت عن التنوع فى هذا النمو الطبيعى . وقد انكب هذا التفكير على تدبر ذلك كله وتطلع الى ادراك واقعى كاشف لما شدد الانتباه من تنوع فى الكساء النباتى الطبيعى . وهذا معناه تساؤل يبحث عن اجابة مرضية أو عن تفسير مقنع .

وقد سخر ثيوفراسطوس فكره وتأمله - بكل الامعان - فى تصور سوء التوزيع النباتى على صفحة الأرض . واعتمد - بالفعل - على أساس جغرافى توصيفى تابع مدى التغير فى التوزيع والتباين فى النمو من صورة طبيعية الى صورة نباتية طبيعية أخرى . وانتهى من خلال التفكير والتدبر الى انجاز مفيد ، تمثل فى تصور علاقة بين أحوال المناخ وخصائص ومواصفات النمو النباتى الطبيعى . وصدق هذا الانجاز لا غبار عليه بالطبع وعلامة على أن تدبر ثيوفراسطوس قد سار فى الاتجاه الصحيح . وينبغى أن نذكر كيف أن انجاز هذا المفكر من أبناء مدرسة أرسطو كان ناجحاً لأن من ورائه خبرة عميقة أثمرت عندما سجل نبض فكره عن المناخ وميز بين المناخ القارى الذى لا يتأثر بالبحر والمناخ الجزرى الذى يبين فيه صدق وتأثير البحر . بمعنى أن خبرة هذا المفكر بالمناخ قد ظهرت فكره وهو يعالج سوء التوزيع النباتى الطبيعى على الأرض . وبمعنى أن خبرة

هذا المفكر الناضج قد أفلحت في استشعار وتلمس العلاقة والربط (١) .

هذا ولا ينبغي بتصاعد الاهتمام والتفكير في الظواهر الطبيعية تفكيراً جغرافياً ، أكثر من أن تشير الى مدى حرص بعض الرحالة على امعان النظر في هذه الظواهر التي تشد انتباههم وإطلاق عنان التدبر في كنهها أثناء الرحلة . وكان الرؤية والمعاينة في أثناء الرحلة نقطة انطلاق التفكير انطلاقاً باحثاً وهو ينكب على تأمل الظاهرة الطبيعية . وفي اعتقاد بعض الباحثين أن مدرسة الاسكندرية الفكرية قد خطت خطوة موفقة بالرحلة عندما حررتها من الرؤية السطحية وألزمها بتأمل وتدبر هذه الرؤية . بل وفي اعتقاد بعض الباحثين أن هذه البداية قد وضعت أول لبنة في تبنى الفكر الجغرافي الدراسة والرؤية الميدانية وإدراك جدوى التأمل والتدبر في أمر هذه الرؤية الميدانية ، لحساب البحث في شأن الظواهر الطبيعية على سطح الأرض .

وفي الجغرافية الوصفية ، أسفر الفكر الجغرافي من مدرسة الاسكندرية عن كتابة أدبية جيدة ، تولت توصيف الأقاليم توصيفاً مشبعاً ومعبراً عن أبعاد الرؤية الجغرافية والمسح الجغرافي لهذه الأقاليم . والمؤكد أن هذا التوصيف قد كشف عن مدى الاجتهاد في توسيع دائرة المعرفة الجغرافية بأقطار الأرض . ومن الطبيعي أن نذكر دور الرحلة البحرية والبرية في هذا الاجتهاد ، وأن نذكر كيف أسفر حسن استخدام وسائل النقل وزيادة كفاءة تشغيلها عن تيسير مهمة الرحلة وتأمين اختراق حاجز المسافة وصولاً الى المدى الأبعد والأوسع .

وتأسيساً على ذلك ، حدث التقدم الحثيث في الكشف الجغرافي الذي أماط اللثام عن مساحات وأقطار واسعة على صعيد جزيرة العالم . ومن الجائز أن خرج الكشف الجغرافي في صحبة أو معية الرحلات التي خدمت التعامل أو التي واجهت الغزو ودرء العدوان . ولكن المؤكد أن ثمة رحلات قد خرجت تستهدف الكشف الجغرافي أصلاً ، وأن الرحلات تشبثت بالخبرة الجغرافية لكي ترشدها على دروب الأرض أو على صفحة البحر . والمؤكد أيضاً أن الرؤية الجغرافية والملاحظة كانت متيقظة ولم تنجح أو تستغرق كثيراً ، في أوهام الخيال .

هكذا كانت روايات الرحالة وحكاياتهم النبع أو المعين الذي استقى منه التفكير الجغرافي في مدرسة الاسكندرية ، معرفته وبياناته ومعلوماته عن الأقطار والمساحات التي أطلت عليها الرحلة . ويبدو أن هذه الروايات قد تحررت التصوير الصادق الى حد كبير . وربما تناقص معدل الخلط بين

الواقع والخيال وتقلص معدل الانبهار بالعجائب والغرائب وتغليب الحديث عنها تغليباً يطمس الحقائق الجغرافية ويضيعها . وهذا معناه أن التوصيف الجغرافي أصبح أكثر واقعية ، وأقل تخريفاً وانغماساً في أوهام الخيال الأسطوري . ومعناه أيضاً أن التوصيف الجغرافي ومن ورائه كل هذا التغيير في حصاد الرحلة ، أعطى التفكير الجغرافي فرصة العرض الجغرافي الأحسن . ومعناه أيضاً أن اجتهد الرحالة والمفكرين المشترك^(١)، قد أسفر عن خطوات حقيقية طورت ووسعت دائرة المعروف من الأرض في جزيرة العالم .

وعلى الصعيد الأوروبي ، أفرغ الاجتهاد المقدوني الذي اتخذ شكل الرحلة أحياناً ، وشكل الغزو المسلح أحياناً أخرى ، في أنحاء من شرق ووسط أوروبا كل ما في جعبته عن رؤيته الجغرافية في أوعية الفكر الجغرافي في مدرسة الاسكندرية . وقد كفلت هذه الرؤية الجغرافية وضوح بعض جوانب المعرفة عن البحر الأسود وبعض مساحات الأرض في الظهير المباشر وغير المباشر من حوله في جنوب روسيا . ومن الجائز أن حفزت هذه الرؤية الجغرافية الفكر والتدبر لكي يناقش التصور الجغرافي مناقشة موضوعية . ولكن المؤكد أن هذا الفكر قد استثمر هذه الرؤية في رسم تصور أوضح للجريان النهري وشكل الانحدارات وخاصة في القطاع الأوروبي الذي يحتوي حوض نهر الدانوب .

وما من شك في أن حصيلة هذا الاجتهاد قد أضاف بعض الإضافات المفيدة عن المعرفة الجغرافية بالأرض الأوروبية فيما وراء جبال الألب شمالاً . ويمكن أن نتصور كيف أتم هذا الاجتهاد صفحات ، كان الاجتهاد في مرحلة الفكر الاغريقي قد خط الخطوط الأساسية فيها وأهمل بعض أهم التفاصيل عنها . ولقد هيأ أيضاً للتقدم في الأرض الأوروبية في أحضان السهل الأوروبي العظيم في مرحلة تالية ، ووضع علامات مفيدة وبارزة على بدايات الطرق والدروب إليها .

وعلى الصعيد الآسيوي ، أسقطت أو اخترقت بعض الرحلات البرية

(١) كانت مدرسة الاسكندرية - بكل ما شاع عن سمعة التقدم الفكري فيها - الوعاء الذي انصب فيه وتجمع عنده حصاد الرحلات وثمرة الكشف الجغرافي ، الذي حققته هذه الرحلات بصفة عامة . وهذا معناه أن مدرسة الاسكندرية لم تكن ارادة الفكر الجغرافي فيها من وراء الرحلة أو الرحلات ، ولكنها كانت المكان الأنسب التي استقطب الرواية عن هذه الرحلات ، وأحسن استثمارها والانتفاع بصادها الجغرافي بشكل أو بآخر .

التي مولها ملوك الدولة السلوقية حاجز المسافة وهي تميّط اللثام عن بعض المساحات والأقطار التي حال موت الاسكندر دون التقدم إليها والتعرف على الواقع الجغرافي في أنحائها(١) . وقد انطلقت هذه الرحلات بالفعل لكي تجمع أوصال الرؤية الجغرافية في شبه القارة الهندية ، وفي الظهير المباشر من حول بحر قزوين . والمهم أن حصاد هذه الرحلات قد أعطى - بكل الصدق - ثمرة هذه الرؤية الجغرافية لكي تشبع نهم المفكرين الجغرافيين في مدرسة الاسكندرية ، ولكي تحفز التفكير الذي أحسن استخدام واستثمار هذه الرؤية في تزويد رصيد المعرفة الجغرافية بهذه الأقطار .

ومن خلال العلاقات الطيبة والود أو الوفاق الذي خدم الانفتاح على الهند ، لعب ميخاستين دورا بارزا في عملية أول مسح جغرافي كاشف عن بعض مساحات كبيرة ومتفرقة من شبه القارة الهندية . ومن الجائز أن تكوين مذكرات تزرع بالمعلومات والبيانات عن الناس وأوجه نشاطهم وأساليب حياتهم وعن الأرض التي تحتوى هؤلاء الناس قد هيأ الرصيد المكتوب الذي أشبع التطلع الى المعرفة بالهند ، وبصر المفكرين الجغرافيين في مدرسة الاسكندرية بها . ولكن المؤكد أن هؤلاء المفكرين قد أضافوا هذا الرصيد الى ما لديهم من رصيد جغرافي سابق وبشكل أسفر عن توسيع دائرة المعرفة الجغرافية .

أما عن بحر قزوين والظهير من حوله ، فقد تولى الرحالة عملية المسح الجغرافي التي كشفت عنه النقباب بشكل جزئي . ومن الجائز أن هذا المسح الجغرافي كان على مستوى أقل من أن ينتشل الرؤية الجغرافية من خطأ الاعتقاد عن امتداد البحر شمالا لكي يتصل بالمحيط الذي يطوق الأرض الأوروبية الآسيوية . ومع ذلك يجب أن نسجل الانجاز الجغرافي الجيد الذي أسفر عنه اجتهد بتركليس عن القطاع الجنوبي من هذا البحر والظهير من حوله . وما من شك في أن المفكرين من مدرسة الاسكندرية قد تبناوا هذا الانجاز وأحسنوا استثماره وإضافة الجديد الى رصيد المعرفة الجغرافية عن قطاع آخر من الأرض الآسيوية .

ومن غير أدنى تحيز ، يجب أن نسجل حصافة الفكر الجغرافي في مدرسة الاسكندرية ، وهو يتبنى مسألة تزويد المعرفة الجغرافية برصيد حقيقته الرؤية الجغرافية على الأرض الآسيوية . ويجب أن نتصور أن هذا

(١) هذه دولة قامت على انقاض التمزق الذي أصاب ملك الاسكندر بعد وفاته ، واتفاق عواده على اقتسام الاسلاب فيما بينهم .

الإنجاز كان منيدا اقتصاديا وحضاريا لأنه فتح باب التعامل التجاري مع الهند من خلال دروب برية ورشد مسيرة الرحلات التجارية منها واليهما .
وعلى الصعيد الأفريقي ، تحملت مصر البطلمية مسئولية الرحلة البرية أو البحرية وفي صحتها الاجتهاد الباحث عن المعرفة الجغرافية . ومن الجائز أن أصحاب هذا الاجتهاد قد بصروا الأهداف التجارية أو الأهداف العسكرية (١) . ولكن المؤكد أن هذا الاجتهاد قد تطلع الى الرؤية الجغرافية والتزود بالمعرفة من خلال الملاحظة والمعاينة ومعايشة الناس في مساحات يمينها من الأرض الأفريقية جنوب مصر .

هذا وقد انبرى هذا الاجتهاد الباحث عن المعرفة الجغرافية - بكل الهمة - لأداء واجبه على جبهتين ، هما جبهة البحر الأحمر (٢) ، وجبهة النيل . الصاعد جنوبا في اتجاه القلب الأفريقي . ومن خلال التفغل على كل جبهة من هاتين الجبهتين ، أmap اللثام عن الواقع الجغرافي في مساحات كبيرة ، وحقق الرؤية الجغرافية واستثمر المسح الجغرافي الأولى استثمارا جيدا في تلك المساحات الأفريقية .

وعلى جبهة البحر الأحمر ، أقامت رحلات البطالمة شبه المنظمة ، مراكز تجارية في بعض مواقع منتخبة (٣) على شروم وخليجان ، يسهل الوصول .

(١) ورث البطالمة الذين أقاموا دولتهم في احضان مصر ، تراث مصر العريق . كما تشيخوا بتجارة البحر الأحمر والحصول على سلع ومنتجات بلاد بنت . كما ورثوا الاهتمام بتأمين حدود مصر الجنوبية ودرء عبوان البداوة شرق وغرب النيل في حوض النيل الأوسط الذي احتوى دولة مروي القديمة .

(٢) تسلسل الاجتهاد البطلمي اليوناني الى البحر الأحمر ، كان تسلا حريصا على جنى ثمرات الاشتراك في تجارة البحار الجنوبية ، بما في ذلك المحيط الهندي . وقد أفلح هذا التسلسل والاستمرار الذي تنسب بالملاحة الساحلية وصولا الى شرق أفريقيا الى تأكيد وجودهم وخلق شكل من أشكال التعامل والتعاون مع البحارة العرب ، أصحاب السيادة على ملاحة البحار الجنوبية .

(٣) رغم انتشار التسعاب المرجانية بخفاء السواحل ، أحسن التحرك البحري البطلمي وإيجاد اختيار بعض شروم وخليجان مناسبة ، لكي تقام عندها مراكز تجارتهم التي لعبت دور رأس الجسر والتعامل مع الظهير . وربما وقع الاختيار على بعض مواقع شروم وخليجان طالما أمنت الملاحة في فترات سابقة . وهذا معناه أنه احياء وتطوير الدور الوظيفي العتيق للواقع المنتخب . وربما وقع الاختيار أحيانا أخرى على مواقع في شروم وخليجان لم يسبق أستخدامها من قبل . والمهم أن هذا الاختيار كان من وراء تأمين التحرك الملاحي البطلمي المستمر من وإلى عرض البحر .

اليها والاقلاع منها الى عرض البحر . وكانت هذه المراكز نقطا للتعامل التجاري مع الناس في الظهير^(١) بكل تأكيد . ولكنها كانت في الوقت نفسه نقطا أطلت منها العيون الحيرة التي جمعت أوصال الرؤية الجغرافية . ومن الجائز أن اتخذت هذه المراكز التجارية شكل القلاع الحصينة ، لكي يتسنى الدفاع عنها ودرء أو إحباط أى عدوان من الظهير عليها . ومن الجائز أيضا أن تعرضت هذه المراكز والوجود البطلمي في أحضانها ، للععدوان من حين الى حين آخر . ولكن المؤكد أنها كانت النوافذ والأبواب المفتوحة ، التي تسللت منها العيون الحيرة وأطلت على مساحات واقطار في الظهير المباشرة وغير المباشر ، على أوسع مدى .

وعلى جبهة النيل الصاعد جنوبا ، فى اتجاه القلب الافريقى ، تسللت بعض الرحلات البرية فى دروب ومسالك عبر الصحراء^(٢) وكان من الطبيعي أن تلتصق هذه الدروب بالنيل ولا تبتعد عن ضفافه لكي تجد مورد الماء ولكيلا تضل فى جوف الصحراء الكبرى . ويبدو أن هذا التسلل قد فتح الباب على مصراعيه لكي يزداد معدل الاتصال والحركة والتعامل مع دولة مروي والا فكيف نفسر اصطباغها بصيغة الحضارة الهلينستية السائدة فى مصر . وما من شك فى أن الرؤية الجغرافية قد ألت بما حولها من أرض مروي فى حوض النيل الغربى . وما من شك فى أن العيون الحيرة قد أطلت من أرض مروي جنوبا لكي تجمع بعض أوصال الصور الجغرافية عن بعض روافد النيل الحبشية^(٣) .

(١) قام التعامل التجارى مع الناس فى الظهير المباشر لهذه المراكز فى بعض الأحيان بكامل الإرادة بين الطرفين . بمعنى أن استئجر الطرفان مصلحته وجدوى التعامل التجارى . كما لجأ التجار فى بعض الأحيان الى فرض التعامل التجارى مع الظهير على غير إرادة الناس فيه . وهناك أكثر من دليل يحجمه التراث يصور كيف أن ميناء بطليوس ثيرون ، قد شهد توغل رجال البطالة وكأنه إل غزورغم إرادة الناس فى انتهاء الظهير . وكان الهدف الوصول الى مساحات يتسنى لهم فيها صيد القيلة ونقلها حية الى مصر ، لحساب العمل فى الخدمة العسكرية البطلمية .

(٢) لم يكن الجمل قد أمن التحرك البرى فى الصحراء فى ذلك الوقت . وتحكى رحلة داليون قصة تصور التسلل البطلمي الى أرض دولة مروي وكيف سلكت دروبا لا تباعد بينها وبين النيل . وكان لا بد من مرور بعض الوقت لكي يشيع استخدام الجمل بمد استقلاده من وطنه الآسيوى ، ولكي يسهل على الرحلات اختراق حاجز المسافة الصحراوية بشكل أكثر سرعة وأمانا .

(٣) رحلات البطالة الى دولة مروي التي اتخذت شكل التسلل الفردى حينما والتسلل الجماعى أحيانا أخرى ، لم تجد مقاومة أو رفضا من ناس هذه الدولة ، وما من شك فى أنها =

هذا ويبدو أن جبهة البحر الأحمر على طريق ارتياد البحار الجنوبية ، وجبهة النيل الصاعد جنوبا على طريق القلب الأفريقي ، قد استقطبتا كل الاهتمام البطلمي النشط . بل لقد أشبع هذا الاجتهاد الحاجة الحضارية والاقتصادية ، بقدر ما أشبع نهم التطلع والمعاينة الجغرافية (١) . وقد انصبت هذه الرؤية الجغرافية في معين الفكر الجغرافي في مدرسة الاسكندرية . وما من شك في أنها قد عكفت على استيعابها واثراء الرصيد الجغرافي وعلى توسيع دائرة المعرفة الجغرافية على الصعيد الأفريقي .

وهكذا ضمت الرؤية الجغرافية من خلال الاجتهاد البطلمي الى رصيد المعرفة الجغرافية بعض مساحات كبيرة في أحضان حوض النيل . ومن الجائز أن تكون هذه الرؤية واضحة جلية وكاشفة حتى خط عرض التقاء النيل الأبيض والنيل الأزرق . ولكن المؤكد أن مسألة الكشف عن منابع النيل قد شغلتهم وكانت الرواية عنها غامضة غير مشبعة أو غير كاشفة بالفعل . وهذا معناه أن التقدم في الظاهر من وراء مركز التجارة كان محدودا وهو يواجه التحدي والرفض الذي أعلنه الناس في هذا الظاهر ، وأن التقدم جنوبا كان صعبا ، وهو يواجه مشقة اختراق حاجز المسافات الصحراوية الوعرة الحارة والتحدى الطبيعي الذي حال دون الملاحاة النهرية في النيل .

وعن رسم وتجهيز واعداد الخرائط ، تبنت مدرسة الفكر الجغرافي الاسكندراني الاهتمام الغنى بها لأنها أدركت قيمة الخريطة وهي تخدم التعبير عن الرؤية الجغرافية . وينبغي أن نتصور مدى وحقيقة العلاقة التي أنبأت بأكبر قدر من التوافق بين توسيع دائرة المعرفة الجغرافية بالأرض

= فتحت الباب على مصراعيه لكي يجمع طلاب المعرفة الجغرافية أوصال رؤيتهم الجغرافية بقدر كبير من الاطمئنان والثبات . وربما استمع معظمهم الى روايات محلية وقصص ، صور لهم الأرض وأحوال الناس فيها من حول مروي . وقد أسس طلاب المصرفة الجغرافية على سياق هذه الروايات تصورا جغرافيا من مساحات جنوب خط عرض الخرطوم . ومن ثم أصبح هذا الحصاد بصيرة حققت نجاحا ايراتوستيني عندما عكف على رسم خريطته الشهيرة . وقد صورت هذه الخريطة بالفعل رؤية جغرافية لا بأس بها عن بعض منابع النيل الحبشية .

(١) الاستغراق في الاهتمام بالتوغل على الصعيد الأفريقي في أحضان الاجتهاد البطلمي ، صرف الرحلات والبحث عن الرؤية الجغرافية عن الاتجاه غربا من مصر بجلاء الساحل الشمالي الأفريقي ، وربما افتقد هذا الاتجاه أيضا وسيلة النقل التي تخترق حاجز المسافات الصحراوية الى برقة وما يليها غربا .

على صعيد جزيرة العالم وتسجيل رصيدها من ناحية ، وتطوير وتحسين صناعة وفن اعداد ورسم الخريطة التى تسجل وتجسد الرؤية الجغرافية على هذا الصعيد من ناحية أخرى .

ومن الجائز أن تكون أكثر من محاولة وأكثر من اجتهاد قد تحقق لحساب تطوير وتحسين ورسم واعداد الخريطة . ولكن المؤكد أن ايراتوستين قد برهن على حسن استخدام الرياضيات وهى تبصره وتسعفه فى رسم خريطته المشهورة . وفى اعتقاد بعض المتخصصين فى فن رسم الخرائط ومدى تطورها فى أحضان المسيرة الفكرية الجغرافية ، أن ايراتوستين هو الجغرافى الرائد الذى سخر خبراته وقدراته وفكره فى تجهيز شبكة خطوط الطول والعرض ، لكي يرسم خريطة العالم . ويؤكد هذا الفريق أنه بنى مؤسس مدرسة الجغرافية العملية .

ومن خلال مقارنة بين خريطة هيكاتيوس وخريطة ايراتوستين ، يمكن أن نتبين - بكل الوضوح - كيف أسفرت خبرة وصناعة ايراتوستين الفنية المدعومة بالاجتهاد الرياضى عن ثورة حقيقية ونقطة تحول مثيرة فى رسم خريطة العالم . هذا بالإضافة الى ما تأتى من تصحيح وإضافات مفيدة ، جعلت خريطة ايراتوستين عن العالم فتحاً جديداً وسبقاً مهماً فى حقل رسم الخريطة . بل انها كانت النموذج الذى سار على دربه المجتهدون فى صناعة الخرائط من بعده فى المرحلة التالية .

ومهما يكن من أمر ، فإن الفكر الجغرافى اليونانى المصرى قد تحمل مسئوليته بأكبر قدر من الأمانة . وما من شك فى أنه دفع أو قاد مسيرة الفكر الجغرافى فى الاتجاه الصحيح . بل يجب أن تسجل لهم الجهد الفكرى الذى حاول بقدر الامكان ، تخفيف حدة الخلط بين الواقع والخيال وتجنب التردى فى التصور الأسطورى المبهم . وهذا معناه مزيد من التفتح ومزيد من الانفتاح ومزيد من ومضات الفكر المضيئة وهى تبصر مسيرة الفكر الجغرافى .

الفكر الجغرافى الرومانى المصرى

من بعد زوال حكم وسلطان البطالمة فى مصر ، ومن بعد افتقاد الدعم الذى ظاهر الفكر الجغرافى فى مدرسة الاسكندرية الفكرية ، ومن بعد الاجتهاد الفكرى اليونانى المصرى الذى أرسى قواعد عالمية الفكر الجغرافى ، ورثت روما (١) ، فيما ورثت مسئولية احتضان الحضارة ورعايتها وولاية امرها . وهذا معناه أن روما فى مكانها المرموق سياسيا ، تبنت مسيرة الفكر بصفة عامة ، والفكر الجغرافى بصفة خاصة . ولم يكن من شأن هذا التبنى أن يضع حق اليونانية ويهدرها ، ولا أن يسقط عن الاجتهاد المصرى مسئوليته واهتمامه وحرصه على مكانة المدرسة الفكرية المتينة فى أحضان الاسكندرية (٢) .

ولا غرابة فى أن يحتفظ الفكر الجغرافى لنفسه بمكان ومكانة فى تراث الفكر المتفجر من أبناء وعلماء مدرسة الاسكندرية الفكرية ، جنبا الى جنب مع مكان ومكانة تراث الفكر الجغرافى الذى تبناه الاجتهاد الرومانى . وأن يصبح الفكر الجغرافى فى هذه المرحلة رومانيا مصرية دليل صدق على معنى عالمية هذا الفكر ، وعلامة على أن رؤيته وثمراته حق مشاع لكل من يتعشق الفكر ويهواه ويعمل لحسابه ويسهم فى اثره رصيده .

ومعلوم - بالفعل - أن مسيرة الفكر الجغرافى فى هذه المرحلة لم تبدأ من فراغ ، بل هى استمرار لخطوات المسيرة التى بدأت فى أحضان الفكر الفلسفى الاغريقى ، وتطورت وتقدمت فى كنف مدرسة الاسكندرية الفكرية . ولكن المؤكد أن تبنى الرومان مسيرة الفكر الجغرافى واسهامهم فى قيادتهم ودعم تقدمها لم يبدأ أيضا من فراغ . وفى اعتقادى أن هذا التبنى قد أتى - بالفعل - تأسيسا على استشعار الرومان جدوى المعرفة الجغرافية وقيمة الفكر الجغرافى الذى نهلوا من معينه العذب فى أثينا . وفى اعتقادى أيضا أنهم تطلعوا لأن تكون ثمرات هذا الفكر الذى احتضنوه بصيرة ، تقود انتصارهم وتوسعهم الامبراطورى على أوسع مدى فى جزيرة العالم .

(١) سجل عام ٧٥٣ قبل الميلاد قيام دولة روما من حول موقع مدينة روما . وأفلحت هذه الدولة المدينة فى جمع أوسال ايطاليا فى سنة ٣٠٠ قبل الميلاد واتسع سلطانها الامبراطورى فى النصف الثانى من القرن الثانى قبل الميلاد . وقد ورثت حكمة وفلسفة الاغريق وحضارة وثورات مصر وخفة ونشاط الفينيقيين مجتمعة .

(٢) فى الوقت الذى انتصرت فيه روما على اليونان ، استسلم الرومان للثقافة والعلم اليونانى . وهناك من يقول ان الرومان هزموا اليونان عسكريا ، وإن اليونان هزموا روما ثقافيا .

وهكذا وجدت روما في الفكر الجغرافي دليلا يرشد توسعها ويصير أهدافها السياسية التوسعية وهي تنبؤا مكانة الدولة الأعظم في مجتمع الدول ، ووجدت فيها أيضا دليلا يرشد اجتهداها الاقتصادي والتجاري ، ويصير أهدافها الاحتكارية ، وهي تسعى للاسلاك بزمام حركة التجارة الدولية على أوسع مدى في جزيرة العالم . ومن ثم لم يكن بد من أن تتبنى الفكر الجغرافي وتسخره لحساب تطلعاتها وترسيخ مكانتها سياسيا واقتصاديا وحضاريا .

هذا ومن الطبيعي أن نستشعر مدى الانتفاع المتبادل بين الدور الروماني الوظيفي العامل - بكل اجتهد - في خدمة التجارة برا وبحرا ، أو العامل في خدمة التوسع الامبراطوري من ناحية ، والدور الروماني النشط العامل - بكل جدية - في المسح الجغرافي وجمع أوصال الرؤية الجغرافية من ناحية أخرى . بمعنى أنه بقدر ما انتفع التحرك الروماني بالرؤية الجغرافية ، وهو يضرب في الأرض أو وهو يركب البحر ، انتفعت المعرفة الجغرافية بثمرات القصص والروايات أو بالرؤية المباشرة التي سجلها العاملون في خدمة التحرك الروماني النشط في البر أو البحر (١) .

والمنفعة المتبادلة على هذا النحو ، علامة تدل على أمرين هما :

(أ) أن الرومان قد نهجوا النهج الصحيح ، عندما تبينوا الفكر الجغرافي اليوناني المصري ، وعندما انتفعوا به انتفاعا جادا ، لحساب نفوقهم في عمليات التجارة الدولية على أوسع مدى ، أو لحساب انتصارهم في الغزو العسكري وفرض سلطانهم على أوسع مدى (٢) .

(١) نذكر في هذا المجال كيف استفاد إباناركيد وهو يسجل دراسته في الجغرافية البشرية في أواخر القرن الثاني قبل الميلاد من متابعة ثمرات اجتهد التجار والاغريق ومدى نشاطهم البحري التجارى في البحر الإريتري ، راجع Cary, M.Y. Warmington, E.H. : The Ancient Explorers. London, 1929, p. 225.

(٢) نذكر على سبيل المثال بوليسوى الفكر العامل في خدمة الجيش الروماني في القرن الثاني قبل الميلاد . وقد صمد هذا الفكر الروماني الاهتمام بالفكر الجغرافي الى درجة الريادة في تأكيد جدوى المعرفة الجغرافية في تصور وادراك مسيرة الأحداث التاريخية . كما نذكر أيضا يوليوس قيصر الذى زج بفكره في الاجتهد الجغرافي في القرن الأول قبل الميلاد . ومن الجائز أن فكره الجغرافي كان هزيلا . ولكن المؤكد أنه استشعر قيمة الفكر الجغرافي في دعم تحركاته العسكرية وتأكيد سيطرته على الأرض .

(ب) أن الرومان قد نهجوا النهج الصحيح مرة أخرى ، عندما استثمروا الانفتاح على العالم ، وعندما قدموا الرؤية الجغرافية بأمانة ، لحساب تحريك ودفع مسيرة الفكر الجغرافي في الاتجاه السوى .

وتداخل الرومان في مسيرة الفكر الجغرافي ، وتسجيل اهتمامهم بها ، لا يتعارض على الأبقاء على مدرسة الاسكندرية الفكرية وهي تحافظ على مكانتها ومكانة المفكرين الذين أبقوا على زمام هذه المسيرة في أعناقهم مسئولية وأمانة . وهذا معناه أن الانجاز الرومانى قد انصب في معين الفكر الاسكندراني ، وأن الفكر الاسكندراني تولى مسئولية التدبر والتفكير الذى طور الفكر الجغرافي في هذه المرحلة . وعندئذ ينبغي أن نتصور كيف ظلت الاسكندرية مقرا تنبعث منه ومضات الفكر الجغرافي المضيئة ، وكيف ظل العقل المصرى من وراء هذه الومضات المضيئة التى أثرت رصيد المعرفة الجغرافية ، وطورت مسيرة الفكر الجغرافي القديم .

هذا ومن الطبيعى أن تستقطب مدرسة الاسكندرية صفوة المفكرين من المصريين والاعريق والرومان وغيرهم ، لكى تواصل أداء رسالتها الفكرية . ومن الطبيعى أن ينكب هذا الفكر على أداء دوره ، وأن تتولى هذه الصفوة من المفكرين مسئولية وأمانة الاضافة والتجديد واثراء مسيرة الفكر الجغرافي ، فى اطار نظرة تجردت من قيود الانتماءات الضيقة ، وانفتحت على عالمة التراث ومصلحة الحياة فيه . وهذا معناه أن الفكر الجغرافي قد تخلص من كل نعرات الانتماء المحلية ، وقدم انتماؤه الى الحقيقة التى تكشفت له من خلال كل معانى وحدة الأرض ووحدة الناس فى الأرض أكثر من أى شيء آخر . ومعناه أيضا أن تألق الفكر الجغرافي من مدرسة الاسكندرية الفكرية ونبغ صفوة المفكرين الذين كرسوا كل اهتمامهم وصعدوا عز انتماؤهم الى ما أسفرت عنه مفاهيم العالمية فى هذا الفكر .

ومن أبناء هذه المدرسة ، نذكر هيباركوس الاغريقى الذى عاش فى أعضائها بفكره فى القرن الثانى قبل الميلاد . وقد سخر فكره واهتمامه بالفلك واستطلاع الكون والعمل على اثراء الجغرافية الفلكية . وقام هذا الاجتهاد كله على أساس محاولات جادة ، تطلع من خلالها الى تطويع البحث الجغرافى الفلكى للأساس العلمى الرياضى . وكان أفضل ما انتهى اليه هيباركوس شجب وإبطال مقول الخرافات والأساطير التى شاعت عن الخسوف والكسوف وأشاعت الرعب فى نفوس الناس . أما اجتهاده الذى

اسهم في وضع أول لبنات في أساس البحث الجغرافي البشري فكان علامة على جهله ببعض أهم جوانب المعرفة الجغرافية عن الأرض التي تحتوي الناس من ناحية ، وعلى انهياره واصفائه الى تخريف الروايات والحكايات التي تفتقد الصدق والجدية وتشوه الحقيقة المجردة من ناحية أخرى .

ومن أبناء هذه المدرسة أيضا ، نذكر سترابو الاغريقي الذي عاش في احضانها بفكرة القرن الأول قبل الميلاد^(١) . وقد تمشق الرحلة واستفاد بها وهو يسخر فكره لاستيعاب رؤيته الجغرافية وتسجيل ابداعه الجغرافي الوصفى الجيد عن عالم ذلك الزمان . ومن الجائز أن كتب سترابو خلاصة رؤيته بطريقة يصعب معها استيعاب وتذوق الحقائق الجغرافية التي يتناولها . ومن الجائز أيضا أنه نقد بعض كتابات هيرودوت وايراتوستين على أساس سليم . ولكن المؤكد أنه كتب توصيفا جغرافيا مفيدا للقارىء العام الباحث عن حقه في المعرفة الجغرافية .

وعلى قمة التفوق المرموق ، تربع بطليموس الاسكندراني ، الذي عاش في احضان مدرسة الاسكندرية الفكرية وعمل على إعلاء مكانتها في القرن الثاني الميلادي . وهو مصري الهوية والنشأة وكتب باليونانية أعظم انجازمه لحساب الفكر الجغرافي القديم . وبصرف النظر عن عصارة فكره الذي ورد في كتابيه المجسطي وجغرافيا ، نسجل ريادة وتفوق ومضات فكره المضيئة وكيف أثرت الفكر الجغرافي القديم . وفي اعتقاد كل الجغرافيين أن أداء بطليموس الاسكندراني هو أداء فكر ممتاز في عصره ، سواء كان هذا الأداء فلكيا يتابع الكون ومكان الأرض فيه أو كان الأداء وصفيًا يسجل الرؤية الجغرافية لأقطار الأرض ، أو كان هذا الأداء فنيا يحسن اعداد ورسم الخريطة وتسجيل البيانات الجغرافية عليها .

والى جانب هذه الريادة الفكرية التي أمسكت مدرسة الاسكندرية بزمامها عن رضا وقبول من الرومان أصحاب السلطة ، شاع الاهتمام بالجغرافية على أوسع مدى في روما في احضان الامبراطورية الرومانية . وأسفر عن هذا الاهتمام الذي نال دعم السلطة ومظاهرتها صفوة من المفكرين والعاملين في حقل الفكر الجغرافي . ومن الجائز أن نشأت علاقة بينهم وبين

(١) سترابو رحالة وهو في شهر من أحسن استثمار رؤيته الجغرافية أثناء الرحلة . وقد استمتع بالرحلة وتذوق الواقع الجغرافي وكتب عنه في اطلال تعليمي يبصر طالب المعرفة الجغرافية في ذلك الوقت ويشبعه .

مدرسة الفكر الجغرافى فى الإسكندرية • ولكن المؤكد انهم أدلوا بدلوهم فى قضية الفكر الجغرافى وأسهموا برصيد فى تراث الفكر الجغرافى القديم •

ونذكر فى هذا المجال ، اسهام ماركوس اجرنيسا الرومانى الجغرافى المجتهد الذى أشبع اجتهاده وتدبره وفكره الجغرافى المتطور نهم الامبراطور أغسطس • كما نشير الى اسهام قراطسى الذى انكب بكل التدبر البقظ على الرؤية الجغرافية ، لكى يسجل دراسات فلكية وطبيعية وبشرية • أما بلىنى فقد أفرد للجغرافيا والفكر الجغرافى مكانا خاصا مرموقا فى موسوعته التى هى اقرب ما تكون الى دائرة المعارف (١) • بل وفى احضيان روما عاش سلوكوس الاغريقى الاصل البابلى النشأة وسجل نبض فكره وهو يبحث عن مكان الشمس فى مركز الكون (٢) وعن علاقة القمر بالمد والجزر • وفى احضانها أيضا عاش مارينوس الصورى وهو يجمع حصاد الرؤية الجغرافية التى يدل بها الرحالة والتجار لكى يصور أو يجسد هذه الرؤية فى خبمة اتساع دائرة المعرفة الجغرافية بالأرض على صعيد جزيرة العالم •

ومن خلال هذا الاجتهاد المزدوج الذى شهدته أروقة مدرسة الاسكندرية ، وأروقة المدرسة الرومانية ، ومن خلال وحدة الهدف بين المفكرين فى هاتين المدرستين ، تأتى ثراء الفكر الجغرافى وتقدمه تقديما حقيقيا ، لحساب الناس • ومن المقيد - على كل حال - أن نتعرف على أبعاد هذا الثراء لكى نتصور أقصى ما أسفر عنه التدبر والتفكير من اضافات مجدة الى الفكر الجغرافى • ومن الطبيعى أن تكون الاضافات انى كل فرع من فروع الجغرافية التى ضمتها المسيرة الفكرية الجغرافية فى المراحل السابقة • ولكن المؤكد أن هناك اضافة جديدة بالفعل ، تمثلت فى بداية متواضعة لاجتهاد انكب على الجغرافية البشرية •

ومولد هذه البدايات المتواضعة التى عبرت عن التفات الفكر الجغرافى الى الواقع البشرى ، انجاز يستحق الاهتمام بالفعل ، لأنه علامة على استشعار مسئولية الفكر الجغرافى عن الاهتمام المتوازى بالواقع الجغرافى الطبيعى والواقع الجغرافى البشرى فى المكان • وربما كان فكر بولبسوس

(١) تتألف هذه الموسوعة من ٣٧ كتابا • ويخص الجغرافية منها أربع كتب من الثالث الى السادس •

(٢) ذهب فى ذلك التصور ، الى الأخذ بالرأى الذى وضعه ارستاكوس ، واستحق عليه العقاب ، لأنه كان مرفوضا رفضا قاطعا •

الذى لفت النظر الى العلاقة بين الواقع الجغرافى وحركة الأحداث التاريخية من وراء الخطوة التى أبدعت هذه البدايات المتواضعة . أما اجتهد هيباركوس فى أحضان المدرسة الفكرية فى الاسكندرية عن حياة الشعوب فى اطار الواقع الجغرافى على الأرض التى تحتوينا ، فيمثل بالفعل ، شكل هذه البداية . كما نذكر فى هذا المجال اسهام قراطس فى هذه البدايات المتواضعة التى وضعت الأساس للجغرافية البشرية .

ومن الجائز أن كان غرس نبتة الجغرافية البشرية فى هذه المرحلة ، التى عاشتها المسيرة الفكرية الجغرافية ، فى أحضان الوجود الرومانى ، مفيدا وهو يمثل اضافة مهمة الى الفكر الجغرافى القديم . ولكن المؤكد أن المفكرين الجغرافيين الذين انكبوا على تطوير فروع الجغرافية التى نالت الاهتمام فى المراحل السابقة قد حجب اهتمام هؤلاء المفكرين ولم يتفرغوا بالفعل للتدبر فى الواقع البشرى والاهتمام بالبدايات المتواضعة للجغرافية البشرية . وهذا معناه أن حصاد الفكر الجغرافى الحقيقى ، قد تمثل فى الاضافات التى طورت فروع الجغرافية الرئيسية التى عاشت فى المراحل السابقة .

وفى الجغرافية الفلكية التى استحكمت أن تعرف بالجغرافية الفلكية الرياضية بحكم الاعتماد على الرياضة فى ابداعها الفكرى المتجدد ، واصل المفكرون اهتمامهم بالكون الفسيح ومكان الأرض فيه . وقد تشبث المفكرون بفكرة خلود الكون وسرمدية وجوده من الأزل الى الأبد ، وبفكرة تأثير النجوم على حظوظ الناس ومصائرهم وأحوالهم الحياتية . كما أكد المفكرون على مكانة الشمس فى الكون ، وعلى دورها الوظيفى الحيوى من وراء نبض واستمرار الحياة على الأرض . وعن انقمر أدرك الفكر آنذاك علاقته بالأرض ، وكيف يكون وضعه فى السماء من وراء حركتى المد والجزر . بل وكشف هذا الفكر - بذكاء وفطنة - معنى الحسوف وكيف تحجب الأرض أو تعترض ضوء الشمس عن القمر كليا أو جزئيا .

هذا وقد واصل الفكر الجغرافى اصراؤه على وضع الأرض فى مركز الكون . وتلمس هذا الفكر الجغرافى الأدلة على كروية الأرض . وربما أحسن الفكر الجغرافى استخدام الحسابات الرياضية وهو يتلمس قياس أبعاد الأرض . ومن الجائز أن هذا القياس قد جافى الحقيقة وحاد عنها بدرجات متفاوتة من مفكر الى مفكر آخر . ولكن المؤكد أن الحساب الرياضى كان المنطلق الوحيد الذى اعتمد عليه التفكير فى ضبط وتحقيق هذا القياس .

وهذا معناه أن الأخطاء ليست في الأسلوب والنظرية الرياضية ولكن في حسن تطبيقها وبناء الحقيقة عليها .

وقد ثار جدل شديد عن توزيع اليابس والماء على سطح الأرض الكروية . وقد تبنى الفكر الجغرافي تصورا غريبا دعا الى اعتقاد جازم يؤكد خلو نصف الكرة الأرضية الجنوبي من اليابس ونبض الحياة ، ويصور وضع اليابس في نصف الكرة الأرضية الشمالي وتشبث الحياة به . وبلغ أمر الفكر الجغرافي في هذا الشأن حد تصور الحد الذي يحدد أبعاد القطاع المعمور من الأرض ، ويفصله عن القطاع غير المعمور . ومن الطبيعي أن ينبئ كل ذلك الرصد الذي أضافه المفكرون بمدى الاجتهاد وبجدية التدبر الذي أسعف التقدم في التصورات الفكرية الجغرافية وهذبها .

وتربعت على قمة هذا التقدم الحقيقي في الفكر الجغرافي ، عملية انشاء شبكة خطوط الطول والعرض لأول مرة . وكان هذا الانشاء وليد اجتهاد وحسن استخدام الحسابات الرياضية أكثر من أى شيء آخر . وما من شك في أن هذا الانجاز الذي تحقق على يد بطليموس الاسكندراني قد رفح قدره ومكانته الى مستوى الرواد في صناعة وتطوير الفكر الجغرافي (١) . وفي مجال الاستخدام الاصطلاحي لخطوط الطول والعرض ، قاد بطليموس التفكير الجغرافي قيادة رشيدة أسفرت عن تقسيم سطح الأرض تأسيسا على خطوط العرض الى اقاليم مناخية (٢) .

وهكذا شهدت هذه المرحلة من مراحل الفكر الجغرافي القديم تطورا حقيقيا في مجال التدبر والتفكير في الكون . وليس المقصود من التطور الحقيقي تلك الإضافات الجيدة أو تلك الأفكار المستنيرة التي أبدعت هذه الإضافات فقط . ولكن المقصود بالفعل هو انصراف بعض المفكرين بكل

(١) في كتاب الفلك لبطليموس ورد ذكر ٢٩ من خطوط العرض . وقد رتب هذه الخطوط ابتداء من خط الاستواء في اتجاه الشمال بفارق زمني في أطول النهار مقداره ربع ساعة حتى وسط بريطانيا التي يتحقق فيها أطول نهار ومقداره ١٧٥٥ ساعة من ساعات اليوم الكامل . ثم بفارق زمني بعد ذلك مقداره نصف ساعة حتى جزيرة تولى . ويعدل بطليموس في كتاب جغرافيا عن هذا الرأي وقد أورد فقط ٢٩ خطا من خطوط العرض مع بعض تعديلات طفيفة في الفارق الزمني بين أطوال النهار عند كل خط من هذه الخطوط .

(٢) عاش هذا التقسيم وعمل به الفكر الجغرافي الى القرن العشرين . ثم توصل الجغرافيون الى أساليب أفضل في تقسيم وبيان هذه الاقاليم المناخية .

الاهتمام ، الى التدبير والتفكير في الكون بشكل ييشر بالتخصص في هذا الفرع من فروع الفكر الجغرافى وقرب مولده (١) .

وفي الجغرافية الطبيعية ، أدلى التفكير الجغرافى بدلوه وأمعن النظر فى رؤية بعض الظاهرات الطبيعية على الأرض ، وهو يتطلع بقسط كبير من التأمل والتدبير لكى يعبر عن هذه انظاهرات ويستوعب ماهيتها . ومن الجائز أن ندرك كيف تجنب هذا التأمل والتدبير بعض العمق ، انذى يلقى الأضيواء الكاشفة عن كنه وماهية الظاهرة الطبيعية ، التى أمعن النظر فيها . ومن الجائز أيضا أن تبين كيف أسفر هذا التأمل والتدبير عن التعبير الضحل غير المشبع عن هذه الظاهرة الطبيعية . ولكن المؤكد أن هذا التعبير قد أظهر فى ثناياه ميلا وانعطانا الى تقصى بعض الحقائق وكان الفكر يتلمس قدرا من التفسير الكاشف عن هذه الظاهرة الطبيعية . وقد يكشف ذلك عن قدر من الواقعية فى التفكير ، وعن قدر آخر من الاستجابة للتساؤلات التى راودت المفكر وهو يتأمل ويتدبر الظاهرة الطبيعية . ويبدو أن التخوف من الانزلاق فى البحث الفلسفى العميق ، هو الذى منع انطلاق الفكر الجغرافى انطلاقا كليا الى كل أبعاد التفسير الكاشفة عن الظاهرة الطبيعية المعنية .

وعن الزلازل والبراكين ، نذكر اجتهادات المفكرين الجغرافيين وكيف تطلعت الى تفسيرها . ومن الجائز أن نستشعر كيف تخبط الفكر وهو يورد التفسير الساذج أو التفسير المبثور أو التفسير الجاهل . ولسكن المؤكد أن البحث عن التفسير علامة على درجة من درجات النضج الفكرى ، وأن التخبط فى التفسير علامة على الافتقار الى الخبرة والكفاءة فى الحنفية العقلية ورصيدها العلمى . وكان سترابو واحدا من المفكرين الجغرافيين الذين ناقشوا حدوث الزلازل والبراكين وربط هذا الحدث بحركات رفع وحركات هبوط على المستوى الرأسى . وهذا معناه انه سار فى الاتجاه الصحيح ولكنه لم يفتن بالقطع الى ما يكمن وراء حركات الرفع وحركات الهبوط ، والكيفية التى تحدث بها .

وبصرف النظر عن الاعتقادات التى صوّرت الزلازل والبراكين فى صور الجرائم البشعة التى تدمر وتعتدى على نبض ومسيرة الحياة ، كانت محاولات جادة وتفكير موضوعى يتأمل هذه الزلازل والبراكين . وبوزنياس

(١) لو سارت مسيرة الفكر لجغرافى بنفس مدلات الاجتهاد والتقدم ، ولو لم تعرض للمحنة التى واجهتها على أيدي رجال الكنيسة ، لتأت الفرصة لكى يتحقق هذا التخصص فى وقت يسبق الوقت الذى ظهر فيه بالفعل بحوالى عشرة قرون كاملة أو تزيد .

مثلا تلمس بفكره أساليب ود لو أرشدت التنبؤ بحدوثها لكي تتجنب الحياة المضرّة والتدمير . كما حاول أن يصنفها تأسيسا على حجم الدمار الذي يصيب الحياة من جراء حدوثها . ولكن المؤكد انه فسر حدوثها بشيئة الآلهة عندما تقضب على الحياة وتصب عليها لعنة ودمارا . وحاول غيره مثل سنيكا أن يفسر حدوثها ، فتصور انها تحدث عندما ينطلق هواء محبوس من باطن الأرض وكأنه زفير عنيف .

وعن الجريان النهري ، استشعر الفكر الجغرافى فى هذه المرحلة مسألة الاطماء وتكوين البناء الرسوبى ، وانبرى للتأمل وهو يتدبر حقيقة هذا التكوين . ومن الجائز أن انكب سترابو مثلا بكل الاهتمام على تفسير هذا التراكم الرسوبى فى البحر ، وتأمل وتدبر نمو هذا البناء الرسوبى حتى يطفح الماء ويفير طفحه معالم خط الساحل الفاصل بين اليابس والماء . ولكن المؤكد أن هذا التفكير الذى سار فى الدرب الصحيح ، كان أعجز من أن يتفهم أو يدرك حقيقة العلاقة بين الجريان النهري والنحت والاساب ، لكي يصل بالفعل الى تفسير يصور ويعلل ظاهرة البناء الرسوبى . ومع ذلك ينبغى أن نظرى هذا الاجتهاد الجاد الذى وضع التفكير فى مواجهة الجوانب الغامضة وحمله مسئولية التفسير . والفشل فى التفسير ليس علامة على التقصير ولكنه علامة على أن النضج العلمى ليس على المستوى الذى يسعف الفكر وهو يتحمل مسئولية التفسير .

وعن البحر المحيط ، استشعر الفكر الجغرافى فى هذه المرحلة أيضا ، مسألة المد والجذر وحدوث هذه الظاهرة . ومن الجائز أن تدبر الفكر هذه الظاهرة وهو يدرك الانتظام الذى تحدث فى اطاره . ومن الجائز أن أوحى هذا الانتظام الى الفكر لكي يتصور بسذاجة أن الجزر شقيق البحر ، وأن المد زفيره . ولكن الحاج بعض المفكرين مثل سترابو قد رشده وقاده الى استشعار علاقة ما بين اكتمال القمر بدرا وحركة الجزر . والمؤكد أن استشعار هذه العلاقة قد وجهت الفكر الجغرافى الى الاتجاه الصحيح . وقد سلك طريق هذا الاتجاه الصحيح بعض المفكرين من أمثال مانيلوس وسلكيوس وغيرهم بكل التطلع والامل لكشف النقاب عن تفسير مشبع يعئل ظاهرة المد والجزر .

وعن المناخ ، خاض الفكر الجغرافى تجارب ومحاولات جيدة استهدفت تفهم التغير الذى يطرأ على المناخ من مكان الى مكان آخر . ومن خلال هذه المحاولات الجادة ، ومن خلال التفكير والتدبر فى معنى التغير المناخى ، كانت

أول محاولة لتقسيم الأرض الى أقسام مناخية ، كما كانت أقدم محاولة للربط بين حركة الرياح الجنوبية وسقوط المطر مدرارا وجريان أعظم الأنهار . ومن الجائز أن بعض محاولات الربط بين التغير المناخي وخطوط الطول قد انتهت الى الفشل الذي منى به سترابو ولكن المؤكد أن محاولة الربط بين التغير المناخي وخطوط العرض قد أفلحت وهيأت لبطليموس أن يقسم العالم بالفعل الى أقاليم مناخية .

ولم يقف الفكر الجغرافى وهو يتدبر المناخ عند هذا الحد . بل لقد خاض تجربة مفيدة عندما انبرى بكل التدبر الحكيم الى تلمس واستشعار العلاقة بين المناخ والحياة . ولدينا تصور ممتاز عن انطلاق فكر بليبيوس الجغرافى انطلاقا واعية ، حيث أوصله التدبر الى تصور سجل فيه ، كيف يؤثر المناخ على صفات الناس وعلى طباعهم وأمزجتهم وأنماط حياتهم وتعايشهم فى المكان . بل لقد تصور من خلال هذا التصور كيف يكون المناخ من وراء الاختلاف بين الشعوب فى الأقطار التى تحتويها . وهذا معناه - بكل الانصاف - اجتهد سجل فيه الفكر خطوة وبداية متواضعة فى استشعار العلاقات وعوامل الربط ، بين الظاهرة الجغرافية والظاهرة الجغرافية الأخرى . ومعناه - بكل الانصاف أيضا - اجتهد سجل فيه الفكر الجغرافى بداية متواضعة فى الاحاطة بالظاهرة البشرية ووضعها موضع التأمل والتدبر .

وفى الجغرافية الوصفية التى أطلت على الأرض وحياة الناس فى أنحائها ، انبرى الفكر الجغرافى وتفرغ بعض المفكرين الجغرافيين - بكل الهمة - لآداء الدور الوظيفى المناسب فى توسيع دائرة المعرفة الجغرافية بالأرض . وينبغى أن نؤكد فى هذا المجال على جدوى الاجتهاد الحضارى أو الابداع الحضارى ، الذى طور وسائل النقل ، وحسن أساليب استخدامها ، لاختراق حواجز المسافات بين المكان والمكان الآخر . وما من شك فى أن هذا التطوير فى البر والبحر ، قد أسعف التحرك الذى كان مطية الكشف الجغرافى ، فى كل اتجاه كاشف عن الأرض ، فى انحاء متفرقة من جزيرة العالم .

وفى معية الرحلات التى انطلقت فى البر والبحر لحساب التعامل التجارى ، أو فى معية حملات الغزو العسكرى الامبراطورى لحساب التوسع والأمن الرومانى ، تلمست الخبرة الجغرافية الرؤية أو الرواية المنقولة عن الأرض التى وطنتها الرحلة التجارية أو الحملة العسكرية . وقد زودت هذه الخبرة الفكر الجغرافى الذى تطلع الى حصاد هذه الخبرة لكى ينمى رصيده

المعرفة الجغرافية ويوسع احاطته بالمعمور من الأرض حول الدولة الرومانية ، بل لقد أنكب الفكر الجغرافى على هذا الرصيد بنهم شديد ، وانتهى الى وضع نواة التصور الذى أخرج بدايات متواضعة للبحث الجغرافى الاقليمى ، وكيف يستوجب الاحاطة بالأرض وبالناس وهو يتأمل ويتدبر التفاعل الحياتى بين الناس والأرض . وفى كتابات سترابو أكثر من دليل على هذا التصور ووضوح أهدافه وهو يعطى التوصيف الطبيعى والبشرى عن بعض أقطار الأرض .

ومن غير استغراق كل فى البحث الكاشف عن أبعاد الرؤية الجغرافية التى زودت المعرفة الجغرافية باضافات مفيدة أثرت رصيدها ، نظرى الاجتهاد الحضارى الرومانى الذى تصاعد تأسيسا على حسن استيعاب الميراث الذى ورثه عن المصريين والبابليين والفينيقيين والاعريق . ولا نشك أو نشكك فى جدوى الدعم الحضارى الرومانى الذى ظاهر اجتهاد الفكر الجغرافى الذى وسع دائرة المعرفة الجغرافية على امتداد جزيرة العالم . ومن الجائز أن تفاوت هذا الرصيد الذى أسفر عنه اجتهاد الفكر الجغرافى من قارة الى قارة أخرى . ولكن المؤكد أن الاضافات قد تحققت على كل الجبهات فى أنحاء جزيرة العالم ، وإن مدى الرؤية الجغرافية كانت أبعد مما وصلت اليه فى المرحلة السابقة .

وعلى الصعيد الأوروبى ، لعب الغزو الرومانى الذى استهدف التوسع الامبراطورى حيناً أو تأمين اتوسع الامبراطورى حيناً آخر ، ودوره الايجابى فى حماية الوجود الحضارى من العدوان البربرى المخرب ، دوراً بارزاً فى خدمة الاجتهاد الفكرى الجغرافى لأنه أتاح الرؤية الجغرافية من قرب بشكل أثار واستنفر التأمل والتدبر فى أبعاد هذه الرؤية وما تنبئ به . ومن خلال بعض كتابات المفكرين التى حوت توصيفاً جغرافياً جيداً ، تتبين كيف اتضحت الرؤية الجغرافية الكاشفة التى عاينت عن قرب شبه جزيرة ايبيريا وبلاد الغال والجزر البريطانية(١) . بل قد نستشعر أيضاً كيف مد الاجتهاد الفكرى أعناقهم لكى يطل على أقطار أوروبية شمالية فى اتجاه المحيط المتجمد الشمالى ، أو لكى يعاين أقطاراً فى سهول أوروبا اشرقية شمال البحر الاسود ، وكيف سجل هذه الرؤية الجغرافية(٢) .

(١) لفتت رحلات بيشاس فى اتجاه شمال أوروبا الانتباه الى قطاع كبير من أرض أوروبا كان من وراء حجاب . وقد ظل مجهولاً حتى كشف النقاب عنه الاجتهاد الجغرافى فى عصر الرومان .

(٢) أشار بطليموس الى أكثر من مراكز التجارة على طول نهر دنيبر بما يوحى بمدى اتساع المعرفة الجغرافية اتساعاً شاملاً عمليات التبادل التجارى على هذا الصعيد الأوروبى . بل لقد أورد بعض الصفحات لتوصيف هذا الصعيد الأوروبى توصيفاً جغرافياً عاماً .

وعن نمط الكتابة التي جسدت الرؤية الجغرافية على الصعيد الأوروبي، تبين كيف تضمنت توصيفا كاشفا عن بعض خصائص الأرض وعن بعض جوانب الحياة في أحضان هذه الأرض . وربما تمادى هذا التوصيف الجغرافي لكي يشمل عرضا اقتصاديا سريعا يصور التفاعل الحياتي بين الناس والأرض وهم ينتزعون حق الحياة منها . ومن الجائز أن نفتقد في هذا التوصيف الجغرافي السياق الرتيب أو الشبكة الفنية التي تخدم موضوعية التعبير والوضوح . ولكن المؤكد أن هذا التوصيف الجغرافي قد تجنب بعض سقطات الخيال وسرد العجائب وتوخي بعض الصدق في التعبير الكاشف للرؤية الجغرافية ، سواء تأتت هذه الرؤية من خلال المعاينة أو من خلال الرواية .

وعلى الصعيد الآسيوي ، لعب الانطلاق الحر لحركة التجارة والتعامل التجاري المدعوم بقوة وسنطان الدولة الرومانية ، ودوره الوظيفي الناجع في خدمة المطلب الحضاري الاستهلاكي ، دورا بارزا في خدمة الاجتهاد الفكري الجغرافي ، لأنه أتاح الرؤية الجغرافية عن قرب بشكل أثار واستغفر التأمل والتدبر في أبعاد هذه الرؤية وما تنبئ به . ومن الجائز أن نظري الدعم الروماني الرسمي الذي تولته من خلال وجودها في مصر وهو يؤمن التحرك الذي حقق هذه الرؤية الجغرافية في أنحاء من الأرض الآسيوية (١) . ولكن المؤكد أن المغامرة والجسارة هي التي أنجحت هذا التحرك بالفصل ووضعت الاجتهاد الفكري الجغرافي في مواجهة الرؤية الجغرافية وأعطته أطراف الحيوط لكي يتحمل مسئوليته ويشبع نهمه . وربما عادت هذه المغامرة لكي تنتفع بهذه الرؤية الجغرافية التي تكفلت بخدمة الانفتاح على دروب برية ومسالك بحرية ، لحساب التعامل التجاري في أنحاء واسعة من الأرض الآسيوية .

وهكذا كان التسلسل الروماني من باب المندب الى عرض المحيط الهندي، وكسر احتكار الوجود العربي فيه (٢) ، وحسن استخدام الرياح الموسمية

(١) تم العثور على عملات رومانية ، في جنوب الهند ، وفي أطراف من الصين الهندية الجنوبية . وتحكي قصة التجارة الدولية فصلا عن ورود السلع الهندية لكي تسبغ النهم الاستهلاكي الحضاري في الدولة الرومانية .

(٢) كانت بعض الجزر في باب المندب الموقع الأقصى لتقدم الملاحين في البحر الأحمر ، وعندما كان التبادل بين هؤلاء الملاحين والملاحين العرب الذين يحتكرون تجارة المحيط الهندي . وربما خفى على الملاحين من غير العرب سر استخدام الرياح الموسمية وخافوا على أنفسهم الضياع في المحيط الهندي . وربما روح العرب الاساطير التي ثبت الرعب فيهم وتخيفهم من المحيط الهندي .

وتطويع الملاحة لاتجاهاتها في الصيف والشتاء منذ حوالى منتصف القرن
الاول الميلادى نقطة تحول حاسمة من كل الوجوه ، تجاريا وحضاريا
وجغرافيا . ونقطة التحول فى اعتقاد أى جغرافى معاصر ، تصنور كيف
كانت البداية على طريق الانفتاح ، وصولا الى الهند (١) وإلى الصين الهندية
وإلى الصين (٢) ، ومعاينة الواقع الجغرافى فى هذه الأنحاء عن كثب ، معاينة
تبجسد الرؤية الجغرافية وتتقصى أبعادها الحقيقية .

وبالإضافة الى جمع أوصال الرؤية الجغرافية من خلال الانفتاح على
امتداد الجبهة البحرية الآسيوية على المحيط ، تجمعت أوصال رؤية جغرافية
أخرى من خلال الانفتاح على امتداد جهة أرضية يرية ، امتدت من جزيرة
العرب الى بحر قزوين . وقد مولت الدولة الرومانية الرحلات على هذه الجبهة
لكي تعاین الواقع الجغرافى فى الأرض من حول بحر قزوين وفى القوقاز ،
كما مولت بعض الرحلات الأخرى على هذه الجبهة لكي تعاین الواقع الجغرافى
فى جزيرة العرب (٣) . وقد تكفل الفكر الجغرافى باستيعاب هذه الرؤية
الجغرافية وإثراء رصيد المعرفة الجغرافية بالأرض الآسيوية . وبصرف النظر
عن مدى التشويه الذى عبرت عنه خريطة بطليموس وهو يسجل عليها
خلال المعرفة الجغرافية بآسيا ، يجب أن نستشعر كيف أثمر هذا الانفتاح
وكيف أضافت الرؤية الجغرافية وكشفت النقاب عن قطاع كبير من الأرض
الآسيوية .

**وعلى الصعيد الأفريقى ، لعب الوجود الإمبراطورى الرومانى ، الذى
أدخل الأطراف الشمالية من القارة الشمالية ، بالإضافة الى مصر ، فى حوزته
دورا بارزا ايجابيا فى خدمة المعرفة الجغرافية (٤) . وينبغى أن نتصور كيف**

(١) أشرف بودكس على رحلة الى الهند فى عام ١٢٠ قبل الميلاد . ثم قام إليها برحلة
أخرى فى وقت لاحق . وقد تكتشف له بعد وقوع حادثة جرفت سفينته الى رأس جوردفوى
إمكانية الطواف حول أفريقية . وقد حاول الطواف بالفعل من الغرب الى الشرق ويقال أنه
أوشك على النجاح لولا أن غرقت سفينته وهلك ومن معه تجاه ساحل المغرب .

(٢) رحلة الذهب الى الصين ، قيل عنها انها كانت فى عام ١٢٨ قبل الميلاد ، وقد استهدفت
بالفعل طلب الحرير الذى انتهى الى سمع الرومان حديثا مشوقا عنه .

(٣) بعث الإمبراطور أغسطس حملة قادها جالوس فى سنة ٢٥ قبل الميلاد لتأديب العرب
ومواجهة احتكاك الحمرين للتجارة وتأديبهم .

(٤) من مآثر الاحتسام الرومانى بأفريقية ، اشتقاق هذا الاسم من قبيلة بربرية عرفت
بإسم افرى . وقد أطلقوا هذا الاسم أولا على تونس بالذات . وقد اتسع المدلول قليلا لى =

هيا هذا الوجود الروماني الذي ورث التراث والأهداف البطلمية في البحر الأحمر الفرص لكي يتسلل الاجتهاد الفكري الجغرافي من أطراف الجبهة الشرقية ويطل على الأرض الأفريقية . ومن الجائز أن كان الرفض الذي اعلنه الافريقيين في مواجهة الوجود الروماني على الساحل الأفريقي الشرقي من البحر الأحمر شمالا الى زنجبار جنوبا ، والذي أوقف التوغل أو الانتشار في أنحاء الظهير ومعاينة الواقع الجغرافي فيه (١) . ولكن المؤكد أن بعض الباحثين عن رصيده لحساب المعرفة الجغرافية ، قد استمعوا الى روايات التجار الذي ألفوا التوغل في الظهير الأفريقي ، لحساب تجارة الرقيق وسن الغيل .

ومن سياق هذه الروايات التي صورت الواقع الجغرافي تصويرا مبهما في بعض الأحيان ، وتصويرا مبالغا فيه في بعض الأحيان الأخرى ، جمع الاجتهاد الفكري الجغرافي أوصال رؤية جغرافية عن هذا الظهير الأفريقي وما من شك في أن هذه الرؤية الجغرافية كانت غير صادقة موضوعيا الى حد كبير . بل ربما اتسمت بالخلط الشديد بين الواقع والخيال . وربما ضللت التفكير الجغرافي وهو يسجل الاضافة الى المعرفة الجغرافية بهذا القطاع من الأرض الأفريقية ، والا فكيف تتصور التخييل الذي تردى فيه التصور الذي ارتاه الفكر الجغرافي الروماني لمناخ النيل الاستوائية ؟

وهناك اعتقاد يؤكد أن انصراف الاجتهاد الروماني التجارى الى الاهتمام برحلات التجارة الى الهند وجنوب شرق آسيا والصين قد صرف انتباههم واهتمامهم عن اقتحام الظهير المباشر وغير المباشر من وراء الساحل الأفريقي الشرقي . ويؤكد هذا الاعتقاد بالتالي يأس الاجتهاد الفكري وتخوفه من اقتحام هذا الظهير لحساب الرؤية الجغرافية . وربما حدث هذا التخوف بالفعل تأسيسا على ما تحكيه الروايات التاريخية عن شراسة المقاومة التي واجهت الوجود الروماني في المراكز التي ورثوا معظمها عن أسلافهم البطالمة .

ومن الساحل الأفريقي الشمالي ومن مصر ، كانت أكثر من محاولة

= يستخدم للدلالة على قطاع كبير من القارة . واتسع هذا المدلول للمرة الثالثة لكي يستخدم للدلالة على القارة كلها .

(١) بلغ هذا الرفض والصبيان في بعض أجزاء الظهير حد حمل السلاح والتصدي للوجود الروماني بكل العنف . وفي تاريخ البليز الذين عاشوا في ظهر الساحل السوداني صفحات كثيرة ، تصور الحرب التي لم تبدأ ضد الوجود الروماني . وما من شك في أن شرارة هذه الحرب قد حرمت الوجود الروماني بالفعل من التوغل في الظهير .

لاجتياز الصحراء الكبرى الى الأرض الافريقية فيما وراء الصحراء جنوبا . ومن الجائز أن كان الجبل قد عرف طريقه وانتشر استخدامه على الصعيد الصحراوي في افريقية ، ولكن المؤكد أنهم لم يحسنوا استخدام الجبل ، ولم يتخذوا منه مطية لاختراق حاجز المسافة عن الصحراء . وهذا معناه أن فرصة العبور قد واتتهم بداية من أرض مصر ، حيث أسعفهم النيل وساروا بحذائه في اتجاه الجنوب . ومعناه أيضا أن قدرة الاجتهاد الفكرى كانت محدودة ، وأن رؤيته الجغرافية كانت في أضيق اطار من حول النيل .

ومن الجائز أن أسعف النيل التوغل الرومانى عبر الصحراء ، سواء كان الهدف عسكريا ، أو كان الهدف تجاريا(١) . ولكن المؤكد أن الدولة قد مولت هذا التوغل لتأمين مصالحها . وعندئذ يمكن أن نذكر كيف انتفع الاجتهاد الجغرافى بهذا التوغل وكيف تحققت له الرؤية الجغرافية وهو فى صحة هذا التوغل الرومانى . وفى كتابات بعض المفكرين تصوير سجل هذه الرؤية الجغرافية تسجيلا يعبر عن اتساع المعرفة الجغرافية بمساحات من الأرض فى حوض النيل الأوسط . ومع ذلك يجب أن نفظن الى أن هذه المعرفة التى تضمنتها كتابات سترابو لا تحقق الاشباع لطلاب المعرفة الجغرافية .

هذا وكان بطليموس الجغرافى الذى كرس اجتهاده لاستثمار الاجتهاد الفكرى الجغرافى ، صاحب أحسن صياغة وصفية عن الرؤية الجغرافية الرومانية فى حوض النيل . وما من شك فى أن بطليموس قد أفلح فى تنسيق واستيعاب المعلومات الجغرافية التى نقلها اليه ماريوس على الأرض فى قلب افريقية وهو يتحدث أو يصور منابع النيل الاستوائية(٢) . ولعل أهم ما انتهى اليه بطليموس ، هو التمييز بين روافد النيل الحبشية متمثلة

(١) كان العمل العسكرية ضد دولة عروى . وقد انتهى هذا العمل العسكرية الى تحديد واضح بين كيان دولة اكسوم الحبشية وكيان الوجود الرومانى فى مصر والتوبة السفلى . أما التحرك السلمى فقد تمثل على وجه الخصوص فى رحلة مولتها الدولة الرومانية على عهد الامبراطور نيرون لكشف النقاب عن النيل .

(٢) ثار جدل بين فريقين على مصدر المعرفة بهذه المنابع . ويتصور الفريق الاول ان ملاحا مغامرا قد توغل من ساحل زنجبار فى رحلة استغرقت ٢٥ يوما ثم عاد يقص رؤيته الجغرافية عن بحيرتين كبيرتين ينبع منهما الجريان النيل . ويستبعد الفريق الثانى ان يكون هذا الملاح قد توغل بالفعل ويؤكدون انه استمع الى رواية بعض التجار العرب عن هاتين البحيرتين ونسب لنفسه الرؤية كذبا .

في النيل الأزرق والسوبات والمطيرة (١) ، والروافد والمنسابع الاستوائية من البحيرات في أرض القمر .

وعن اعداد ورسم الخرائط ، تذكر كيف كان التوسع الامبراطوري الروماني من ناحية ، والأخذ بزمام التجارة والتعامل التجاري برا وبحرا من ناحية أخرى ، في حاجة الى استخدام الخرائط التي تبصر وتزشد وتقود المسيرة الرومانية . وهذا معناه أن التحرك الروماني قد اعتمد على الخريطة لكيلا يضل وهو في طريقه الى أهدافه في البر والبحر . ومعناه أن الرومان لم يهتموا بالاجتهاد الجغرافي أو برسم الخرائط عشا . بل كان هذا الاهتمام اهتمام العارف بقيمة الاجتهاد الجغرافي وبجودة الخريطة .

وهناك اعتقاد صحيح ، يتصور أن مسألة رسم الخرائط ، التي كانت مسألة علمية بحثية في مرحلة الفكر اليوناني المضي ، قد أصبحت مسألة عملية بالفعل في هذه المرحلة ، لحساب الانفتاح الروماني على مساحات كبيرة من جزيرة العالم . ولقد أسفر ذلك التحول ، عن رسم خرائط الطرق ، التي توجه هذا الانفتاح وتبصره . هذا بالإضافة الى رسم الخرائط التي تعبر عن المعرفة الجغرافية ، وتصور مدى اتساع هذه المعرفة . وتبنى بعض المفكرين الجغرافيين مهمة رسم الخريطة وانجاز البيان الذي تعبر عنه في وضوح .

ومن أهم الخرائط التي عكبت بعض الجغرافيين على انجازها ، خريطة العالم . ومن الجائز أن نتصور كيف كان هذا الانجاز استمرارا لنفس الانجاز الذي أسفرت عنه اهتمامات المرحلة السابقة من مراحل الفكر الجغرافي القديم . ولكن المؤكد أن الانجاز في هذه المرحلة سجل خطوات واضحة وهو يرسم خريطة العالم ويعدها اعدادا أحسن . وقد أسعف هذا التطوير والتحسين ، زيادة الرصيد من المعرفة الجغرافية من ناحية ، وزيادة الخبرة الفنية والمهارة في رسم الخريطة ودلالات التعبير من ناحية أخرى .

هذا وقد لعب هيباركوس دورا مرموقا في مسألة رسم الخريطة . ذلك أنه وجه نقدا مرا ، جرح فيه وسفه أسلوب ايراتوستين الرياضي في شأن قياس أبعاد الأرض ، وفي شأن رسم خريطة العالم . وتطلع هيباركوس الى استخدام أساس رياضي آخر لانشاء شبكة خطوط الطول

(١) ذكر بطليموس هذه المنابع الجشية وسمى النيل الأزرق astasobas والسوبات astabos والمطيرة astaboras

والعرض ، تكون أساسا لرسم خريطة العالم . ومن الجائز أن نتبين نجاح هيباركوس في مهمته وريادته عندما عمل بأسلوب أنسب لرسم هذه الخريطة . ولكن المؤكد انه واجهه نقد سترابو ورفضه تسفيه طريقته ايراتوستين . وقد دعاه سترابو لى يتبع طريقة ايراتوستين ويفضلها فى اعداد خريطة العالم .

وهكذا تعددت رسوم خرائط العالم . ونذكر منها قراطيس وجويوس ومارينوس . وقد دعت النعرة الرومانية ، الى تأكيد تصور وضع روما ، فى مكان المركز القلب للقرص المستدير ، الذى احتوى رسم خريطة العالم . ثم كانت خريطة بطليموس الاسكندراني التى أصبحت أهم خرائط العالم التى أسفر عنها الاجتهاد فى كل مراحل الفكر الجغرافى القديم . بل هى - بكل تأكيد - انجاز رائد حتى أصبح أساسا لكثير من المحاولات التى بذلت فى المرحلة التالية لرسم خريطة العالم .

- وهكذا ، أصبح بطليموس الجغرافى الاسكندراني صاحب مدرسة ورائد فكر ، وعلم من أهم أعلام الفكر الجغرافى القديم . وفى كتاباته دراسة ممتازة عن مسألة رسم الخريطة . وقد ناقش أهم الأسس النظرية لشكل الأرض وأبعادها فى مقدمة كتاباته عن مسقطين معدلين من المساقط المخروطية . وفى كتابه بعنوان « جغرافية » خريطة للعالم وست وعشرين لوحة لأجزاء هذا العالم (١) . وقد أودع فى هذه اللوحات كل خبراته الفنية التى أضافت وطورت فن رسم الخرائط (٢) .

ويشكك بعض الباحثين فى عمل بطليموس ، اعتقادا منهم انه اعتمد على خريطة مارينوس الصورى وأدخل عليها بعض التعديلات الطفيفة (٣) .

(١) اختص بطليموس أوروبا بعشر لوحات ، وأفريقيا بأربع لوحات ، وآسيا بأثنتى عشر لوحة .

(٢) هناك تشكيك أيضا فى قدرة بطليموس الفنية ويستبعد هذا التشكيك أن يكون بطليموس قد رسم بنفسه هذه الخرائط ، وينسبون اليه الاشراف على رسمها فقط . وينسب هذا التشكيك الى فنان متكندرى هو اجاثومودون صناعة وتنفيذ هذه الخرائط .

(٣) خريطة بطليموس الأصلية مفقودة . وضياح الأصل سواء كان من خلال انكوار واستنكار رجال الكنيسة للفكر الجغرافى القديم ، أو كان من خلال الإهمال فى عصر الظلام المسيحى قبل ظهور الاسلام ، أتاح فرص النهج والفتح فى عمل بطليموس . بل ربما تعرضت الترجمة وإعادة الرسم لبعض التحريف لدى اعداد هذا البديل .

ويعرف النظر عن هذا التشكيك الذى يقتصر الى الدليل البين ، تعتبر خريطة بطليموس - بمقياس عصره - عملا فذا ومفيدا (١) . وكيف لا تمثل عملا فذا وهى الخريطة التى أحسنت وأجادت عندما صورت الرؤية الجغرافية لجزيرة العالم وعبرت عن جدية هذه الرؤية واتساعها . ويعرف النظر عن بعض الأخطاء التى تردى فيها هذا الانجاز الجيد ، أصبحت خريطة بطليموس وعلى مدى قرون طويلة ، المصدر الأهم من أى مصدر آخر للمعرفة الجغرافية عن العالم (٢) .

* * *

وبعد ، هنا تصور سريع مركز ، يصور مسيرة الفكر الجغرافى منذ أن تبناه الفكر الفلسفى الأفريقى ، فى الاتجاه الصحيح . وما من شك فى أن الإبداع الحضارى فى مصر وفى بابل ، وفى بلاد الاغريق ، وفى روما ، قد أسعف الاجتهاد الذى حفز الفكر وأثراه واستنفر التدبر والتأمل لكى يجسد الرؤية الجغرافية وهى تتطلع الى السماء وتتحسس الكون ، أو وهى تشاهد الظواهر الطبيعية ، أو وهى تجوس فى الأرض . ومن ثم تحمل هذا التفكير الذى استنفزته الرؤية الجغرافية مسئولية الاضافة والتجديد والتسجيل الذى يشبع حاجة الانسان للتعرف على الكون مرة وعلى الأرض مرة أخرى وعلى الناس فى هذه الأرض من حولهم مرة ثالثة ، وينبغى أن ندرك كيف احتوى التراث الحضارى واعتز كثيرا بصفحات مثيرة ومضيئة ، تضم ثمرات الانفتاح المتفتح الذى استنفر الفكر الجغرافى ونماه وحافظ عليه ورعاه لحساب الانسان .

-
- (١) عمل بطليموس يمثل عملا فذا وهو يعد أساس رسم الخريطة وتجهيز شبكة خطوط الطول والعرض ، أو وهو يسجل المعرفة الجغرافية عليها .
- (٢) من أهم الملاحظات على محتويات الخريطة تتمثل فى ١ - المبالغة الواضحة فى امتداد آسيا شرقا وتضم مساحة جزيرة سيلان . (ب) تحديد أفريقية شرقا جنوب خط الاستواء لكى تطرق المحيط الهندى وتظهر بحرا مغلقا . ج - زحزحة خط الاستواء جنوبا بعيدا عن موقعه الصحيح وبشكل يلفت النظر .

الفصل الثالث

الإسلام والفكر الجغرافي العربي

- ♦ المسيحية وضياع الفكر الجغرافي
- ♦ الاسلام يتبنى الفكر الجغرافي
- ♦ الاسلام واستنفاذ الحاسة الجغرافية
- ♦ الحاسة الجغرافية وتباير التفكير الجغرافي عند المسلمين
- ♦ الاسلام يدعم الفكر الجغرافي
- ♦ احياء الفكر الجغرافي
- ♦ الفكر الجغرافي العربي الانضج

الإسلام والفكر الجغرافي العربي

المسيحية وضياع الفكر الجغرافي :

لئن كان الفكر الجغرافي القديم ، وليدا شرعيا لاجتهاد الحس الجغرافي الذى أسفر عن كل شكل من أشكال الفكر الجغرافي الذى بصر الحياة قبل إبداع التسجيل وصيانة التراث ، فلقد تبنى الاجتهاد الحضارى والتفكير الفلسفى هذا الوليد وتحمل مسئولية تنشئته وتطويره والإضافة اليه . ولئن كان حصاد هذا الفكر الجغرافي القديم قد أشبع تطلع الانسان الى توسيع دائرة المعرفة بكل مكان وبأى مكان من حوله ، فلقد تجلّى - بكل الوضوح - مدى التزام أهل الفكر الذى تعشق التدبر فى صفات المكان من حولهم ، بقيادة وحسن توجيه مسيرته فى الاتجاه الصحيح . بل لقد تفرغ بعض أهل الفكر تفرغا حقيقيا وانكب على إثراء الفكر الجغرافي والإضافة الى رصيده .

وفى اعتقادي ، أن هذا الفكر الذى كان رفيق عمر الحياة على الأرض ، ثم انتظم فى مسيرة فكرية جادة بالفعل ، ما انتظم فى هذه المسيرة الا لكى تستمر وتتقدم ، وتجد الأيدى الأمانة التى تصونها وترعاها ، والعقول المتفتحة التى تمسك بزمامها وتؤمن حركتها وتقدمها . وما من شك فى التزام هذا الفكر بمصلحة الانسان فى الأرض وبحرصه على اجابة الناس أصحاب الاجتهاد الحضارى المأدى والمنوى وهم يطوعون الأرض للحياة ويطوعون الحياة للأرض ، الى ما يصبون اليه من معرفة بالأرض أو ما يتطلعون اليه من تعميق هذه المعرفة انتصارا لارادة الحياة فى الأرض .

وليس أروع من أن تتابع الاجتهاد الفكرى الجغرافي المثمر ، وكيف انتقل زمام المسيرة الفكر الجغرافية من جيل الى جيل آخر من المفكرين أو من مرحلة الى مرحلة أخرى . بل ومن المفيد أن نتبين كيف تبنت الحضارات والاجتهاد الحضارى هذه الاجتهادات الفكرية ، وقدمت لها الحوافز ، وهى عاكفة على التدبر والتأمل فى الرؤية الجغرافية ، أو وهى صانعة ومبدعة الإضافات التى أثرت رصيد المعرفة الجغرافية ، لحساب الحياة . ومن المفيد أيضا أن نتحسس نقط التحول التى أطلقت العنان للتقدم بخطوات ثابتة الى الفكر

الجغرافى الأفضل ، ونقط التحول التى أوقعت الفكر الجغرافى فى المحنة
وجملت التقدم •

وفى الوقت الذى نستشعر فيه ، كيف أسعفت المعرفة الجغرافية حركة
التعامل التجارى وهى فى أبسط صورة من صور التجارة الدولية ، وكيف
وضعت هذه المعرفة العلامات على الطرق وهى تخدم الانفتاح والتكامل
الاقتصادى بين المكان والمكان ، أو بين الناس فى المكان والناس فى المكان
الآخر ، يجب أن نستشعر أيضا ، كيف بصرت حركة التعامل التجارى حركة
المعرفة الجغرافية وكيف أمنت السلطة التى انتفعت بالتعامل التجارى مسيرة
الاجتهاد الجغرافى الكاشف عن المكان وعن الناس فى أى مكان على لأرض •

ومن الجائز أن أكثر من نقطة تحول حضارية ، مادية أو معنوية قد صعدت
ونشطت حركة التعامل التجارى لحساب الانسان ، وحفرت واستنفرت الاجتهاد
الكاشف عن رصيد يثرى المعرفة الجغرافية لحساب الانسان أيضا • ولكن
المؤكد أن هناك أكثر من نقطة تحول حضارية عادية ومعنوية قد لعبت دورا
بارزا فى تحريك مسيرة الفكر الجغرافى قدما ، وفى الهام وتنشيط التدبر
والتفكير الذى يضيف الى رصيد هذه المسيرة ، وفى تعديل مسار المفكرين
القابضين على زمام تقدمها الثمر النشيط •

ومن أهم نقط التحول المادية ، نذكر الابداع الحضارى المادى الذى
أسفر عن تحسين وسيلة النقل فى البر والبحر ، وكيف أسعفت تحرك
الاجتهاد الجغرافى لدى اختراق أو إسقاط حاجز المسافة بين المكان والمكان •
كما نذكر التسلط السياسى الذى أسفر عن تطويع الاجتهاد الجغرافى
وامتثاله لدى أداء دوره الوظيفى فى أرجاء المكان ، أو الذى حفز ومول الاجتهاد
الجغرافى وطلب ثمرات أدائه الوظيفى فى المكان • ولكن أهم نقطة تحول
بالفعل كانت من صنع الابداع الحضارى المعنوى ، يوم أن امتثل الفكر
الجغرافى وانصاع لضغوط وحوافز العامل الدينى •

وامتثال الفكر الجغرافى للعامل الدينى مسألة لا غبار عليها من وجهة
النظو الموضوعية • بل ينبغى أن نتصور كيف بدأ هذا الامتثال للضغوط
التي أملاها العامل الدينى منذ وقت بعيد وكان حافزا من وراء الاجتهاد
الجغرافى المفيد • كما ينبغى أن نتصور أيضا أن هذا الامتثال لضغوط العقيدة
الدينية الراسخة فى صميم الانسان لا يعنى بالضرورة كبتا للاجتهاد الجغرافى •
وهناك أكثر من مثال يصور كيف كان الضاغظ الدينى حافزا استنفرا للاجتهاد
الجغرافى وهو يترقب حصاد وثمرات هذا الاجتهاد •

ونذكر - بكل الصدق - أن العقيدة الدينية لا يمكن ولا ينبغي لها أن تكون الفكر الحر أو ترفض الفكر المجتهد وهو يتأمل في ملكوت الله في الأرض وفي السماء . ومن ثم ينبغي أن نتصور الضغوط الديني ضاغطة إيجابيا لا ينكر الفكر ولا ينتكر له طالما لم يتعارض هذا الفكر مع إيمان العقيدة الصحيح . وهذا معناه أن الضغوط الديني لا يكون ضاغطة سلبيا . يكبت الفكر الذي يتأمل في ملكوت الله من غير تعارض مع العقيدة إلا إذا استل هذا الضغوط - بجهل - من وراء ظهر العقيدة السوية عصا غليظة ، تطارد الفكر وتنكل بأهله .

هذا ومن بعد بطليموس الجغرافي الاسكندراني ، نتبين هذا الموقف الغريب ، عندما تعرض الفكر الجغرافي للضغوط الديني السلبي ، وأمسك له العصا وود لو طوعه وسيره في الاتجاه غير الصحيح . ومن الجائز أن يضع انتشار المسيحية في أقطار البحر المتوسط نقطة تحول حضارية معنوية لحساب عقيدة وإيمان وحياة أفضل . ولكن المؤكد أن انتصار المسيحية قد أعطى رجال الكنيسة الأغبياء ، قوة الضغط الديني على الفكر الانساني كله . وما من شك أن واجه الفكر الجغرافي هذا الضغوط الديني ، وكانت نقطة تحول خطيرة ومثيرة في وقت واحد . ذلك أن هذا الفكر انشطر شطرين ، شطر صحيح تخوف وانطوى وفر وتخفى لأنه لم يمثل للضغوط الديني ، وشطر مزيف دجال امتثل وأسلم زمامه لارادة الجهالة وغباء رجال الكنيسة .

وبكل الانصاف التزيه الذي يسقط عن عقيدة المسيحية ، التي تؤمن بصدق وواقعية وطهارة رسالتها النقية لحساب الحياة الأفضل ، هذا الاتهام الشنيع ، نعلق كل الاتهام - بكل الاطمئنان - في أعناق رجال الكنيسة الذين أخفوا مكانة الراعي من الرعية ، واستغلوا هذه المكانة أسوأ استغلال . بمعنى أنه ينبغي أن نوجه كل أصابع الاتهام - من غير تردد أو خوف - الى التزمت الكنسي الجاهل ، لأنه هو الذي جعل من الضغوط الديني ضاغطة سلبيا مرعبا ، وأحبط اجتهاد الفكر الحر ، وحرّم على التفكير الجغرافي نعمة التحرر . وكانت دعوة رجال الكنيسة الضاغطة والمتسلطة ، تعلن - بكل الجهل - أن الفكر الجغرافي القديم مرفوض ومطعون في صدقه . بل لقد تمادى الضغط حتى صوره فكرا كافرا يروج للكفر بين الناس ، وينبغي مطاردته واجتثاثه من جذوره .

وهذا ينبغي أن نتبين كيف كان رفض رجال الدين المسيحي للفكر الجغرافي القديم رفضا قاطعا ، فهجره الناس ، وكيف أعطى رجال الدين

المسيحي الناس الفكر الساذج البديل وباركوا التزامه ، فقبل به الناس .
والفكر الساذج البديل كان وليد الخوف من رجال الدين والضغوط الدينية .
فأشاع الجهل . وكان القبول به امتثالا لإرادة رجال الدين علامة على الخوف .
كل الخوف من رجال الدين .

واعتبر فريق من رجال الدين المسيحي ومنهم القديس امبروز ، أن
قضية البحث عن كنه الأرض من معالم الأرض قضية لا جدوى من ورائها
اطلاقا ، وأن الاجتهاد الجغرافي اجتهاد مرفوض ليس له ما يبرره . ونظر
فريق آخر من رجال الدين أكثر تزمنا وجهلا الى أن قضية البحث عن الأرض
ومعالمها والى الاجتهاد الجغرافي الباحث من خلال الفكر والتدبر والتأمل ،
نظرة انكار واستنكار شديدين ، لأن ذلك كله يعارض إرادة الله أصلا ، أو
لأنه - على أقل تقدير - بحث ضال وفكر مضلل ، تابع من معين الوثنية
القديمة ، أو من منهل الكفر السائد قبل ظهور المسيحية .

وينبغي ، أن نغتنم الى خطورة هذا الضاغط الديني الذي شجب
التفكير والتدبر وكبله ، وهذا التصدي العنيف الذي أوقف مسيرة الفكر
الجغرافي وأهدر رصيدها . وما من شك في أن هذا الضاغط الديني
والتصدي التزمته العنيف ، كان كبنا واحباطا للفكر الجغرافي ، على غير إرادة
الحياة ، ولغير مصلحة الحياة . بل انه - بكل تأكيد - على غير إرادة الله الذي
أطرى التدبر والتفكير في الحقائق والسنن التي تجرى بها مسيرة الحياة في
ملكوت الله . كما ينبغي أن نذكر كيف استل رجال الدين من التزمته الغبي
الجاهل بما أَرَادَهُ الله ، عصا غليظة ، تضرب الفكر الجغرافي وكأنه الكفسر
يعينه ، وتطارد المفكرين صناع وحفظة الفكر الجغرافي الذي قدم رصيده بكل
الرضا لحساب الحياة .

وفي ظل هذا الموقف الذي أعلن عن رفض واستنكار رجال الدين ،
كانت النكبة أو الضياع . وقد أجهض هذا الضاغط الديني الفكر الجغرافي
لأنه سعى الى تقييده من مضمونه وتعديل مساره في غير الاتجاه الصحيح .
بل لقد ولدت في أحضان هذا التزمته الكنسي الضاغط ، مدرسة الانكار
العنيف الرافض للفكر الجغرافي القديم أو للاجتهاد الجغرافي الذي أسفر عن
إضافات مقيمة على المدى الطويل . وتولت هذه المدرسة مطاردة الفكر
الجغرافي واهدار اجتهاده في أى مكان . كما تولى بعض المنتسبين لهذه
المدرسة والعاملين على هدى إرادة وهوى رجال الدين ، اخراج وصناعة فكر
جغرافي غريب يروج للجهل أكثر من أى شيء آخر .

وأصبح من شأن هذا الفكر الجغرافى الغريب الذى عرف باسم الجغرافية المسيحية لانه يطاوع ارادة رجال الدين ، أن يسخر من الفكر الجغرافى القديم وينكره ، وإن يسخر فى نفس الوقت من الناس وهو يزودهم بالزاد الفكر الجغرافى الغريب . ووجه الغرابة فى هذا الفكر الجغرافى المسيحى المصطنع ، انه طوع كل الأفكار تطويما بشعا ، وكان المطلوب امتثال هذه الأفكار ، لارادة الجهل فى رجال الدين أحيانا ، أو لمنطق التزمت فى رجال الدين أحيانا أخرى . والمسيحية بعد ذلك كله بريئة كل البراة من هذا الفكر المصطنع .

وإذا كانت القرون الأولى من بعديلاذ المسيح وانتشار المسيحية ورسوخ تمايلها قد أطلقت عنان الضاغط الدينى الذى أعلنه رجال الكنيسة لكى يطارد الفكر الجغرافى القديم ، فان هذا الضاغط قد خلق فكر جغرافيا مسيحيا اعترض طريق الفكر الجغرافى القديم وأوقف مسيرته . وكان هذا الفكر الجغرافى المسيحى ساذجا الى أبعد الحدود وملتزما بمنطق ومفاهيم وتصورات رجال الدين . كما كان - بكل تأكيد - منقطع الصلة بكل ما احتواه التراث الإنسانى من ثمرات الفكر الجغرافى القديم . وجدير بنا عندئذ أن نتصور كيف ابتعد هذا الفكر الجغرافى المسيحى عن كنه الحقائق بشكل صارخ ، وكيف انغمس فى عمق الجهالة بشكل فاضح . وكيف لا نتصور ذلك كله وهو فكر أبى واستكبر ورفض أن يبدأ من حيث انتهى الفكر الجغرافى القديم . وأثر أن يبتدع من عنده - على هوى رجال الدين - خرافات غبية ، وحاول أن يكسوها بكساء الحقيقة . ولكن هيهات أن ينجح .

وهكذا نستشعر التغير الذى طوى صفحة الفكر الجغرافى القديم وأوقف مسيرته وأنكر عليه حرية التفكير ، والذى اصطنع وفتح صفحة الفكر الجغرافى المسيحى المزيف وسيره فى طريق مسدود . ولكن الأهم من ذلك كله أن نستشعر تيجتين هامتين هما ، من قبيل المصائب أو النوائب التى انهالت على الفكر الجغرافى القديم .

والقصبة الأولى تحمل وزرها أحد رجلين اما مسيحى جاهل اعماه جهله أو مسيحى انتهازى سيرته اطماعه . وقد انبرى هذان الرجلان - بكل القباء والحبث - الى لوى عنق الفكر الجغرافى القديم ، وكانهما يطلبان ازهاق روحه ، وكان هدف كل منهما ، تطويع الأفكار الجغرافية لكى تساير جهالة وتزمت رجال الدين أو ابتداع الأفكار الجغرافية التى تجاوب منطق وتصورات رجال الدين . وما من شك فى أن كليهما قد دس فى الفكر الجغرافى التخريب والأوهام وكانهما ردة الى عهد بائد سيطرت فيه روح ومنطق التصورات

الأسطورية • وما من شك أيضا في أن كليهما قد ابتعد تماما عن المسار الصحيح الذى خدم الإبداع والاضافة الى الفكر الجغرافى القديم وهو يخدم مصلحة الحياة ، وانحرف الى مسار غير صحيح لا يخدم الإبداع والاضافة الى الفكر الجغرافى المسيحى وهو لا يجاوب مصلحة الحياة •

والمصيبة الثانية تحمل وزرها رجال الدين بأنفسهم الذين أعماهم الغباء وسيطر على عقولهم المتغلقة الجهل ، وقد انبرى رجال الدين - بكل العنف - الى اهدار دم الفكر الجغرافى القديم وكأنهم يحرضون على سفك دماء المفكرين انذين لا يطاوعونهم • وكان الهدف الحقيقى كامننا فى توقيف مسيرة الفكر الجغرافى القديم على الطريق الصحيح • وقد اتخذ رجال الدين من التهديد والوعيد والحرمات مطية لارغام المفكرين والضغط عليهم وصولا الى التفریط فى الفكر الجغرافى القديم ونيز ترائه والتنكر لها • بل هناك من طارد بعض المفكرين الذين رفضوا الامتثال ، وهناك من تكفل بطمس معالم الفكر الجغرافى القديم حتى يصبح فكرا كافرا مهجورا •

وتأسيسا على ما تنفيه هاتان المصيبتان اللتان اشتركتا فى تحديد أبعاد النكبة ، ينبغى أن نستشعر كيف توقفت وتجمدت مسيرة الفكر الجغرافى القديم وأصبح هذا الفكر فكر مهجورا مطلوب أن ينسأه أو يتناسأه الناس ، وكيف بدأت مسيرة فكر جغرافى مسيحى مصطنع وصنيفة رجال الدين • وأصبح هذا الفكر فكرا شائعا مطلوبا أن يأخذ به وأن يروج له الناس • ومن ثم كان الخوف كل الخوف على الفكر الجغرافى من أن يضع ويبل شديدا ، وكان الخوف كل الخوف على الفكر الجغرافى المسيحى المصطنع أن يشيع وهو منحرف منطقيا •

وفيما بين القرن الثالث والقرن الثامن الميلادى ، اتخذ الاجتهاد الجغرافى المزيف الذى طوعته وروضته ارادة رجال الدين وسيطرت على زمامه ، من الكتاب المقدس أساسا للكتابة وللتعبير عن الجغرافية والفكر الجغرافى المسيحى الملتهزم • وما كان ينبغى أن يكون الكتاب المقدس وهو كتاب عقيدة ودين مصدرا لمعرفة جغرافية ونظريات قابلة للنقد والتفكير • ولكن يبدو أن الاجتهاد الجغرافى قد كرس اهتمامه ، وهو لا يستهدف أكثر من تثبيت وبث المعتقدات المسيحية فى نفوس الناس • ومن غير أى تجنى ، نفتقد فى حصاد هذا الفكر الجغرافى المسيحى الملتهزم بإرادة رجال الدين ، أى شكل من أشكال الاجتهاد الباحث عن حقائق جديدة عن الأرض • وقد لا نجد سوى رفض قاطع وصريح ، يهدر وينفى فكرة كروية الأرض ، وترويج لفكرة مضادة ، تؤكد فكرة الأرض المسطحة •

هذا ، ويصور كتاب الجغرافية المسيحية الذى نشره كوزموس الجغرافى المسيحى الملتزم فى النصف الأول من القرن السادس الميلادى ، أبعاد الاجتهاد الجغرافى الملتزم الذى أنكر واستنكر الفكر الجغرافى القديم ووصمه بالكفر والهرطقة (١) . وتسجل بعض الكتب التى أوردت نشاط الرحلات وصورت رؤيتها الجغرافية ، مدى الانحدار فى التصور الجغرافى ، ومدى القصور فى الإدراك الجغرافى الواقعى (٢) . وهناك أكثر من دليل صارخ يكشف عن سوء استخدام الحس الجغرافى الذى افتقد الحرية فى استشعار الرؤية الجغرافية وكبله الالتزام الصارم بأرادة رجال الدين . ١

وهكذا نتبين الخطر الحقيقى الذى تعرض له الفكر الجغرافى القديم . ويكفى أن تصور الكبت الشديد وكيف حرم هذا الفكر من حقه فى الأمن لكى يعطى وتتحرك مسيرته فى الاتجاه الصحيح . وهل ينكر البحث الموضوعى غير المتعصب ، أساليب رفض رجال الدين المسيحى وأساليب قمع الفكر الجغرافى القديم الذين أعلنوا تكفيره وأهدروا وجوده وحصاده ؟ وهل يخفى علينا أن رجال الدين للمسيحى اعتبروا المجاهرة بفكرة كروية الأرض هرطقة صريحة ، وأن جزءا من يروج لهذه الفكرة الكافرة هو القتل ؟ (٣) وهل ننسى أو نتناسى أن رجال الدين المسيحى قد افتروا - بكل التبجح - على الكتاب المقدس مرة ، وعلى القديس بولس مرة أخرى ، عندما حملوهما زورا وبهتانا ، مسئولية تجريم الفكر الجغرافى القديم ورفضه وإنكاره ؟

والفكر الجغرافى القديم الذى واجه كل هذا التحدى ، يحفظ فى ضميره ويعرف جيدا أن لتكناشيوس المسيحى المتعصب كان واحد من ألد خصومه . ويعرف أيضا أن من بين رجال الدين المسيحى الذين غرقوا فى ظلام الجهالة ، فريق تلذذ بمطاردة الفكر الجغرافى القديم وتعقب الذين يحفظونه على مدى قرون طويلة من عمر الحياة . ومن ثم أفلح رجال الدين المسيحى ومن أنصاع لآرا دتهم وامتلل لجهالتهم - بكل التعصب المقوت - فى توقيف مسيرة الفكر

(١) كتاب كوزموس كتاب فارغ من حيث المضمون وساذج من حيث التعبير . وقد اعتمد كوزموس على التوراه لكى يدلل على أن الارض منبسطة وأن القدس تقع فى وسط العالم .

(٢) نذكر من هذه الرحلات ، رحلة إيسيدورو فى القرن السابع الميلادى ، ورحلة أركوف فى القرن الثامن الميلادى ورحلة ويلبارد فى نفس هذا القرن . ويبدو انها كانت اعجز من أن تسجل اضافة مرضية تشبع النهم الى المعرفة الجغرافية .

القاهرة ١٩٧٤

(٣) جلال مظهر : حضارة الاسلام وأثرها فى الترقى العالمى

الجغرافى القديم ، وفى احباط اجتهاده وعطائه لحساب الحياة • وبلغ فلاحهم حده الأقصى ، عندما تحول هذا الفكر الجغرافى القديم وهو تراث عزيز من صنع أجيال كثيرة الى فكر جغرافى مهجور وملعون لأنه كافر •

وتأسيسا على كل الاجابات الصحيحة التى تجيب عن موقف رجال الدين الذى اتسم بالتعصب الشديد ضد الفكر الجغرافى القديم المهجور (١) ، يمكن أن نتبين - من غير حرج - كيف أشاعت عداوة ووعيد رجال الدين العرب والفرع بين أهل الفكر الجغرافى • كما يمكن أن نتبين - من غير تجنى - كيف حرمت صرامة رجال الدين المسيحى التفكير الجغرافى الحر أو المتحرر من مظلة الأمن ، عندما حكمه بالموت على كل من أبى الانصياع لارادة التعصب والتزمت والجهل وأهدرت دمه • وهل يمكن أن يتلمس الفكر الجغرافى المهجور غير البحث عن مأوى يلوذ به ؟

وهكذا يمكن أن نستشعر معنى ونتائج استسلام الفكر الجغرافى القديم لنقمة الكبت حتى أصبح مهجورا يتهده الضياع ، ومعنى نتائج اطلاق عنان الفكر الجغرافى المسيحى الممثل لارادة الجهل الكنسى ، حتى انطلق يعربد ويحق الحقائق الجغرافية ، ويقود المسيرة الفكرية الجغرافية فى طريق مسدود • وهذا معناه أن مسيرة الفكر الجغرافى التى تسولى أمرها نفر من المسيحيين لا تمثل فى اعتقاد أى جغرافى معاصر منتصف مرحلة من مراحل المسيرة الفكرية الجغرافية السوية • ذلك أن تحول الفكر الجغرافى القديم الى فكر مهجور ومرفوض ومطارد ، ينفى وينكر أى صلة تربط بين الفكر الجغرافى القديم الصحيح والفكر الجغرافى المسيحى الضال أو المضلل •

ولكى نورد الحقيقة ونذكر معناها الصحيح ، ينبغى أن نتصور أن مسيرة الفكر الجغرافى القديم قد توقفت وتجمدت عندما حكم عليه بأن يصبح مهجورا • ومن الجائز أنه تخفى وتكر وطواه النسيان وأوشك على الضياع فى صومعته التى اعتصم بها • ولكن المؤكد أن هذا الفكر المهجور لم يكون أبدا القاعدة أو الأرضية أو البناء الذى أضاف اليه الفكر الجغرافى المسيحى لبناته واضافاته • وهذا معناه أن الفكر الجغرافى المسيحى - اذا استحق أن يكون فكرا - قد احتوته مسيرة بدأت من رفض الفكر الجغرافى القديم المهجور ،

(١) نفيس أحمد : جهود المسلمين فى الجغرافية (ترجمة د/ فتحى عثمان) الاثالث كتاب

وإن هذه المسيرة التي انغمست في التخریف والتخریف ، قد أغرقت أوروبا في ظلمات وجهالات بالفعل إلى القرن السادس عشر الميلادي على الأقل .

ولولا أن تدارك الإسلام الفكر الجغرافي القديم المهجور ، ولولا أن انتشله المفكرون المسلمون من رقدة العدم ، ولولا أن أحيا التفكير الإسلامي الحر جذوته وقاد مسيرته مرة أخرى اعتبارا من القرن الثامن الميلادي ، لكانت مرحلة النكبة التي تقيست فيها جهالة وتضليل الفكر الجغرافي المسيحي أكثر من طويلة . بل ولكانت الصحو والانتعاش لكي تبدأ مسيرة الفكر الجغرافي الحديث ، من حيث انتهت مسيرة الفكر الجغرافي القديم بعد بطليموس أكثر من صعبة أو مستحيلة .

وصحيح أن نقول أن اسهام بطليموس الاسكندراني وكل الذين سبقوه ، واشتركوا بنصيب في صنع التراث المفيد والرصيد الجغرافي ، في مسيرة الفكر الجغرافي القديم قد تجمد وبات مهجورا وأوشك أن يتبدد . وصحيح أن الفكر الجغرافي المهجور ، قد افتقد من يطوره أو يصححه أو يضيف إليه وهو في مواقع اعتصامه ، على مدى أكثر من سبعة أو ثمانية قرون مظلمة من عمر الحياة . ولكن الصحيح أيضا ، أن نتبين - بكل اليقين - كيف أن كبت الفكر الجغرافي الصحيح والتصديق الجاهل الذي جعل منه فكرا مهجورا ومرفوضا وأجبره على الفرار إلى بعض مواقع الاعتصام ، لم يصرف التفكير المتحرر عن استشعار قيمة وفاعلية وجدوى هذا الفكر والتشبث به ، لأنه يجابو ارادة الحياة ويصبر ويرشد التعايش مع الواقع الطبيعي في المكان . والا فكيف يمكن أن تفسر عودة الروح إلى هذا الفكر الجغرافي المهجور ، وانطلاق مسيرته في المسار الصحيح مرة أخرى ، وتسجيل التصحيح والابداع والاضافة ، فور التحرر من الخوف واستشعار الأمن في ظل الإسلام ؟

هذا ويتمين عندئذ أن نتصور كيف كانت مسيرتان للفكر الجغرافي في وقت واحد . وتسجل المسيرة الأولى تحرك الفكر الجغرافي المسيحي اعتبارا من القرن الثاني الميلادي . وتصور خطوات هذه المسيرة مدى الانحدار الفكري في الجهالة ، ومدى الضلال الذي تردت فيه المعرفة الجغرافية (١) . ومن الجائز

(١) تول بعض المحسنيين الذين أخذوا بمنطق رجال الدين المسيحي ، واضاعوا لجالتهم وتنازلوا عن حريتهم وتحرر تفكيرهم ، افراز وتسجيل فكر جغرافي مزيف ، يفتقد الصدق والموضوعية . وأصبح هذا الفكر الجغرافي الذي انتسب إلى المسيحية ، وشاع في أنحاء أوروبا =

إن خطت هذه المسيرة الضالة المضللة خطواتها من القرن الثاني الميلادى الى القرن السادس عشر الميلادية وهى تمسخ وتشوه وجه الحقائق الجغرافية . ولكن المؤكد أن حصاد هذه المسيرة لم يكن أبدا نقطة بداية الفكر الجغرافى الحديث الذى فجرته النهضة الأوروبية . أما المسيرة الثانية التى توقفت على مدى سبع أو ثمان قرون طويلة ولم تجد من يدفعها أو يدفع عدوان رجال الدين المسيحى عنها فقد انطلقت فى حوالى القرن التاسع الميلادى . ومن الجائز أن نتبين اجتهد المسلمين فى احياء وانعاش الفكر الجغرافى القديم وهو يقود التحرك ويسجل الإضافات ويطور الأفكار الجغرافية . ولكن المؤكد أن حصاد هذه المسيرة كان - بكل تأكيد - من وراء نقطة بداية الفكر الجغرافى الحديث ، ومسيرته المنتظمة اعتبارا من القرن السادس عشر الميلادى .

وهكذا ينبغي أن نستقط من الحساب مسيرة الفكر الجغرافى المسيحى الضالة ، لأنها لم تقدم الجديد ولم تسجل خطوة على الطريق السوى . بل انها - بكل تأكيد - مسيرة أفقدها التعصب والجهل حق الوصول بين المراحل التى شهدت صناعة الحصاد الذى تتيه به مسيرة الفكر الجغرافى القديم . والمراحل التى شهدت صناعة الحصاد الذى فجره الفكر الجغرافى الحديث وتزهر به مسيرة الفكر الجغرافى الحديث . وهذا معناه - بالضرورة - أن نولى الاهتمام بمسيرة الفكر الجغرافى العربى ، التى هى - بكل تأكيد - حلقة

= المظلمة ، فكرا ساذجا وصغيفا ، عندما يسخر من الفكر الجغرافى القديم المهجور ، ويتنصل منه ويرفضه . بل كان فكر جغرافيا مسيحيا جاهلا ومرفوضا ، عندما يروج لأوهام باطلية وتخريف يلوث المسيحية وتستخف بقول الناس - ونذكر على سبيل المثال ، كيف تجل جهل وثقافة وتخريف ، القديس فيلاستريوس ، عندما يصور - بكل السذاجة - أن اق سبحاته وتعالى ، يخرج النجوم من خزانته فى كل ليلة ، ويعلقها فى قبة السماء - كما نذكر مدى ثقافة وسذاجة الراهب الرحالة الجغرافى كوزموس ، الذى روج فى كتابه المشهور بين كتب الفكر الجغرافى المسيحى ، لأفكار فجة غبية تثير السخرية ، عندما يتصور أن شكل الأرض يحتويه مستطيلا ويرفض فكرة الكروية . وامعانا فى الاستخفاف بقول الناس فى أوروبا ، يتصور كوزموس أن فى شمال هذا المستطيل الذى يحتوى الأرض جبلا شامخا ، تختبئ من ورائه الشمس عندما تظيب أثناء الليل وتخرج من ورائه الشمس عندما تشرق أثناء النهار . وهل هناك استخفاف بالقول أكثر من هذا التصور الجغرافى الساذج الذى يتصور الشمس وكأنها تلعب لعبة - الاستشفاية - لكى يفسر مسألة تماقب الليل والنهار ؟ ومن الجائز أن نقبل الأوهام والتخريف وأن نفر السذاجة لو أن الأمر قد ترتب على جهل أو غباء . ولكن المؤكد أن نرفض ذلك كله على اعتبار أن الفكر الجغرافى المسيحى يستند فى ذلك اللغو الى الكتاب المقدس بشكل يلوث ويطعن فى أمانة رجال الدين على قدسية هذا الكتاب .

الوصل الحقيقية بين الفكر الجغرافى القديم المهجور والفكر الجغرافى الحديث المتطور .

ويستحق الفكر الجغرافى العربى - بكل تأكيد - مزيدا من الاهتمام والعناية ، لا لكى نتيه ونزوه بحصاده ، ونجتز حلاوة الذكريات ، ولكن لكى نكشف النقاب من غير تعصب ، أو من غير تجنى ، عن حقيقة الاجتهاد وهو يصنع هذا الفكر لحساب الحياة ، وعن حقيقة الفتور وهو يفلت زمام هذا الفكر من فرط التخلف . ويستحق المفكرون العرب المسلمون - بكل تأكيد - مزيدا من الاهتمام والعناية أيضا ، لا لكى نسجل ونطرى حصاد فكرهم ، ولكن لكى نكشف النقاب من غير تعصب أو من غير تجنى ، عن كفاءة الأداء والتدبر والتفكير سواء وهم يبعثون الفكر الجغرافى القديم المهجور من رقعة العدم ، أو وهم يضيفون ويبدعون ويطورون ويقودون مسيرة الفكر الجغرافى على مدى عدد من القرون من القرن التاسع الميلادى الى القرن السادس عشر الميلادى . بل يستحق الاسلام الذين والدولة - بكل تأكيد - مزيدا من الاهتمام والعناية أيضا ، لكى نتبين دوره وهو يحفز التفكير الجغرافى ويكفل له مظلة الأمن ، ويرشد مسيرته المتطورة على الطريق الصحيح .

الاسلام يتبنى الفكر الجغرافى :

ولأن الاسلام قد اطلق - بكل التفتح - سراح الفكر الانسانى بصفة عامة ، وحرر الفكر الجغرافى السليم من عقدة الخوف بصفة خاصة ، ولأن الاسلام قد رفع - بكل الواقعية - الحظر المفروض على التفكير الحر البناء المهجور ، ولأن بعض الصفوة من اعلام الجغرافيين المسلمين اخذت بزمام الفكر الجغرافى ، وعملت على تطويعه وتسجيل الاضافة اليه ، لحساب الانسان ، تقدم هذا التصور ، لكي نتبين كيف تبنى الاسلام الفكر الجغرافى ، وكيف حفز الجغرافيين المسلمين على تطويره . ومن ثم يكون المطلوب التركيز على مسيرة الفكر الجغرافى ، وصولا الى :

أولا - أن نتبين دور الاسلام المتفتح البناء على المستوى الحضارى والثقافى ، وهو يسهم فى احياء الفكر الجغرافى المهجور ، ويحفز الجغرافيين المسلمين لتحمل مسئولياتهم ، ويتبنى مسيرته الصحيحة المثمرة لحساب الانسان ، وصولا الى ما هو افضل فى مجال المعرفة الجغرافية بالارض وواقعية الحياة فى انحاءها .

ثانيا - أن نرد ردا حاسما يسكت بعض الجغرافيين الأوروبيين الذين أخذوا بالتزييف والتضليل ، بوحى من صليبتهم ، وهو يتكرون اجتهاد الصفوة المرموقة من الجغرافيين المسلمين ، أو وهم يتكرون للاضافات المبدعة ، التى سجلتها هذه الصفوة ، على مدى أكثر من سبعة أو ثمانية قرون من عمر الحياة ، أو وهم يستنكرون ريادة علماء المسلمين وتبنى الاسلام لمسيرة الفكر الجغرافى ، فى المرحلة التى عاشت فيها أوروبا العصور الوسطى فى أحضان الجهالة والظلام الذى أشاعته الكنيسة .

ولكى نتبين حرص الاسلام على العمل البناء ، وصنع التقدم ومظاهرة الابداع ، لحساب الانسان ، ينبغى أن نستشعر كيف كان الاسلام فور ظهور دعوته الحرة ، حريصا على احياء الفكر الانسانى بصفة عامة ، وعلى بعث الفكر الجغرافى بصفة خاصة . بل وينبغى أيضا أن نستشعر كيف كان الاسلام ، وهو يقوم الفرد لحساب المجتمع ، ويقوم المجتمع لحساب الفرد ، أمينا - بكل الصدق - على الفرد والمجاعة على السواء ، وحريصا على مصلحة الانسان فى هذا الفكر البناء ، وصولا الى شكل أو نمط أو أسلوب الحياة الأفضل ، فى كل مكان على الأرض .

ومن أجل هذا الهدف الانساني النبيل ، كان الاسلام حرصا على التراث الحضارى الموروث ، وعاملا على تطهيره من المبتذل ، وترشيده في الاتجاه السوى ، وحافزا على تنميته واثرائه ، وتبنى كل اضافة مثمرة اليه . ومن ثم هيا الاسلام المدخل الموضوعي الى كل ما من شأنه ، أن ينفع الانسان، صاحب المصلحة الحقيقية في هذا التراث المفيد ، وهو يطلب الحياة في المكان، أو وهو ينتقل من المكان الى المكان الآخر . بل ومن أجل هذا الهدف أيضا ، تولى الاسلام قيادة التقدم الحضارى ، واشاعة الممارسة الحضارية ، وترشيد التفوق الحضارى ، وتبنى الابداع الحضارى ، زهاء ثمانية قرون من عمر الحياة ولحساب الانسان . وهذا معناه أن الاسلام قد تبنى الفكر الانساني - والفكر الحضارى شريحة من هذا الفكر - لكى يمتلك الوسيلة التى تخدم اهدافه الحضارية .

ولكى يتبنى الاسلام الفكر المتفتح البناء ، الذى يضيف الى التراث الحضارى البشرى كل جديد ومبتكر ، ولكى يكفل الاسلام مصلحة الناس جميعا فى هذا التراث الحضارى البشرى ، الذى تتطلع له الحياة ، ولكى يتولى الاسلام حث الصفاة على الابداع وانجاب الاعلام الذين يطورون هذا التراث ، الذى يلبي ارادة الحياة الى ما هو أفضل ، ينبغى أن يكون الاسلام - فى حد ذاته - دينا حضاريا متفتحا ، وأن تكون نشأته حضارية سوية ، وأن تسلك دعوته بين الناس جميعا سلوكا حضاريا حقيقيا .

وفى القرآن الكريم آيات بينات كثيرة ، تدلل على أن الاسلام دين حضارى يخاطب المتحضرين . ويمكن أن نتبين كيف يتخذ الاسلام من الشريعة والأحكام والمثل العليا ، اطارا سويا يحتوى الواقع الحياتى المتحضر ، بعد أن يطهره من الخبث . كما نتبين أيضا كيف يتخذ الاسلام من هذه المصادر ذاتها ، سبيلا لوضع الضوابط الحاكمة التى تضبط مسيرة الممارسة الحضارية ، لكى تتجنب التردى فى المعصية ، ولفرض الروادع التى تكبح جماح الابداع الحضارى ، لكى يثمر اثمارا طيبا حلالا . وهذا معناه أنه دين قويم يتبنى الحضارة لكى يطهرها من ناحية ، ولكى يضيف إليها من ناحية أخرى .

وفى التاريخ ، نذكر كيف ظهر الاسلام ونشأ وليدا ، فى حضن بيئة حضارية متفتحة ، وكيف عاش فى مناخ حضارى متفتح للأخذ والعطاء ،

فى كل من المدينة ومكة (١) . بل يجب أن نتذكر كيف حمل رايته رجال تنوقوا طعم الحضارة ، وصقلتهم الممارسة الحضارية ، وأشبعتهم التجربة الحضارية فى أحضان الاستقرار ، تشبنا بالحضارة . كما نستشعر كيف توسع الاسلام من خلال دولته ، وانتقل من بيئة حضارية متفتحة الى بيئات حضارية أكثر تفتحا ، فى رحاب الاتساع العظيم ، حتى بلغت هذه الدولة مكانة الدولة الأعظم فى مجتمع الدول انذاك .

وعلى صعيد البيئة الحضارية المتفتحة ، التى ظهر فى أحضانها الاسلام ، نذكر كيف كانت مكة - أم القرى - سوقا من أهم مواقع الاستقرار ، فى رحاب جزيرة العرب . ومن شأن الاستقرار دائما وحيشا يكون ، أن يهيئ التربة الحضارية الطيبة ، والمناخ الحضارى الأنسب ، وأن يتولى - بكل التفتح - غرس نبتة الحضارة فيها ، وأن يوفر الرعاية والحماية لهذا الغرس الحضارى ، طلبا وتطلعا الى ثمراته المفيدة . بل ومن شأن الاستقرار أيضا ، أن يتصدى - بكل العزم - لدرء الخطر وردع العدوان ، الذى يهدد مسيرة الحضارة فى أحضانها ، وأن يتحسس - بكل الانفتاح - للاضافة اليها ، وصولا الى حد الانتفاع الأمثل بآبائها وثمراتها . وهكذا كان الاستقرار فى رحاب مكة ، منذ وقت طويل قبل الاسلام ، من وراء نشأة حضارية سوية ، فى مناخ حضارى مناسب .

وفى هذه البيئة الحضارية المتفتحة ، وفى هذا المناخ الحضارى المناسب ، ظهر الاسلام فى مكة المكرمة ، لكى يتم الوجه الآخر من الحضارة المادية ، التى ترعرعت فى حضن هذا الاستقرار ، ولكى يطهرها وينقيها من الخطايا ، التى كانت قد تردت فيها . وصحيح أن الاستقرار فى مكة ، كان على المدى الزمنى الطويل ، من وراء مسيرة الحضارة المادية فيها ، ومن وراء نموها وتفتحها ، لحساب الحياة . وصحيح أن الانفتاح الذى أخذت به الحياة فى رحاب مكة ، وقبل به الاستقرار قبل الاسلام ، قد أثرى الحضارة المادية فيها ، وصقل الممارسة الحضارية بين أهلها . ولكن الصحيح أيضا ، أن الاسلام الذى تبني الحضارة فيها ، وتولى تطهيرها وتطويعها وترشيدها ، قد حيز منطق الانفتاح لحسابها أو لحساب دورها الوظيفى . بل لقد استثمر الاسلام منطق الانفتاح استثمارا حسنا ، لحساب نشر الدعوة على أوسع مدى من ناحية ، وتوسيع

(١) صلاح الدين الشافى : جغرافية العالم الاسلامى . الاسكندرية ، منشأة المعارف .

مساحة الدولة الى أقصى حد ممكن من ناحية أخرى . وهذا معناه أن الاسلام، قد وضع الدعوة الى الله والممارسة الحضارية ، على قدم المساواة ، عندما ترك للعاملين المخلصين على نشر الدعوة ، وعلى توسيع الدولة ، حرية استثمار هذا الانفتاح على أوسع مدى ، والانفتاح بالاحتكاك الحضارى البناء ، روحيا واجتماعيا وحضاريا واقتصاديا .

والانفتاح الذى عاشت فيه مكة ، قبل الاسلام كان مهما ومفيدا بالفعل، لأنه خدم نسيج القاعدة الحضارية ، التى ظهر عليها الاسلام . وسواء كان الانفتاح المتفتح ، من وراء المناخ الحضارى المناسب ، والمكانة الحضارية المرموقة ، التى حققتها مكة ، فى رحاب جزيرة العرب ، أو كانت المكانة الحضارية المرموقة ، والمناخ الحضارى المناسب ، من وراء الانفتاح المتفتح ، الذى عاشت فيه مكة ، فى رحاب جزيرة العرب ، فينبغى أن نتبين كيف فرض هذا الاستقرار المطمئن فى أحضانها ، الضوابط الحاكمة لهذا الانفتاح وكان المطلوب من هذه الضوابط ، أن تكسب الاستقرار القدرة ، لكى يصون باليد القوية الصارمة الحضارة من عدوان البداوة التى تطوقها ، ولكى يقدم باليد المبدعة الأخرى الاسهام الثمر ، والاضافة المفيدة ، التى تطور وتنمى هذه الحضارة . وقد جنت الحضارة فى حضان مكة - على كل حال - ثمرات هذا الانفتاح المتفتح على العالم الخارجى ، وثمرات الانفتاح على جزيرة العرب، فى وقت واحد . ومن ثم نسجت - بكل السخاء - من هذه الثمرات ، الأرضية الحضارية الصلبة ، التى وقف عليها الاسلام .

والانفتاح على العالم الخارجى فيما وراء جزيرة العرب ، كان - بكل تأكيد - مطلباً حياتياً مباشراً للاستقرار ، فى رحاب مكة ، قبل الاسلام . ومن خلال العملية التجارية والوساطة فى هذه العملية ، على مستوى مجتمع الشعوب والاقوام والدول ، أطل الاستقرار فى حضان مكة على العالم من حولها ، وأطل العالم من حول جزيرة العرب على الاستقرار فى حضان مكة . وصحيح أن هذه العملية التجارية ، قد حققت الربح المادى لأهل مكة ، فى دنيا المال والاقتصاد ، وأرست قواعد أولية ، فى هذه الصورة التجارية الدولية ، وفى دور العامل الوسيط فيها . وصحيح أن حركة التجارة المنتظمة وغير المنتظمة ، قد أسقطت ستار العزلة بين مكة والعالم المتحضر ، الذى تعامل فى شكل ما مع حركة التجارة الدولية ، قبل الاسلام . ولكن الصحيح أيضاً ، أن حركة التجارة الوافدة الى مكة من الجنوب ، وحركة التجارة الوافدة الى مكة من الشمال ، قد حققت صوراً متنوعة من صور الانفتاح المباشر وغير المباشر ، على حضارات الهند وحوض المحيط الهندى

من ناحية ، وعلى حضارات حوض البحر المتوسط من ناحية أخرى فى وقت واحد .

هنا وكانت مكة عندئذ وعاء ينصب فيه هذا النشاط ، الذى يشهد لها بالانفتاح . وكان من أهم ثمرات هذا الانفتاح الواسع المدى ، الاحتكاك الحضارى البناء ، لحساب الاستقرار فى رحابها . وقد أفلحت البيئة البشرية المتحضرة فى رحاب مكة - بكل التفتح - فى أن تنتفع بهذا الانفتاح ، لكى تدعم ثمراته ، مكانة مكة الحضارية ، فى الجزيرة العربية على الصعيد المحلى ، وفى العالم الخارجى على الصعيد الاقليمى .

اما الانفتاح على جزيرة العرب من حول مكة ، فقد كان للاستقرار معه شأن آخر . ذلك ان مكانة مكة الروحية والاقتصادية والاجتماعية قبل الاسلام ، قد ألزمت الاستقرار فيها ، بأن يفتح - بكامل ارادته - على كل أنحاء جزيرة العرب ، وبأن يفتح صدره لكل الناس فيها ، من بدو أو حضر . وصحيح أن مكة كانت أكبر سوق تجارية فى جزيرة العرب من أجل التبادل والتعامل التجارى ، لحساب كل العرب سكان الجزيرة . وصحيح أن مكة كانت تمتلك المكانة الروحية ، التى تستهوى أفئدة كل العرب فى أنحاء جزيرة العرب . وصحيح أن الاستقرار فى مكة قد تجاوب مع الناس فى

جزيرة العرب ، ووضع الضوابط الحاكمة ، التى التزم بها الدخول اليها والخروج منها ، لكى يؤمن ذاته ، ويحمى المصالح الروحية والتجارية ، فى رحاب مكة . وصحيح أن أهل الجزيرة من البدو والحضر ، قد انصاعوا والتزموا بهذه الضوابط الحاكمة للانفتاح والتعامل مع الاستقرار المطمئن فى رحاب مكة . ولكن الصحيح أيضا ، أن انفتاح مكة وأهل مكة على هذا النحو ، قد قدم الى كل الوافدين اليها والراجلين عنها جرعات مفيدة من الزاد الحضارى .

هذا وكانت مكة عندئذ مركز اشعاع حضارى بناء ومثمر فى أنحاء جزيرة العرب . وكان من أهم ثمرات هذا الاشعاع الحضارى أن تنوق العرب طعم الحضارة ، واستشعروا جدوى الممارسة الحضارية . وقد أفلحت البيئة البشرية المتحضرة فى رحاب مكة - بكل التفتح - فى أن تنتفع وتنتفع العرب فى أنحاء الجزيرة بهذا الانفتاح ، لكى تدعم ثمراته ، دورها القيادى البناء بين العرب ، روحيا واجتماعيا وحضاريا واقتصاديا .

ولأن من وراء الاسلام ، وهو وليد فى رحاب مكة المكرمة والمدينة

المنورة ، هذا العمق الحضارى العريق ، ولأن فى أعماق العقيدة قوة دفع حضارية أصيلة تنشط وتحفز الإجتهد البناء ، ولأن فى جوهر الإسلام تقويم موضوعى للإبداع الحضارى ، وتطلع الى جدواه ، ولأن تحت أقدام الإسلام أرضية حضارية صلبة ومتفتحة للأخذ والعطاء ، تبين الإسلام الحضارة * فأصبح من شأنه ، أن يتولى أمر الحضارة ، وأن يعمل على تطهيرها من الجيث العالق بها ، وأن يحفز الإبداع على تطويرها وتنميتها * كما أصبح من شأنه أيضا ، أن يحتضن الفكر الانسانى البناء ، الذى يصنع الإبداع الحضارى ، ويضيف اليها ويرشد مسيرتها ، فى الاتجاه الصحيح الى ما هو أفضل ، لحساب الإنسان .

وفى القرآن الكريم ، آيات بينات (١) ، فيها خطاب صريح لأولى الألباب ، ودعوة ملحة لأعمال العقل وشحنه ، وتحريض حافز على التدبر وحسن التفكير ، وتكريم واعلاء لشأن أهل الفكر والمفكرين ، وصولا الى الفكر والصواب ، لحساب الإنسان . والخطاب والدعوة والتحريض والتكريم ، كلها علامات تدل على أن الإسلام ، قد أطلق سراح الفكر - بكل التفتح - ، وأعطاه الأمان ، لكى يتحرر من عقدة الخوف ، وحفظه وكرمه ، لكى ينطلق ويستجيب لارادة الحياة ، ولكى يبدع ويبتكر ويضيف كل جديد مثمر ، وكل مفيد متفتح الى التراث الحضارى ، لحساب الإنسان فى الحياة الأفضل .

وعندما فتح الإسلام الأقطار والأمصار ، وكتب الغلبة والنصر والتفوق للدولة ، وعندما انتشر الإسلام على الصعيد العالمى فى آسيا وأفريقيا وأوروبا ، وكتبت الريادة والقيادة للعقيدة ، قبل الإسلام بالافتتاح ، وأقبل - بكل التفتح - على التراث الحضارى المادى فى هذه الأقطار والأمصار ، وأمن بالفكر الذكى البناء ، الذى تولى صنع وإبتكار الإضافة والإبداع المثمر ، الى هذا الرصيد من التراث * وصحيح أن الإسلام خلق عن هذا التراث الحضارى والمادى رداء الكفر ، وجرده من الرجز والحطية والضلال * وصحيح أن الإسلام ألبس الحضارة المادية عندئذ ، لباس الايمان والطهر والعفاف .

(١) جاء فى القرآن الكريم قوله تعالى (يرفع الله الذين آمنوا والذين آتوا العلم درجات) وقوله تعالى (قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون) وقوله تعالى (قل ذمى زدنى علما) .

وجاء فى الحديث الشريف ، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم (الناس عالم ومتعلم وسائرهم هج) و (من خرج فى طلب العلم فهو فى سبيل الله حتى يرجع) .

ولكن الصحيح أن الاسلام الذى أبقي على هوية هذا التراث فى كل قطر من الأقطار ، وأقر له الاعتزاز والتشبت بذاته ، قد بلغ الذروة عندما تولى :

أولاً - تربية وتأمين المفكرين المسلمين ، وصقل الصفوة الممتازة من رجال الفكر ، الذين أخذوا - من غير أن تولى أعناقهم - باللغة العربية وعاء يحتوى فكرهم البناء وابداعهم المرموق ، لكى تكون الثقافة عربية اسلامية .

ثانياً - حفز ومظاهرة هذه الصفوة الممتازة ، على مواصلة المسيرة الفكرية ، وتسجيل الإضافات ، لكى يتحقق التقدم لحساب النمو الحضارى والعلمى ، ومصلحه الانسان الحقيقية فيه .

وهكذا ، يجب أن نتبين كيف كان الاسلام - بكل التفتح - من وراء الحوافز ، التى لها قوة الدفع الديناميكية الفعالة ، وهى تنشيط الفكر الانسانى كله . ومن بعد أن أعاد الاسلام الفكر الى صوابه ، ومن بعد أن أطلق الاسلام سراحه ، أمنه على ذاته ، وأجزل له العطاء ، لكى يشمر ويعطى لحساب الحياة . كما يجب أن نتبين كيف أقبل الاسلام على استثمار حصاد أو عطاء هذا الفكر الانسانى الثمين . بل انه من بعد أن تطهر الفكر الذى ينمى العلم ويطور الحضارة من الكفر وتملص من الرذيلة ، تبنى الاسلام هذا الفكر ورشده وبصر مسيرته الى ما هو أفضل .

وهكذا ، يجب أن نتبين مرة أخرى ، كيف أن موقف الاسلام الايجابى من الفكر والمفكرين ، والقبول الحسن لحصاد الفكر المفيد ، قد ألزم التفكير بمسيرة الخير والرشاد ، وألزم المفكرين بالطهر والنقاوة . ومن ثم يحق لنا أن نبعث عن اجابة عن السؤالين الآتيين :

« أولاً - هل صحيح أن الاسلام قد اهتم بالفكر الجغرافى ، وأن الفكر الجغرافى قد استحق حصة من قوة دفع الاسلام ، وأنه نال بالفعل هذه الحصة من الوقت المناسب ، لكى يسجل الاضافة ؟

ثانياً - هل صحيح أن الاسلام قد تطلع من خلال احياء الفكر الجغرافى وتنشيطه وتوجيهه فى الاتجاه السليم ، الى أهداف بعينها ، لحساب الدين والدولة ؟

وبهذا المنطق ، ينبغي أن نتبين كيف ومتى استحق الفكر الجغرافى - وهو قطاع من الفكر الانسانى العام - اهتمام الاسلام الدين والدولة ،

وكيف تجل هذا الاهتمام ، لكي يدفع المسيرة فتضي قدما الى الامام ، ولكي تسجل الاضافة والابداع الى الفكر الجغرافي المهجور ؟ كما ينبغي أن نستشعر ايضا ، ماهية وكنه الأهداف التي تطلع اليها الاسلام ، وكيف تشوق الى جنى ثمراتها الطيبة ، من خلال الابداع الذي يسجله الفكر الجغرافي العربي البناء ، لحساب الدين والدولة ، وهي تطلب انتشار الاسلام على أوسع مدى ، وتأمين علاقتها ومكانتها وسلامتها في مجتمع الدول ، ولحساب الحياة ومصلحة الانسان فيها ، وهو يطلب التعايش والحياة الأفضل في كل مكان. على الأرض .

ومن أجل ذلك - على كل حال - يكون المطلوب أن نتبين كيف تولى الاسلام اثارة الحاسة الجغرافية عند المسلمين ، لكي تكون نقطة البداية . ومن ثم نتبين بالتالي :

١ - كيف تولى الاسلام تكوين وتربية أجيال من صفوة المفكرين الجغرافيين المسلمين ؟

٢ - كيف بث الاسلام فيهم حب الفكر الجغرافي والاهتمام به ؟ .

٣ - كيف حمل الاسلام هذه الأجيال من الصفوة المرموقة ، مسئولية ريادة الفكر الجغرافي ، وقيادة مسيرته الحرة ، وصولا الى الأهداف المثلى التي تطلع اليها ، بشكل أو بآخر ؟ .

ولكي نجيب على ذلك ، يجب أن نفطن الى أن الفكر الجغرافي كان محظورا زهاء ثمانية قرون من عمر الحياة ، وأن حصاد الفكر الجغرافي الصحيح كان مهجورا ، لأن الكنيسة كانت تطارده وترفضه . كما ينبغي أن نفطن ايضا الى أن الفكر الجغرافي المسيحي السائد كان ساذجا ترفضه العقلية الاسلامية المتنورة . وهذا معناه أن الاسلام الذي استشعر هذا الواقع واختار طريقه بكل الحصافة ، قد تبين كيف أن مسيرة الفكر الجغرافي الصحيح متوقفة عند النقطة التي وصل اليها بطليموس الاسكندراني بعد ميلاد المسيح ، وكيف أنه جذوة انجاز الفكر الجغرافي اليوناني القديم ، قد خبت وضاع توهجها ، في مواجهة الإنكار والاستنكار المسيحي العنيد . وهذا معناه ايضا ، أن الاسلام استشعر ، كيف افتقد الانسان ثمرات الفكر الجغرافي وانجازاته المفيدة ، وكيف اقتنع - على غير ارادة الحياة - برصيد الحاسة الجغرافية الكامنة في ذاته ، لكي تبصر التعايش في المكان ، أو لكي ترشد الخطوات والانسان يسعى

فى الأرض ، وينتقل من المكان الى المكان الآخر .

هذا ، وجال ظهور الاسلام ، واطلاق سراح الفكر وتأمينه ، لم يجد الاسلام الفكر الجغرافى الصحيح المهجور ، لكى يتبناه مباشرة وينعده اليه صوابه ، ولم يجد أيضا الفكر الجغرافى غير المسلم أو المبطل جاهزا ، لكى يتلقفه ويؤمنه ويهيئ له المكان المناسب ، فيواصل مهمته ويستأنف دوره للفكرى وإنجازه ، ويقود مسيرة الفكر الجغرافى . ومن ثم أصبح الاسلام مسئولا على مستويين ، قبل الفكر الجغرافى ومسيرته .

وعلى المستوى الأول ، كان الاسلام مسئولا عن اثاره الحاسمة الجغرافية من جديد ، ومسئولا عن تنشيطها ، لكى يتفجر فى الانسان الإستشعار الخيوى البناء بالعوامل الجغرافية فى المكان . وهذا - فى حد ذاته - مبيىل . أمثل لانعاش الفكر الجغرافى ، وبعثه من رقدة العدم .

وعلى المستوى الثانى ، كان الاسلام مسئولا عن تنشئة وتكوين وتربية الصفوة من المفكرين المسلمين ، الذين يتفوقون حلاوة المعرفة الجغرافية ، وينكبون على طلبها ، ويتبنون احياء الفكر الجغرافى المهجور وتصحيح أخطائه ، لكى تمضى المسيرة الجغرافية قلما ؛ عربية اسلامية ، فى الاتجاه الصحيح لحساب الانسان .

وفى اعتقائى أن الاسلام ، قد تولى بالضرورة - اثاره أو استنفار الحاسة الجغرافية فى المسلمين ، وهم يواجهون التحدى الكافر فى داخل الجزيرة وإخراجها ، أو وهم يجوبون الأرض فى أنحاء الدولة الاسلامية ، أو وهم ينشرون الدعوة الى الله على الصعيد العالمى فيما وراء الأرض الاسلامية . وكان المطلوب من اثاره أو استنفار الحاسة الجغرافية ، أن يبنى المسلمون ثمرات نافعة من خلال الافتتاح على الأرض وعلى الناس فى كل مكان . وكان المطلوب أيضا - بكل تأكيد - أن تظهر الصفوة الممتازة من بين صفوف المسلمين ، وأن تنكب هذه الصفوة على احياء الفكر الجغرافى الصحيح ، وأن تتولى الاضافة اليه واثرائه بكل جديد ومبتكر ، لحساب الانسان .

الاسلام واستنفار الحاسة الجغرافية :

في القرآن الكريم آيات كونية كبيرة^(١) ، تثير الحاسة الجغرافية ، وتستنفّر الإدراك الجغرافي ، عندما تتحدث عن خلق السماوات والأرض ، وتصور ابداع الخالق من وراء التفاعل بين الإنسان والأرض . ومن شأن هذه الاثارة والاستنفار أن تلهب التفكير الجغرافي ، وتحفز التدبر في خلق الله وتفتح باب الاجتهاد في ادراك جغرافية المكان . بل ومن شأنها أيضا ، أن تمثل دعوة ملحة في الى اعمال العقل وشحن الفكر " وتفتح باب الاجتهاد في ادراك وتدبر وضع ومكان الأرض في إطار الكون الفسيح . وفي حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم^(٢) " تلميح كاشف لقيمة المعرفة الجغرافية ، التي تحققها اثاره الحاسة الجغرافية في الانسان .

وهذا معناه أن اثاره واستنفار الحاسة الجغرافية ، كان من أجل طلب المعرفة الجغرافية ، وأن طلب المعرفة الجغرافية من وجهة نظر الاسلام هدف في حد ذاته . ذلك أن طلب هذه المعرفة الجغرافية يفتح باب الاجتهاد في توسيع دائرة المعرفة بالأرض والناس في المصور من كل الأرض ، ويفتح باب الأمل في تبليغ دعوة الاسلام الى الناس في هذه الأرض لمحل أقل تقدير . ومعناه مرة أخرى أن الاسلام ، كان صاحب مصلحة مباشرة في المعرفة الجغرافية ، لحساب الدين والدولة .

وهكذا تبين كيف كانت اثاره واستنفار الحاسة الجغرافية ، التي تستشعر الأرض التي ينعلم عليها الاسلام ، وتحتوى دولته الصغيرة الوليدة

(١) نذكر من هذه الآيات قول الله تعالى (ان في خلق السموات والأرض ، واختلاف الليل والنهار والفلك التي تجري في البحر بما ينفع الناس وما أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها وبث فيها من كل دابة وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والأرض آيات لقوم يعقلون) سورة البقرة الآية ١٦٤ .

(٢) جاء في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال (اطلبوا العلم ولو في الصين) . وجميل أن يحل دعوة الى العلم . ولكن الأجل أن يكشف عن حقيقة معرفة الرسول بالصين . ولو كان مقصد الرسول (صلعم) من ذكر الصين المسافة والمشقة التي يتكبدها المسافر الى الصين ، فقد صدق حسه الجغرافي بموقع الصين الجغرافي . وان كان مقصد الرسول (صلعم) من ذكر الصين الناس والتقدم العلمي والحضارى فيها ، فقد صدق حسه الجغرافي أيضا بالواقع البشرى الحضارى فيها .

في حضن المدينة المنورة ، أو دولته الكبيرة في آسيا وإفريقيا وأوروبا ، مطلوبة - بكل الضرورة - لكي تكون الثمرة التي تخدم الاسلام وهو يتعاشي ويقيض على زمام الواقع الحياتي ، روحيا واجتماعيا واقتصاديا وسياسيا ، في أي مكان . بل ان اثاره واستنفار الحاسة الجغرافية ، التي اترصد الأرض والناس ، وهي مسألة يتطلع اليها الاسلام ، كانت مطلوبة - بكل الحاج - لكي تقدم الثمرة التي تسعف انتشار الاسلام وابلاغ دعوته الحيرة الى الناس في كل مكان . وهذه كلها علامات لا تخطيء ولا تضلل أبدا ، لأنها تنبئ - بكل الصدق - كيف تطلع الاسلام الى الفكر الجغرافي الكاشف عن الأقطار والأمصار ، والى حصاد هذا الفكر البناء ، والى انجازه المقيّد عن الأرض والناس في أنحائها .

وفي مجال استشعار أهمية الحاسة الجغرافية وجدوى استنفارها ، لكي تنفجر الفكر الجغرافي ، وفي مجال استثمار ثمرات هذه الحاسة وانجازها المفيد الذي لا يضل أو يخذل الواقع الحياتي ، نذكر ثلاث ثمرات ، من وراء ثلاثة مواقف حاسمة في سيرة الاسلام ، لكي نتبين ، كيف رشدت هذه الحاسة كل موقف من هذه المواقف ، وكيف قدمت الانجاز الذي وجه التحرك الاسلامي في الاتجاه الأفضل . وتمثل هذه المواقف الحاسمة في :

أولا - الموقف الأول ، كان يوم أن عقد الرسول صلى الله عليه وسلم النية على الهجرة ، لكي يتحرر الاسلام من بطش الكفر في مكة ، ولكي يتخذ الاسلام في المهجر وضع الاستعداد لمواجهة الكفر في مواجهة حاسمة ورادة . وصحيح أن الرسول (صلعم) ، فضل موقع الطائف ، لأنه الموقع الجغرافي الحاكم الأمثل ، في مواجهة مكة والتحدى الكافر فيها . ولكن الصحيح أيضا ، أن الهجرة كانت الى المدينة ، وهي الموقع البديل الحاكم ، بعد أن تبجّل رفض الطائف القاطع ، لتحمل المسؤولية والاستجابة لنداء الاسلام . والمهم أن حسن استثمار الحاسة الجغرافية ، التي تنبئ بإمكانه وجدوى كل المواقع الجغرافية الحاكمة للحركة من وإلى مكة ، كانت - في الغالب - من وراء اختيار الموقع الأنسب ، والموقع البديل للهجرة (١) .

ثانيا - الموقف الثاني ، كان يوم أن عقد الرسول صلى الله عليه وسلم النية ، على ضرب التحدى الكافر في مكة . وقد اختار الاسلام موقع بدر

الجغرافى ، من أجل هذه المواجهة ، التى انتصر فيها الاسلام بالفعل . ومن وراء هذا الاختيار ، يعنى أن نستشعر صدق الحاسة الجغرافية ، وهى لا تضلل المسلمين ، لدى استشعار خصائص المكان عند بدر . وكيف ظاهر الموقع الجغرافى لجيش المسلمين ، وكيف حاربت معهم الأرض ، وكيف دعمت حملة الايمان على الكفر فى المكان المنتخب . وبالمقارنة ، نتبين كيف أن افتقاد صدق هذه الحاسة الجغرافية ، وعدم اختيار مكان المعركة ، يوم أن فرض التحدى الكافر على المسلمين ، وقتها ومكانها فى موقع أحد ، يتحمل بعض المسئولية فى خسارة الايمان ، لأن الأرض لم تدعمهم ولم تحارب معهم .

ثالثا - الموقف الثالث ، كان يوم أن فتح الله على المسلمين ودخلوا مصر ، وقد عقد أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه النية ، على ضمها الى بنيان الدولة الاسلامية المظفرة . وصحيح أن صدق الحاسة الجغرافية ، كان من وراء اصرار عمر بن العاص وتوصيته - بكل الاحاح - بفتح مصر . ولكن الصحيح أيضا ، أن حسن استثمار صدق وجدوى ما أملتته الحاسة الجغرافية ، كان من وراء انجاح الحمله عليها ، ومن وراء الحكم الاسلامى الرشيد فيها . وخطاب عمر بن العاص الى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب ، تصوير جغرافى موجز ، وإعلام مركز صريح ، يكشف عن شخصية مصر . وقد تضمن هذا التصوير الجامع وصف الأرض والناس ، وطبيعة وجدوى التفاعل الحياتى بين الناس والأرض . وهو - بدل تأكيد - تصوير مبتاز ، نابع من الاستشعار الذى أملتته الحاسة الجغرافية . وهو بكل تأكيد - تصوير مفيد ، لأنه بصر الحكم الرشيد بشخصية مصر والواقع الجغرافى بشقيه الطبيعى والبشرى ، وهو يتولى صياغة أسلوب الحكم الأنسب ، لكى يؤدى دوره البناء ، لحساب الدين والدولة ، فى وقت واحد .

وبهذا المنطق ، تطلع الاسلام دائما الى ثمرات الحاسة الجغرافية ، وطلب الادراك الجغرافى للمكان ، الذى تنبى به هذه الحاسة ، لحساب الدين والدولة ، فى وقت الحروب وردع العدوان ، وفى وقت السلم وصنع السلام . وفى اطار التلاحم العضوى بين الدين والدولة ، بصرت هذه الحاسة - بكل الصدق - الادراك الجغرافى وطلب المعرفة بالمكان وخصائصه الطبيعية والبشرية ، وكشف النقاب عن الضوابط الحاكمة للواقع الحياتى فى المكان ، لحساب المصلحة المشتركة بينهما .

وصحيح أن انتصار الدين كان انتصارا لحساب الدولة ، وأن انتصار الدولة كان انتصارا لحساب الدين . ولكن الصحيح أيضا ، أن حسن استثمار

المعرفة الجغرافية-التي تنبئ بها الحاسة الجغرافية عن المكان ، وعن الضوابط الجغرافية الحاكمة لحط سير الحياة في المكان . كان - بكل تأكيد - من وراء كل للعوامل الإيجابية ، التي اشتركت في صناعة الانتصار والتفوق ، في الحرب والسلام . بل إن هذا الاستشعار الذكي كان - بالضرورة - من وراء التحرك الاسلامي الموفق الى ما وراء حدود الدولة الاسلامية- في مسيرة الخير ، أهم العوامل التي أنجحت انتشار الدعوة الاسلامية بين الناس ، على صعيد أوسع كثيرا من الصعيد الذي شغلته الدولة في أوج قوتها . وهذا معناه أن الحاسة الجغرافية ، كانت بصيرة الاسلام ، وهو يتصدى للعدوان ويبطل مفعوله الخطر ، أو وهو يتصدى للحكم الرشيد ويفرض النظام في دولته العظمى ، أو وهو يتصدى لنشر الدعوة على المدى الأوسع في جزيرة العالم .

وفي الحرب الوقائية ، كانت المعرفة الجغرافية مفيدة ، وهي تضع الأرض في وضع الاستعداد ، لكي تحارب مع المسلمين . وكان من شأن الحاسة الجغرافية ، أن تبصر وترشد القيادة ، وهي توجه المارك ضد الكفر المعلن ، الذي يرفض الدين ، وضد الرفض السياسي ، الذي يعادى الدولة . ويمكن أن نجد المثل ، والاسلام يحارب أمجد معاركة ويتصدى للكفر في جزيرة العرب على الصعيد المحلي . كما نجد المثل مرة أخرى ، وهو يخوض أعظم معاركة ويتصدى للرفض السياسي في مجتمع الدول ، فيما وراء جزيرة العرب على الصعيد الإقليمي .

وفي جزيرة العرب ، تطلعت دولة الاسلام ، وهي وليدة تواجسه التحدى ، الى ثمرات الحاسة الجغرافية ، لكي تحبط التحدى وتكسب المعركة . ومن أجل البيان الكاشف لهذا المعنى وموضوعيته ، نذكر كيف تحول الاسلام وهو في خضم المارك الشرسة ضد التحدى الكافر المتشبه بشكل مفاجئ ، وقبل أن يفرغ - بعد أن فتح مكة - تماما من تنظيم أوضاعه الجديدة ، لكي يضحرك بكل الحسم الى تبوك . وهناك على أرض تبوك خاض معركة هامة ، وانتزع النصر فيها لحساب الدين والدولة .

وضحيح أن الانتصار في تبوك قد وسع من قاعدة الدولة الوليدة ، في حوض المدينة المنورة الحاني . وصحيح أن هذا الانتصار في تبوك قد أضاف اضافة هامة ومطلوبة ، الى رصيد العزة للدين والدولة في وقت واحد . ولكن الصحيح أيضا أن هذا التحرك ، وهذه الحرب ليست من أجل العدوان ، وأن هذا الانتصار كان مطلوبا في هذا الوقت بالذات ، لكي يؤمن الاسلام ، الذي استشعر ربح التحدى تهدد من خارج الجزيرة ، مصير دولته ووجوده .

وهذا معناه انه عندما تخوف من أن ينقض على ظهره خطر مفاجئ ، وهو ينظم دولته بعد أن فتح مكة وضربها الى قبضته ، أثر أن يأخذ بزمام المبادرة وينتصر في يوم تبوك .

وفي اعتقادي على كل حال أن استثمار ما تنبئ به الحاسة الجغرافية عن موقع تبوك الجغرافي ، في شمال غرب جزيرة العرب ، وكيف أنه موقع جغرافي حاكم للحركة ، قد حفز الرسول القائد صلى الله عليه وسلم ، لأن يخوض هذه المعركة في هذا الموقع ، لكي ينتصر الاسلام ويضيف جدوى هذا الانتصار ، الى رصيد الاستعداد والتجهيز ، من أجل مواجهة مرتبة ، على المستوى الاقليمي خارج جزيرة العرب ، لحساب الدين والدولة . ذلك أن الانتصار في تبوك ، وحياسة هذا الموقع الجغرافي الحاكم ، معناه ثمرة مفيدة عسكريا وسياسيا . ومن شأن هذه الثمرة المفيدة ، أن تحقق هدفين متكاملين هما :

أولا - أن يمسك الاسلام بزمام السيطرة والتحكم في الطريق ، من وإلى جزيرة العرب ، سواء كان التحرك سلميا اقتصاديا ، أو حربيا عسائريا .

ثانيا - أن يمتلك الاسلام نقطة الانذار المبكر ، التي ترقب التحرك الوارد والصادر ، ضد الدين والدولة ، وهو يضمم الشر والرغبة في العدوان ، من خارج جزيرة العرب .

ومن صفحات التاريخ السياسي المضيئة لدولة الاسلام المظفرة ، التي تحكي صور انتصدي للتحديات ، نعلم بالضبط جدوى هذا الانتصار الحاسم في تبوك . بل ندرك معنى تواجد القوة الاسلامية فيها ، على الطريق الى الشام . وحياسة هذا الموقع الجغرافي الحاكم للحركة ، قد أمن مصالح الاسلام في الوقت المناسب ، وغطى ظهره وهو يتأهب لخوض أخطر معاركه النفسية ، ضد فلول الكفر بعد فتح مكة ، وصولا الى تثبيت وجود دولته المظفرة في كل أنحاء جزيرة العرب .

وخارج جزيرة العرب ، تطلعت دولة الاسلام ، وهي تخوض الحرب ضد فارس والروم ، لكي تحبط التحدي الملحن صراحة ، الى ثمرات الحاسة الجغرافية التي ترشد المواجهة ، وتسعف المسلمين في حسم المعارك والانتصار . ومن أجل البيان الكاشف لهذا المعنى وموضوعيته ، نذكر كيف اقتحم الاسلام - بكل الجسارة - أرض فارس ، وأخذها عنوة ، وهو يعرف

بأن الأرض وعرة وشديدة التضرس ، لكى ينتزع النصر المبين . والمعرفة بالأرض معناه ، أن تحارب الأرض مع المسلمين ، وليس ضدهم . ونذكر فى نفس الوقت ، كى نحاجم الاسلام عن التوغل فى آسيا الصغرى وضرب الروم فى عقر دارهم بعد انتصاره فى الشام ، وكيف فضل أن ينازل الروم وأن يقهرهم فى موضع آخر .

وصحيح أن الاسلام أحجم عن اقتحام آسيا الصغرى ومواجهة بيزنطة فى عقر دارها ، من غير أن يتخوف خوض المعركة فى الأرض الوعرة ، وهو صاحب التجربة فى أرض فارس الأكثر وعورة . وصحيح أن دولة الاسلام قد التزمت بمواجهة دولة بيزنطة التزاما قاطعا لا رجعة فيه ، لكى تقهرها وتبطل مفعولها السياسى . ولكن الصحيح أيضا أن القوائد المظفر عمرو بن العاص رضى الله عنه ، أعطى دولة الاسلام حق اختيار أرض المعركة ، ضد بيزنطة . ولأن عمر بن العاص كان عارفا بمكان مصر ، فقد أثر أن يحارب هذه المعركة الأهم والأجدى ضد بيزنطة فى مصر .

وفى اعتقادى ، أن الخبرة الجغرافية بمصر (١) ، قد أليمت عمرو بن العاص رضى الله عنه ، بقيمة أن يحارب وتحارب فى صفة الأرض والناس فى هذه المعركة ، ويجدوى الانتصار فى مصر وما يمكن أن يتأتى تأسيسا على هذا الانتصار ، لحساب الدين والدولة . ذلك أن الانتصار على بيزنطة فى مصر ، يعنى خصما ونقصانا من حساب بيزنطة ومصالحها الاقتصادية وعمق الدولة الاستراتيجى فى مصر ، ويعنى فى نفس الوقت إضافة وزيادة الى مصلحة الاسلام الاقتصادية وعمق الدولة الاستراتيجى فى مصر . وهذا بالإضافة الى أن ضم مصر الى كيان الدولة الاسلامية ، يكفل فرصة الانطلاق غربا ، طلبا للتوسع على الساحل الافريقى .

هذا ومن شأن الحاسة الجغرافية ، التى بصرت ورشدت هذا التحرك العسكرى الحصيف ، أن تبصر التوسع الاسلامى على الساحل الافريقى غرب مصر ، لكى يحقق المسلمون هدفين متكاملين هما :

أولا - مطاردة الوجود البيزنطى المهزوز فى شمال افريقية ، وانهاك واستنزاف قوة هذه الدولة الهرمة ، وحرمانها حرمانا كليا من قاعدتها

(١) هناك من يقول ان عمرو بن العاص ، كان على اتصال ومعرفة بمصر قبل الاسلام . ويقول البعض الآخر انه كان صاحب وكالة تجارية مقرها فى مدينة الاسكندرية .

الاقتصادية الافريقية ، ومن تفوقها البحرى في البحر المتوسط .
نانيا - امتلاك جبهة عريضة على البحر المتوسط ، وتوسيع قاعدته
الدولة الاسلامية ، ودعم بنيانها الاقتصادى ، ودعم وجودها البحرى في
البحر المتوسط .

ومن صفحات التاريخ السياسى المضينة لدولة الاسلام المظفرة ، التى
تحكى صور التصدى للتحديات المعلنة من خارج جزيرة العرب ، نعلم بالضبط
جدوى فتح مصر كنانة الله في أرضه ، وجدوى حيازة جبهة عريضة على البحر
المتوسط ، على المدى القصير والبعيد معا . هذا وقد أمن هذا الوضع الاسلام
- بكل تأكيد - وهما له أن ينطلق - بكل المرونة - لكي ينتشر جنوبا عبر
انصحراء الكبرى الى القلب الافريقى ، ولكي يتحرك شمالا عبر البحر المتوسط
الى أطراف من الجنوب الأوروبى .

وبهذا المنطق ، نقول هل من حقنا أن نتصور كيف كانت ارادة تأمين
الاسلام في الحرب على كل المستويات ، تستنفر الحاسة الجغرافية ، لكي
نجنى ثمرات المعرفة الجغرافية التى تبصر وترشد القيادة المتنورة ، وكيف
كانت هذه القيادات المتنورة تضع العامل الجغرافى في الحسبان ، لدى
خوض المعارك والتطلع الى الانتصار فيها ؟

ولأن هذه القيادات المتنورة ، قد رافقت الاسلام ، منذ ن كانت دولته
وليدة ، وهى تواجه التحدى الكافر في مكة وتنازله ، الى أن حازت مكانة
الدولة الأعظم في مجتمع الدول ، نتبين كيف كان استنفار الحاسة الجغرافية
لكي ترشد المعارك وتبصر الحرب الوقائية ، دليلا لا يكذب ولا يضلل . بل
انه كان - بكل تأكيد - الاستنفار الموفق الفى أثمر ، عندما تولى ترشيد
ارادة تأمين الاسلام في الحرب لحساب الدولة ، وترشيد ارادة تأمين الدولة
في الحرب لحساب الاسلام . كما كان هذا الاستنفار الحافز الأعظم الذى أطلق
اغتنان للفكر وأنجب الصفوة من الجغرافيين المسلمين ، ونشط الاهتمام
بثمرات الفكر الجغرافى ، لحساب الانسان .

وفى السلم ، الذى يجنح اليه الاسلام ، كانت المعرفة الجغرافية أيضا ،
دليلا لحساب الدولة ، وهى تباشر الحكم الرشيد وتخدم مصالح الأمة أو هى
تؤمن الذات ، وتؤكد السيادة الاسلامية على الأرض في أنحاء واسعة على
الصعيدين الافريقى والآسيوى . وكان من شأن الحاسة الجغرافية ، أن ترشد
هذه المعرفة الجغرافية ، وأن تقدم الثمرات لحساب الحياة الأفضل في الدولة .

ومن أجل البيان الكاشف لهذا المعنى وموضوعيته ، نذكر كيف أدخل الاسلام في حوزة الدولة والأقطار والأمصار ، وكيف ضم الى بنية الدولة مساحات كبيرة من الأرض . وتطلعت الدولة عندئذ الى ثمرات الحاسة الجغرافية ، لكي تكفل تماسك تسيج الدولة للمادى والاقتصادى . كما نذكر كيف انتشر الاسلام بين الناس في الدولة وخارج الدولة ، ومن غير عنف وقهر . وقد تطلعت الدولة مرة أخرى الى ثمرات الحاسة الجغرافية ، لكي تعمل على تلاحم مصالح الناس في الدولة ، ويشتد ويقوى بنيانها البشرى . وهذا معناه أن الاسلام تلمس القوة للدين من خلال المعرفة الجغرافية التي تكفل تماسك بنيان الدولة طبيعيا وبشريا ، وأن الاسلام تلمس القوة للدولة من خلال المعرفة الجغرافية ، التي تستكشف مصالح الناس المشتركة في وجود الدولة .

وصحيح أن الاسلام قد باشر في الدولة الحكم بالشرع ، وجعل من الفكرة الدينية السامية نواة مثل ، تستقطب الولاء ، الذي يعلى ارادة الله في الأرض ، وتؤكد سيادة الدولة على الأرض ، وتؤمن مصالح الأمة المشتركة في الأرض . وصحيح أن الاسلام أخذ من الشريعة وبالشرعية ، طلبا للمعدل والمساواة بين الناس ، لكي يدعم دور وآداء الحكم الرشيد ، ويقوى ساعد النظام الحاكم . في أنحاء الدولة . ولكن الصحيح أيضا ، أن استنفار الحاسة الجغرافية ، وحسن استثمار الانفتاح على المعرفة الجغرافية بالأرض وبالناس في أقطار الدولة ، وقبول الدين بهذا الاستثمار ، قد أيد وظاهر الحكم الرشيد ، وبصره وسدد خطاه ، وجعل منه الحاكم الموفق ، الذي يتشبت به الولاء ، والذي يجد فيه هذا الولاء مصالحه المشتركة العليا ، في الحياة الأفضل .

وفي اعتقادى - على كل حال - أن المصلحة المشتركة في هذا الحكم الرشيد في الدولة الاسلامية الذى التزم باقصى قدر من التوفيق بين مصالح الناس الخاصة في الأقطار ، ومصالح الناس العامة في الدولة ، قد عززت ولاء الناس للدين ودوره البناء في الدولة . وكان ذلك - من غير شك - من وراء دعم صرح الدولة وتأكيد وجودها السياسى السوى ، وترسيخ مكانتها الممتازة في مجتمع الدول .

هذا ، ومن خلال الاستثمار الجغرافى الذكى الكاشف ، لأوضاع وأحوال الناس في كل قطر من أقطار الدولة المتباينة ، ومن خلال الاستثمار الجغرافى الحصيف العارف ، بالضوابط الحاكمة لانماط الحياة المتنوعة

ومسيرتها في كل قطر من أقطار الدولة ، تغير الحكم الرشيد الواعي في الدولة - بكل الخنكة - الأسلوب الأنسب للحكم القطري ، في كل قطر من أقطار الدولة . وكان المطلوب - بكل تأكيد - التزام العلاقة المثلى التي تنسق بين ، الحكم القطري الذي يقوده الوالى ، والحكم المركزى العام الذى يقوده أمير المؤمنين . بل وكان المطلوب أيضا ، الحد الأمثل من التوفيق الحقيقى بين ، حرص كل قوم في كل قطر على ذاته الخاصة من ناحية ، وحرص الأمة التى تجمع أوصال هذه الاقوام من ناحية أخرى ، لكى يتماسك بناء الدولة ، وتتأكد ذاتها الكلية .

واستشعار شخصية كل قطر أو مصر ، فى اطار شخصية الدولة ، واستشعار مكانة كل قطر أو مصر فى اطار مكانة الدولة ، واستشعار الضوابط الحاكمة لأوضاع ومصالح وآمال كل قوم من الأقوم فى الاطار الجامع لكيان الدولة ، بقصد التوفيق وعدم التعارض بين الأقوام فيها ، لا يتأتى الا من خلال حسن استخدام ثمرات الحاسة الجغرافية التى لا تخطئ ، ولا تضلل . ومن شأن هذه الحاسة الجغرافية - على كل حال - ، أن تتحسس المكان فى كل قطر ، ون تتلمس الشخصية فى كل قطر ، وأن تقوم بوجود ومصالح القوم فى أحضان المكان فى كل قطر ، لكى ترشد - بكل الفطنة - الحكم الاسلامى الرشيد فى كل قطر ، لحساب الترابط والتكامل بين الأقطار المتباينة فى الدولة .

وهكذا ، كان اختيار وتطبيق الأسلوب الأنسب للحكم القطري فى كل قطر ، تحت رعاية الدولة ، وكان تجاوب الأقوام - بكل الولاء - مع الحكم المركزى فى قبضة الدولة ، حصاد حقيقى مفيد للتفكير الجغرافى السليم ، الذى يحسب حساب كل العوامل التى تؤكد أحقية كل قوم فى قطره ونمط حياته ، وينسق بين اعتزاز كل قوم بذاتهم فى حضن الوطن الصغير ، واعتزاز كل الأقوام بالتداخل والاشتراك فى ذات الدولة ، فى حضن الوطن الكبير (١) .

(١) لقد حافظت الدولة الاسلامية الكبرى على وجودها السوى المتماثل الى اليوم ، الذى صرفت فيه الحكومة النظر عن التوفيق بين ذات الأقوام التى تتخبط فى بيناتهما اليسرى ، وذات القوم التى تقبض على زمام السلطة فى الدولة . وهذا معناه أن رفض الانصاف الى ما أملاه الإدراك الجغرافى ، هو الذى فجر الصراعات الداخلية بين الأقوام ، وتسبب فى اشعاع السلطة ، وادى الى تمزيق أوصال الدولة فى نهاية المطاف .

وبهذا المنطق مرة أخرى ، هل من حقنا أن نتصور أن ارادة تأمين الاسلام فى السلم ، كانت تستنفر الحاسة الجغرافية ، طلبا لثمرات مفيدة ، ترشد الفكر القائد المتفتح وتبصره ، لكى يضع العامل أو العوامل الجغرافية فى الحسبان ، لدى بناء وترسيخ الحكم الرشيد ، ولدى تأمين مسيرة الحياة فى الدولة ؟

ولأن هذه الإرادة الملهمة قد رافقت الاسلام ، منذ أن كان وليدا فى حضن دولته الصغيرة فى المدينة المنورة ، إلى أن صنع الدولة الكبرى فى اتساعها الأعظم ، على الصعيد الآسيوى والأفريقى والأوروبى ، نتبين كيف كان استنفار الحاسة الجغرافية ، لكى ترشد السلم البناء دليلا لا يكذب ولا يضل . بل انه كان الاستنفار الموفق الذى أثمر ، عندما تولى ترشيد ارادة تأمين الاسلام فى السلم لحساب الدولة ، وترشيد ارادة تأمين الدولة فى السلم لحساب الذين . كما كان الاستنفار الحافز الملهم الذى أنجب الصفوة من الجغرافيين المسلمين ، ونشط الاهتمام بثمرات الفكر الجغرافى ، لحساب الانسان .

الحاسة الجغرافية وتبشير التفكير الجغرافى عند المسلمين :

من الطبيعى - على كل حال - أن نتبين كيف أن استنفار الحاسة الجغرافية ، وطلب ثمراتها المفيدة ، وحسن استخدامها واستثمارها ، لم ينشأ من فراغ فى المجتمع الاسلامى . بل يجب أن نفطن إلى أن العرب فى جزيرتهم قبل الاسلام ، قد امتلكوا الحس الجغرافى الذى بصرهم فى المرمى ، وبصرهم فى اشتغالهم بالوساطة التجارية . وهذا معناه أن الاستعداد موجود والرغبة كامنة ، وأن الحاسة الجغرافية مهيأة ، وكيف أن هذا الاستنفار كان مطلوبا بكل الإلحاح - لكى يقدم ثمرات حيوية وبناءة ، استجابة لارادة تأمين الدولة فى الحرب والسلم على السواء .

ولئن دعا داعى استنفاز هذه الحاسة الجغرافية - بكل تأكيد - إلى جنى الثمرات وحسن استخدامها ، بالشكل الذى أمن الدولة وخدم انتشار الاسلام ، فهل نتصور كيف كان الاسلام ، وهو يستنفر هذه الحاسة الجغرافية ، ويستثمر ثمراتها ، مسئولاً عن تكوين وتنشئة وتربية الصفوة من الجغرافيين المسلمين ، الذين تولوا أمر الفكر الجغرافى ، وتحملوا مسئولية بعثة من رقة العلم ، وصنعوا باجتهدهم ثمرات طيبة أضافت إلى الرصيد الجغرافى العالمى المفيد شيئا جديدا ، لحساب الانسان ؟

وصحيح أن الصفوة المرموقة من المفكرين المسلمين قد تكونت ونشأت ، تحت مظلة الأمن التي نشرها الاسلام على كل طلاب العلم والمعرفة بصفة عامة . وصحيح أن الصفوة من الجغرافيين المسلمين ، قد نضجت نضجاً حقيقياً في أحضان الممارسة والتجربة المطمئنة التي أتاحها لهم الاسلام ، لكي تخرج أعلاماً شامخاً تقود مسيرة الفكر الجغرافي - بكل التفتح - الى ما هو أفضل . ولكن الصحيح أيضاً ، أن هذه الصفوة المرموقة من علماء الجغرافية المسلمين قد تلمست - بكل الحنكة - أطراف الحيوط التي كانت قد انقطعت ، عندما تصدت الكنيسة لمسيرة الفكر الجغرافي ، وطاردت صناع هذا الفكر ووصحتهم بالكفر والهرطقة وصبت عليهم اللعنة والعذاب الأليم .

وهكذا ظهر العلماء المسلمون الذين تحملوا مسئولية البحث والاضافة إلى المعرفة الجغرافية ، في أحضان الاسلام . وكان المطلوب من علماء الجغرافية المسلمين ، أن تصل اجتهاداتهم بين جغرافية الماضي ، وجغرافية الحاضر ، استثماراً منهم بالتكامل المثمر ، لحساب المسيرة الفكرية الجغرافية المستمرة ، وتطلعا الى الترابط البناء بين خطوات هذا الفكر الجغرافي المثمر ، لحساب الحياة . ولقد كان الاسلام - بكل تأكيد - من وراء هذه الصفوة يدعمها ويشد أزرها ، ويكفي أن تتبين ثلاث مسلمات مهمة ، تصور موقف الاسلام من الفكر الجغرافي ومن دور الجغرافيين المسلمين العاملين على تطويره والاضافة اليه . وتمثل هذه المسلمات في :

أولاً - أن الاسلام لم يستنكر الفكر الجغرافي العتيق المهجور ، ولم يرفضه ويتنكر له شكاً في معصيته أو كفره .

ثانياً - أن الاسلام لم ينكر على الصفوة من علماء الجغرافية المسلمين حقهم في الأخذ بالانفتاح ، على كل الرصيد المهجور من الفكر الجغرافي العتيق ، وحقهم في استيعابه والاضافة اليه .

ثالثاً - أن الاسلام لم يسلب الجغرافيين المسلمين حق التفكير الحر ، بقصد التجديد والتطوير وتسجيل الاضافة ، وبقصد التصدي لقيادة مسيرة الفكر الجغرافي وتوجيهه في الاتجاه الصحيح .

وهكذا تتبين - بكل الموضوعية - كيف أن الاسلام قبل بهذه المسلمات بداية ، لأنه يطلب ثمرات الفكر الجغرافي - بكل الإلحاح - ، ولأنه يقدر جدواها - بكل الواقعية - ، لحساب الانسان ، وفي اعتقادي أن الاسلام ،

قد استهدف - بكل التفتح - الخير ، من وراء اجتهاد علماء الجغرافية المسلمين .
وأن هذا الخير يمثل في ثلاثة أهداف متكاملة ومتداخلة في نواحي واحد .
وهذه الأهداف هي :

أولا - إخراج الفكر الجغرافي من الطريق المسدود ، التي ارتفعت لها
الكنيسة ، وانتشاله من الضياع في الحضيض الذي تردى فيه بعد بطليموس
الاسكندراني ، على مدى حوالى ستة قرون من عمر الحياة .

ثانيا - تصحيح المسار الفكرى الجغرافى فى الاتجاه المشرع ، الذى
يخدم الواقع الحياتى ، فى أحضان المكان فى المعروف أو المعمور من الأرض .

ثالثا - تسجيل الإضافة المفيدة ، الى هذا الفكر الجغرافى البناء ، من
حيث انتهى الجغرافيون القدامى ، أو من حيث توقف وتجمد التفكير الجغرافى
فى ظل الارهاب الكنسى ، وتطويع المعرفة الجغرافية لخدمة الانسان ، دينيا
واجتماعيا وحضاريا واقتصاديا .

ومن وراء كل هذه الأهداف المتداخلة والمتكاملة ، التي تسخر الجغرافية
وتنميها لحساب الانسان ، ينبغى أن نستشعر الانفتاح الاسلامى الحقيقى على
المعرفة الجغرافية . ذلك أن الاسلام ، كان من شأنه أن يطلب من الصفوة
المتأيزة من الجغرافيين المسلمين حسن استخدام الحس الجغرافى ، وصولا الى :
(١) توسيع دائرة ، المعرفة بالأنحاء المعمورة من الأرض ، و (٢) تعميق
المعرفة بالأنحاء المعروفة من الأرض ، فى وقت واحد . وهل يعنى انفتاح
الاسلام على هذا النحو ، وقبوله بفكر جغرافى مهجور جرحته الكنيسة
وشككت فى صدقه واستنكرت فحواه ، وطاردت من يروج له ، أقل من
ذلك المعنى الذى يصور تجاوب الاسلام مع الفكر الجغرافى الحر ؟

وفى اعتقادى - على كل حال - أن قبول الاسلام الحس الجغرافى
المهجور ، علامة من أهم العلامات التي تصور ، كيف رفض الاسلام التسليم
بمنطق الكنيسة ، والتصديق على زعمها الباطل رفضا قاطعا من ناحية ،
وكيف آمن الاسلام بالبحث الحر وتقصي الحقائق عن الرصيد الجغرافى المشكوك
فيه من ناحية أخرى . وفى اعتقادى أيضا أنه قبول وانفتاح وتفتح فى وقت
واحد ، يعنى تقويما سليما وإدراكا واعيا عن مدى استشعار الاسلام حقيقة
وجدى الفكر الجغرافى بصفة عامة ، لحساب الانسان فى الحياة .

وبهذا المنطق الموضوعي ، تؤكد أن الاسلام ، وهو الدين الحضارى القيم ، قد عقد العزم على تنشيط الصفوة من علماء الجغرافيين المسلمين ، التى انكبّت - بكل الصدق - على العمل البناء فى الحقل الجغرافى ، وعلى بذل الجهد والاجتهاد فى ميادين التفكير الجغرافى والكشف الجغرافى . وهذا معناه أن الاسلام قد تبنى الجغرافية بالفعل ، واحتضن الفكر الجغرافى البناء ، الذى يخدم المعرفة الجغرافية . ومعناه أيضا ، أن هذا التبنى كان من وراء الدعم ، الذى قدمه الاسلام الى مسيرة الفكر الجغرافى ، والابداع الجغرافى العربى .

الاسلام يدعم الفكر الجغرفى :

عندما نتبين أن الاسلام قد ظلل الفكر الجغرافى المتفتح ، بمظلة الأمن والأمان ، لكى يواصل مسيرته الحرة ، لأنه يقدر وقع خطواته البناءة - بكل ائترتابة - لحساب الحياة . وعندما نتبين أن الاسلام قد تبنى الفكر الجغرافى لأنه يستشعر جدوى وفاعلية النتائج والثمرات ، التى يقدمها لحساب الحضارة البشرية . يكون ذلك كله ، من أجل البحث الهادف ، الذى يتحسس شكل الدعم الذى قدمه الاسلام الى الفكر الجغرافى ، وهو يرنو الى جمع الرصيد القديم المهجور ومراجعته واستيعابه وتصحيحه ، أو وهو يتطلع الى تسجيل الاضافات عن المعرفة الجغرافية بالمكان وبالانسان ، وعن التفاعل بين الانسان والأرض فى المكان ، لحساب الواقع الحياتى وأنماطه المتنوعة ، من مكان الى مكان آخر ، فى أنحاء المعروف والمعور من الأرض . ويستوى فى ذلك أن يجتهد الباحث عن هذا الدعم وعن كنهه وماهيته ، لكى يجده أحيانا دعما مباشرا أو دعما غير مباشر ، أو لكى يجده دعما ماديا أو دعما معنويا .

وأن يطلق الاسلام سراح الفكر الجغرافى بكل الوعى ، وأن يقبل الاسلام باستيعاب رصيد الفكر الجغرافى القديم المهجور بكل التفتح ، وأن يؤمن الاسلام اضافات كل المجتهدين من رجال الفكر الجغرافى العرب والمسلمين بكل التفتح ، وأن يبارك الاسلام تقدم مسيرة الفكر الجغرافى المتطورة بكل الصدق ، وأن يستثمر الاسلام حصاد هذا الفكر الجغرافى العربى الاسلامى بكل الواقعية ، فتلك كلها علامات مضيئة ينبغى أن تلفت النظر لى استشعار الباحث ، جدوى الدعم الاسلامى وفاعليته ، وهو يتبنى الفكر الجغرافى .

وصحيح أن استشعار جدوى الدعم أمر مطلوب ، لدى الحديث عن دور الاسلام ، وهو يظهر الفكر الجغرافى المتطور . وصحيح أن هذا الاستشعار

ينبئ بصدق وجدية هذا الدعم ، الذى قلعه الاسلام باختياره الى الفكر الجغرافى ، والى الصفوة الممتازة العاملة فى هذا الحقل ١٠ ولكن الصحيح أيضا ، أن ذلك كله ، لا يمكن أن يجسد هذا الدعم الإسلامى ، تجسيدا واقعا منموسا ، وهو يحفز المفكرين والكتاب والرحالة ، لكى تنكب هذه الصفوة من المجتهدين على أداء دورها الوظيفى البناء ، فى خدمة الفكر الجغرافى الإسلامى .

وبكل أمانة ، ينبغى أن نؤكد على أن إطلاق سراح الفكر ، وتأمين المفكرين أمران مهمان مطلوبان - بكل الإلحاح - لكى يتأتى التحرر الصريح من عقدة الخوف التى تكبت الفكر . وصحيح أن التحرر من عقدة الخوف التى تطارد الفكر والمفكرين ، هو - فى حد ذاته - أمر جوهرى وحيوى ومفيد ، لكى يتحرر الفكر ، وينطلق التفكير الجغرافى ، وتبدأ مسيرته الحرة فى الاتجاه الصحيح . ولكن - والسؤال هنا فى غاية الأهمية - هل يكفى تحرير الفكر وحده من الخوف ، وتأمين المفكرين ، لكى يتفجر التفكير ويشعر الإبداع ، ولكى يتوالى التجديد والإضافة الى رصيد الفكر الجغرافى الإسلامى ؟

وفى اعتقادى - على كل حال - أن التحرر من الخوف وحده ، لا يصنع شيئا سوى تهيئة المناخ الأنسب للفكر ، وللتفكير الحر البناء . بمعنى أنه تحرير يضع الفكر فى وضع الاستعداد فقط ، ودون أن يتولى تحريكه ومطالبته بأن يفكر . وفى اعتقادى أن الممارسة وتقصى الحقائق التى تسفر عن افراز الفكر والتجديد والإضافة تكون فى حاجة ملحة الى :

أولا - استعداد المفكر ذاته وتشوقه لأن يفكر تفكيرا موضوعيا ، وصولا الى اخراج أو افراز الفكر والتجديد والإضافة .

ثانيا - الحافز أو الحوافز التى تنشيط وتحت وتحفز الباحث أو المفكر أو الرحالة الى الاجتهاد بداية ، لكى تنبثق من بين صفوفهم الصفوة الممتازة ، التى تمتلك القدرة على الإبداع ، وتتولى قيادة وريادة مسيرة الفكر الجغرافى .

وإذا كان استعداد المفكر مسألة نابعة من ذاته أصلا ، فإن التجربة والممارسة تكون مطلوبة ، لكى تصقل هذه الموهبة وترفع مستواها الى ما هو أفضل . أما الحافز أو الحوافز فأنها تكون ألزم ما تكون ، لكى تكتشف هذا الاستعداد وتفجره ، ولكى تصقل الموهبة . بل ينبغى أن تصل هذه الحوافز الى حد اغراء الصفوة من المفكرين واشباعهم ، حتى يتفجر ما فى داخلهم من إبداع وتجديد وفكر متطور .

ولأن الاسلام الدين الحضارى القيم المتفتح ، قد تطلع - بكل الأمل - إلى ثمرات الفكر الجغرافى البناء ، لحساب المعرفة الجغرافية والانفتاح الجغرافى على العالم ، الذى يخضع نشر العقيدة على أوسع مدى فى المعمور من الأرض ، ويؤمن مصلحة الدولة فى غرض السيادة وحيازة الحصص الأكبر من الأرض ، فقد قدم الاسلام هذا الدعم عن طيب خاطر إلى الفكر الجغرافى ، فى كل شكل من أشكال الدعم الحافز . وقد يتجلى هذا الدعم الحافز ، من خلال الدولة وقوة ومكانة الحكم الرشيد فيها ، أو من خلال قادة الدولة وأولى الأمر فيها . ومن حسن حظ الفكر بصفة عامة ، والفكر الجغرافى بصفة خاصة ، أن الاسلام قد أحبط أى تسلط غاشم أو غشيم ، يعارض صوت الفكر وحرية الفكر الجغرافى وانطلاسته البناءة بيد قوة صارمة ، وانه فى نفس الوقت حفز الابداع والتجديد والاضافة إلى هذا الفكر ، بيد سخية كريمة أخرى .

وهكذا أصبح هذا الدعم الاسلامى الحافز فى كل صوره ، وهو يؤمن بقوة ، ثم وهو يصدق بسخاء ، قوة الدفع الفعالة ، من وراء حصاد الفكر الجغرافى العربى ، فى كل مرحلة من مراحل مسيرته المثمرة ، على مدى أكثر من سبعة أو ثمانية قرون من عمر الحياة ، لحساب الانسان ومصلحته المباشرة أو غير المباشرة فى هذا الفكر .

ووصولاً إلى حقيقة هذا الدعم الحافز ، الذى قدمه الاسلام ، والتزمت به الدولة وبعض القيادات الرشيدة فيها قبل الصفوة المرموقة من اعلام الفكر الجغرافى العربى الاسلامى ، ينبغى أن نتبين أمرين هما :

أولاً - صيغة أو صيغ هذا الدعم الحافز ، وكيف تحول إلى قوة دفع فعالة ، وكيف تبنى تحريك مسير الفكر الجغرافى العربى إلى ما هو أفضل من وجهة النظر الموضوعية .

ثانياً - جدوى هذا الدعم الحافز ، وكيف نشط افراز الفكر الجغرافى الاسلامى ، وهو يتولى تعميق المعرفة بالمعروف من الأرض ، أو وهو يتولى توسيع دائرة المعرفة بالمعومر فى الأرض .

هذا ، وفى اعتقادى - على كل حال - أن هناك مرحلتين متواليتين ومتكاملتين - على أقل تقدير - فى مسيرة الفكر الجغرافى العربى الاسلامى ، التى تولى أمرها الجغرافيون المسلمون . ومن شأن كل مرحلة من هاتين المرحلتين أن تشهد الخطوات الايجابية البناءة ، وهى تسجل الاضافات والابداع والتجديد ، إلى رصيد الفكر الجغرافى فى أحضان الاسلام .

وفي اعتقادي مرة أخرى ، أن التكامل بين الخطوات الإيجابية البناء ، في هاتين المرحلتين في هذه المسيرة الناجحة ، منطقي وضروري ، بل إنه اكتمال المشر ، الذي ينفي وينكر الانفصال بينهما تماما ، والذي لا يعارض التداخل الحتمي المفيد فيما بينهما . وتمثل هاتان المرحلتان في :

أولا - مرحلة احياء الفكر الجغرافي واعادته الى صوابه ، وتحريكه في لاتجاه الصحيح .

ثانيا - مرحلة نضج الفكر الجغرافي العربي الاسلامي ، وتسجيل الابداع والاضافة اليه ، وتولي أمر ريادته .

هذا ، من الطبيعي أن يكون التقدم في المرحلة الأولى ، لكي يظهر التقدم والريادة في المرحلة الثانية . ومن الطبيعي أيضا ، أن نستشعر مدى التكامل بين التقدم في هاتين المرحلتين ، لحساب الفكر الجغرافي العربي الاسلامي ، وهو يقدم الحصاد والاضافات الى الإنسان في كل مكان . ولكن من الطبيعي بعد ذلك كله ، أن نتبين دور الاسلام في كل مرحلة من هاتين المرحلتين المتكاملتين ، وهو يقدم الدعم الحافز الأنسب ، ويحفز التفكير المتنور ، ويجزل العطاء السخي للمفكرين ، ويرعى مسيرة الفكر الجغرافي العربي الاسلامي ، ويجنى ثمراتها المفيدة لحساب الدين والدولة .

احياء الفكر الجغرافي :

في هذه المرحلة الأولى ، لا ينبغي أن نسأل متى بدأت حركة احياء الفكر الجغرافي بكل الاحاح ، ولكن الذي يستحق السؤال بكل الاحاح ، هو كيف بدأت حركة احياء الفكر الجغرافي ، وكيف صحت هذه الحركة والاتجاهات ، التي تسير فيها مسيرة الفكر الجغرافي ؟

ومن أجل الاجابة على هذا السؤال ، ينبغي أن نشير صراحة الى مسألتين جوهرتين وهامتين ، تأسيسا على الرفض والانكار والتكرار ، الذي اعلنته الكنيسة - بكل التزمت - ضد الفكر الانساني بصفة عامة ، وضد الفكر الجغرافي غير الملتزم بمنطق وروح الكنيسة بصفة خاصة . ومن شأن هاتين المسألتين ، الاسهام في بلورة الموقف ، حتى تنهيا الأوضاع المناسبة ، ويتأتى المناخ الأنسب ، لكي يتحمل الاسلام والمسلمون مسئولية الفكر كله ، في الوقت المناسب . وصحيح أن هاتين المسألتين الجوهريتين قد حدثتا قبل ظهور الامتلاص ، ولكن الصحيح انهما حملتا الاسلام مسئولية الفكر الانساني

كله ، بعد أن رمنج وجوده في أحضان دولته الأعظم . وتتمثل هاتان المسألتان الجوهريتان (١) في :

أولا - في سنة ٤٨٩ ميلادية ، فرارا من رفض الكنيسة ، ومطاردة رجال الدين المسيحي للترمتين ، لما بعض حملة العلم والفكرين النصارى من الدولة الرومانية الى فارس . وقد عرف هذا الفريق الهارب من بطش الكنيسة ، وتصبهم المنهبي ، باسم النساطرة أو السريان الشرقيين . وحمل هذا الفريق معهم الى المهجر ، بعض جساد الفكر الإنساني القديم الذي تطارده الكنيسة .

ثانيا - في سنة ٥٢٩ ميلادية ، صدر أمر حاسم من الامبراطور جستنيان الروماني ، يقضى باغلاق أكاديمية أفلاطون في أثينا ، وانهاء الجدل العلمي والفلسفي فيها . وكان هذا الأمر استجابة لارادة رجال الدين ، الذين تحملوا مسئولية قفل باب الاجتهاد ، ومعارضة أي تفكير غير ملتزم بآراء الجهل التي تخيم على الكنيسة .

وصحيح أن فرار النساطرة الى فارس ، أنقذ بعض التراث الفكري القديم ، من الضياع في عالم مسيحي ، جاهل يرفضه ويتنكر لاصحابه . وصحيح أن استيطان النساطرة في فارس هيا الموقع الأمين ، الذي حافظ على جذوة مشتعلة من الفكر الجغرافي القديم . ولكن الصحيح أيضا ، أن اغلاق أكاديمية أفلاطون ، أدى الى تردى الناس في حضيض من الجهالة ، ورفض التفكير الحر غير الملتزم بجهل وتزمت الكنيسة . ومن ثم أصيب التفكير بالشلل ، وتجمد الفكر ، وتوقف مسيرة الفكر الجغرافي توقفا كلياً .

هذا ، ومن شأن الجمع بين نتائج كثيرة ترتبت على هاتين المسألتين الجوهريتين ، أن يجسد نتيجة هامة ومفيدة على المدى البعيد ، لحساب الفكر الإنساني بصفة عامة ، ولحساب الفكر الجغرافي بصفة خاصة . ذلك أنه لو لم يفر النساطرة من نقمة وجهالة وتزمت رجال الكنيسة ، ولو لم يلجأ فريق منهم الى فارس ، ولو لم يحمل هذا الفريق معه الى المهجر جذوة مشتعلة من الفكر اليوناني القديم ، ولو لم يحافظ النساطرة على هذه الجذوة متوهجة ، لأصبح من شأن الاهتمام الإسلامي بالفكر الإنساني عامة والفكر

الجغرافي خاصة ، أن يبدأ قصته مع الفكر ، ويسجل اجتهاده في متابعة الفكر من نقطة الصفر .

• وصحيح أن السريان النساطرة تشبثوا في المهجر بالعلم وطلبه ، وحافظوا على توهج جذوة الفكر اليوناني المرفوض من الكنيسة • وصحيح أن مدرسة جنديسابور في فارس ، كانت أمينة على التراث الجغرافي اليوناني ، لحساب طلاب المعرفة في العالم • ولكن الصحيح أيضا أن المحافظة على التراث الجغرافي مئات السنين ، من خلال الفكر اليوناني شيء مهم ، حتى يجد من يطوره ، وهو الشيء الأهم • وهذا معناه - على كل حال - أن العلم في أحضان النسطرة عاش في المهجر ، واحتفظ بنبضه دون أن تسجل إليه إضافة • ومعناه أيضا ، أن الفكر الجغرافي في مدرسة جنديسابور ، لم يسجل تطورا أو إبداعا ، يستحق الاهتمام ، لأنهم أعجز عن تحمل هذه المسؤولية • ومعناه مرة ثالثة ، أن الفكر الجغرافي المهجور ، كان في انتظار العقول ، التي تتلقفه ، لكي تكشف عنه الغطاء ، وتبعته من رقعة العدم ، وتتولى أمر تطويره والإضافة إليه •

• وفي اعتقادي - على كل حال - أن هذا الوضع الذي أبقي على الفكر الجغرافي متجمدا ، لا ينبغي أن يدعو إلى إنكار دور النسطرة ، وهم يصونون التراث ، ويحافظون على المبدأ • بل ربما استحق النسطرة الشكر والتقدير ، مرتين • وهم مشكورون في المرة الأولى ، لأنهم تولوا حراسة رأس الجسر ، التي ربطت الأوصال ، بين الفكر القديم والفكر الإسلامي • ثم هم مشكورون في المرة الثانية ، لأنهم قدموا بكامل إرادتهم - في الوقت المناسب - إلى الصفوة من أهل الفكر عامة ، والفكر الجغرافي خاصة ، أطراف الحبوط ، التي آتاحت لهذه الصفوة من علماء المسلمين الفرص الثمينة ، لكي يتحملوا مسؤولية الوصل والربط بين ، مسيرة الفكر الجغرافي المهجور ، ومسيرة الفكر الجغرافي العربي الإسلامي المتفتح • وبمعنى آخر ، ينبغي أن ندرك عندئذ ، كيف سلم هذا الفريق من النضاري ، الذي رفض كليا الانصياع للكنيسة وجهلها الصارخ باختياره ، أمانة الفكر الجغرافي المهجور ، إلى الصفوة من الجغرافيين المسلمين باختياره أيضا • وقبول الجغرافيين المسلمين بهذه الأمانة ، معناه بداية حركة إحياء الفكر الجغرافي ، ومعناه أيضا استئناف مسيرة هذا الفكر في الاتجاه الصحيح •

وهكذا كانت نقطة البداية ، عندما تلقت الصفوة من الجغرافيين المسلمين ، أمانة الفكر الجغرافي ، من النسطرة ، حفظه هذه الأمانة • أو

عندما التزم بعض الصفوة من الجغرافيين المسلمين ، بحمل هذه الأمانة ، والعمل من أجل تطويرها . وقد كان من شأن هذه الصفوة من الجغرافيين المسلمين ، أن تحرص كل الحرص ، على أن تسير المسيرة في الاتجاه الصحيح ، وعلى أن تبذل من حيث انتهى الفكر الجغرافى القديم المهجور ، كما سجله من الجغرافيين اليونانيين المصريين ، ومنهم استرابو وماريتوس وايراتوستين وبطليموس القلوذى الاسكندراني .

ومن وراء هذا الالتزام بالأمانة ، والحرص على احياء الفكر الجغرافى وتطويره ، تطلعت الصفوة من الجغرافيين المسلمين ، الى معين الفكر الجغرافى اليونانى المهجور ، واستشعرت ضرورة الاطلاع على ما ورد فيه من أبواب المعرفة الجغرافية . ومن وراء هذا التطلع الشديد الى المعين ومحتواه ، تجل الدعم الذى قدمه بعض من القادة المسلمين المتفتحين ، وصولا الى الهدف الإنعاجى ، لحساب الفكر الجغرافى الاسلامى الأفضل . وقد تمثل هذا الهدف العاجل ، فى الترجمة والنقل الى اللغة العربية ، من اللغات اليونانية والفيلوية وغيرها من اللغات ، التى استخلت فى عصر من العصور الفائرة ، لكتابة وتسجيل التراث الفكرى ، الذى كان متداولاً قبل أن يفرض الحظر المسيحى .

هذا ، وقد كان النسطرة السريان ، من أهم الفئات ، التى قدمت العون كله الى العلماء المسلمين ، عندما تولت - بكل الأمانة - عمليات الترجمة ونقل الفكر الجغرافى القديم المهجور ، الى اللغة العربية . وصحيح أن النسطرة السريان ، كانت الفئة المسيحية التى بصرت الجغرافيين المسلمين لدى الاطلاع على الفكر الجغرافى اليونانى المهجور ، والتى تحملت المسئولية ، لدى كشف الغطاء عن الرصيد الضخم القديم ، والإحاطة بمحتواه . ولكن الصحيح أن خلفاء بعضهم من قادة الدولة العباسية ، قد فتحوا الباب وأقنعوا على الاغداق السخى والعطاء المفرى ، الى العاملين فى عملية الترجمة ، التى تخدم الجغرافيين المسلمين ، وتشبع عطشهم ونهمهم الى استطلاع واستيعاب الفكر الجغرافى اليونانى المهجور . بل لعلهم أضافوا الى الاغداق السخى بالمال والذهب ، التكريم والاكبار والاحترام ، فى مجالس العلم والخلفاء .

وهكذا قتبين بجلاء ، كيف كان الاغداق السخى والعطاء المفرى ، والتكريم والاكبار ، شكلاً من أهم أشكال الدعم المسادى الحافز ، للترجمة والنقل الى اللغة العربية . وما من شك فى أن الترجمة ، قد فتحت الباب على مصراعيه ، لكى يتسنى للصفوة المتأثرة من أهل الفكر العربى الاسلامى المتفتح ، الاطلاع على التراث اليونانى القديم . بل انها فتحت باب الأمل ،

لكي تتأهل هذه الصفوة الممتازة من أهل الفكر العربي الاسلامي ، للقيام بمهمة احياء هذا التراث العتيق المهجور ، بالشكل الذي ينميه ويطوره ويضيف اليه كل جديد . وهذا معناه أن الترجمة كانت خطوة هامة وضرورية . ومعناه أيضا أن الترجمة حملت الجغرافيين المسلمين أمانة انتشارال تراث الفكرى الجغرافى من الضياع ، الذى كان قد تردى فيه ، على مدى أكثر من ثمانية أو تسعة قرون طويلة مظلمة ، من عمر الحياة . ومعناه مرة ثالثة ، أن الترجمة العربية أطلقت العنان للفكر الجغرافى العربى الاسلامى ، وأعطت زمام المسيرة للجغرافيين المسلمين .

حركة الترجمة وحياء الفكر الجغرافى :

لئن كانت الترجمة الى العربية ، قد نشطت وجددت حيوية الاطلاع على التراث الجغرافى القديم ، وحفزت الجغرافيين المسلمين الى البحث الجغرافى الموضوعى ، من أجل الاضافة ، فلا ينبغي أن ننسى فى هذا المجال ، الاشادة بالرجل العربى المسلم الفطن الأول خالد بن يزيد^(١) ، الذى نشأ فى أحضان الدولة الأموية ، واستشعر قيمة العلم ، ونبه الأذهان الى جدوى المعرفة القديمة ، التى حجبها أو شوهتها جهالة الكنيسة ، ورجعية رجال الدين المسيحي . وما من شك أن خالد بن يزيد قد فجر الحاجة الى الترجمة ، ونبه الى حتمية الاطلاع على الفكر القديم المهجور . بل لقد تصور أن كشف الغطاء عن هذا المعين الزاخر بالمعرفة مطلوب - بكل الإلحاح - لكى تبدأ مسيرة العلم والمعرفة ، فى أحضان العلماء المسلمين ، من حيث انتهى السابقون فى المسيرة الحيرة ، على الدرب الطويل ، لحساب الانسان .

وصحيح أن خالد بن يزيد ، الذى فجر الاهتمام بالترجمة العربية ، لم يهتم أصلاً بالفكر الجغرافى فى أى يوم من الأيام ، وأن صيخته الكبرى كانت - بكل تأكيد - لحساب الفكر الانسانى بصفة عامة . ولكن الصحيح أيضا ، أن الفكر الجغرافى الاسلامى كان على استعداد كامل ، للإفادة من الترجمة وحسن استثمارها ، من أجل توجيه الحركة الفكرية الجغرافية ، فى الاتجاه الصحيح . ذلك أن خالد بن يزيد كان مقنعا عندما أوضح قيمة دق أبواب المعرفة القديمة السابقة لظهور المسيحية ، وجدوى استطلاع صفحات الفكر المهجور ، وأهمية استكشاف مصادر هذا الفكر ومراجعة التراث

(١) جلال مظهر : المرجع السابق صفحات ٢٤١ ، ٢٤٢ ، ٢٤٣ .

الانسانى فى الفترة السابقة لظهور الاسلام من عمر الحياة . وهذا معناه ان النصف الاول من القرن الثامن الميلادى ، قد سجل أول علامة بارزة على الطريق ، التى تكشف أبعاد التطلع وطلب الإحاطة بالتراث الفكرى الانسانى قبل الاسلام ، من أجل مسيرة فكرية اسلامية متنورة ، تضيف الى هذا التراث ، كى تصححه أو لكى تثيره .

ومن بعد هذه الصيحة ، التى نبهت الأذهان الى الترجمة ، ووضعت أول علامة مضيئة على الطريق ، تطلعا الى الهدف الأمثل من عملية الترجمة ، غرس أبو جعفر المنصور ، الخليفة العباسى ، النواة الحقيقية ، على هذه الطريق . وعلى عهد الخليفة الأعظم ، هارون الرشيد ، فى أواخر القرن الثامن الميلادى ، بدأ العصر الذهبى لحركة الترجمة والنقل الى العربية ، فى بيت الحكمة فى بغداد . ومن بيت الحكمة فى بغداد ، كانت نقطة التحول . وقد شهد هذا العصر الذهبى ، كيف تحول الأمل الى حقيقة ، وكيف انتفع الفكر الجغرافى الاسلامى ، بحصاد المعرفة الجغرافية ، التى احتواها الرصيد اليونانى المهجور .

وفى الوقت الذى أدار فيه صاحب بيت الحكمة والأمين على الاجتهاد فيه عملية الترجمة ادارة ممتازة ، والحق به أمر وأشهر المترجمين والنساجين فعمل الاغداق السخى والعطاء المفرى ، الذى كلف بيت مال المسلمين الكثير من الثياب والعطايا ، فعمل السحر لثيئ المنير . وقد تمثل هذا الشيء المثير فى ترجمات جيدة ونقل ممتاز الى اللغة العربية كشف النقاب عن أبعاد وحقيقة التراث الفكرى الانسانى القديم ، بما فى ذلك الفكر الجغرافى المهجور . كما تمثل أيضا ، فى اشباع نهم العلماء المسلمين ، وتطلعيهم الى استيعاب هذا التراث وتصحيحه والزيادة عليه .

وفى بداية القرن التاسع الميلادى ، أصبحت بغداد كعبة العلم والمعرفة ، ومقصد كل عالم ودارس وباحث عن المعرفة . كما أصبحت المكتبة العربية الاسلامية فيها ، عامرة بالكتب المترجمة الى العربية . بل قل انها احتوت آنذاك ، على أهميات الكتب الثمينة المنقولة ، عن اليونانية والفارسية والهندية ، وغيرها من اللغات ، فى كل العلوم والفنون . وكانت الجغرافية - بكل تأكيد - من بين مجموعة العلوم ، التى نالت حصة مناسبة من الاهتمام . وقد ترجمت بعض أهميات الكتب الجغرافية اليونانية ، التى تسجل خلاصة جيدة للفكر الجغرافى القديم المهجور . وقد انتفع فريق من الجغرافيين المسلمين بهذه الترجمات ، وهو يطلب المعرفة والاستيعاب . كما انتفع هذا الفريق أيضا

بالاغداق السخى ، الذى أطلق لهم عنان الاجتهاد ، وهو يتطلع الى تسجيل
الإضافة عن الواقع الحياتى ، فى المعروف من الأرض فى كل مكان ، أو الكشف
عن الواقع الحياتى فى المعمور من الأرض فى أى مكان .

وصحيح أن التزام الدولة بالاغداق السخى على حركة الترجمة ونقل
الكتب الى العربية ، وعلى العلماء والباحثين كان فى مقابل التزام الصفوة
المرموقة من العلماء باستيعاب العلم والمعرفة ، والعمل على التطوير والإبداع .
وصحيح أن ترجمة بعض أمهات الكتب الجغرافية القديمة ، قد فتح شهية
الباحثين عن المعرفة الجغرافية بالمكان ، والواقع الحياتى فى كل مكان . ولكن
الصحيح أيضا ، أن هذا الرصيد الثمين من الكتب الجغرافية المترجمة ، قد
شد انتباه أو استقطب اهتمام أو استهوى فريق كبير من المدارس والباحثين ،
فتخصصوا فى الجغرافية . وهذا معناه أن هذا الرصيد من المعرفة الذى تفجر
تأسيسا على حركة الترجمة ، قد أحيا فى النفوس شغفا عربيا قديما قبل
الاسلام بالمعرفة الجغرافية ، التى كانت تمثل حاجة نابعة من صميم الواقع
الحياتى ، فى أحضان الجزيرة العربية (١) .

وهذا معناه - على كل حال - أن حركة الترجمة كانت حركة مفيدة الى
أبعد الحدود . ذلك أنها أكسبت الفكر الجغرافى العربى الاسلامى ، معرفة
واضحة وصحيحة ، عن جغرافية الماضى ، واجتهادات الذين سجلوا تراثها .
كما أنها أكسبت الجغرافية أنصارا من الباحثين المتحمسين للمعرفة الجغرافية ،
والذين اجتهدوا ، وعملوا على تطوير وإبداع وإضافة مفيدة أثرت الفكر
الجغرافى العربى الاسلامى . وفى اعتقادى أن هذه المكاسب كانت جوهرية ،
لأنها حولت بعض الجغرافيين من مجرد هواة متطلعين الى جغرافيين محترفين
ومتخصصين .

وإضافة هذا الفريق المحترف من الباحثين والمجتهدين ، الذى يستهويه
الفكر الجغرافى ، ويشد انتباهه وتفكيره ، علامة أخرى مهمة على الطريق .
ذلك أن هذه الإضافة تمثل زيادة فى كم وتوعية المكاسب ، التى حققها

(١) قبة السماء التى طلائد شدت انتباه العربى فى الجزيرة ، لكى يتابع النجوم والأجرام ،
أو لكى يستشعر خالة الطقس وما يطرأ عليه من تغير من يوم الى يوم آخر ، كانت تفجر فيه
الحاسة الجغرافية . بل إن المعرفة بالمراعى والبيئة الطبيعية ، كانت قد نمت فيها
والحس الجغرافى .

الجغرافية العربية الاسلامية ، اعتبارا من القرن التاسع الميلادى . ومن شأن هذا الرصيد المكتسب ، من الجغرافيين المسلمين المحترفين ، أن يمثل - فى تقديرى - شكلا من أشكال الدعم غير المباشر للفكر الجغرافى العربى الاسلامى . ولماذا لا يكون دعما حقيقيا غير مباشر ، وهم الذين أسهموا فى تحريك المسيرة وتطوير الحصاد وتسجيل الاضافات الى الفكر الجغرافى العربى الاسلامى .

الفكر الجغرافى العربى الاسلامى :

من الطبيعى أن ننظر الى الفكر الجغرافى نظرة موضوعية ، على اعتبار أن هذا الفكر كل لا يتجزأ . ومن الطبيعى أن نستشعر كيف تنتظم مسيرة الفكر الجغرافى ، لكى تتضمنها ثلاث حلقات متواليات ، الأولى يونانية مصرية ، والثانية عربية اسلامية ، والثالثة أوروبية حديثة . وعندما نتابع ريادة الجغرافيين المسلمين لمسيرة الفكر الجغرافى ، على مدى أكثر من خمسة قرون من عمر الحياة ، نتبين أنهم كانوا بنائين ، لأنهم أضافوا وأبدعوا وأسهموا فى تحريك المسيرة الى الامام ، وكانوا أمناء ، لأنهم أفلحوا فى الربط والمحافظة على الجسور التى تربط بين الفكر اليونانى القديم والفكر الأوروبى الحديث .

هذا ، وعندما نتابع ريادة الجغرافيين المسلمين ، لمسيرة الفكر الجغرافى ، ينبغى أن نستشعر كيف تولى المسلمون أمر الفكر الجغرافى بعد بحث الفكر اليونانى من رقدة العدم . كما ينبغى أن نلتزم فى هذه المتابعة بالاحاطة بدور الجغرافيين المسلمين ، فى اطار مرحلتين متكاملتين ، هما مرحلة الاحياء ومرحلة النضج والتطوير . ومن المفيد أن نتابع الفكر الجغرافى العربى الاسلامى ، فى كل مرحلة من هاتين المرحلتين على انفراد . ومن غير اخلال بالتكامل أو التداخل بين هاتين المرحلتين ، يجب أن نتبين كنه وماهية الاجتهاد فى كل مرحلة ، وأن نتبين أيضا كنه وماهية الانتقال والتطور من مرحلة الاحياء الى مرحلة النضج .

مرحلة احياء الفكر الجغرافى :

تأسيسا على الدعم الحافز المادى والمعنوى ، الذى التزمت به الدولة الاسلامية ، وقدمته من خلال بعض القيادات الرشيدة ، الى الفكر الجغرافى الاسلامى ، بدأت مرحلة احياء الفكر الجغرافى ، فى أواخر القرن الثامن الميلادى . واحياء الفكر الجغرافى - فى تصورى - معناه ، انعاش هذا الفكر بعد أن طاردته الكنيسة ، ولم تسمح الا للتمتع الساذج الذى استسلم

لا وهامها الغربية والجاهلة • ومعناه أيضا ، إعادة الفكر الجغرافي إلى صوابه ، بعد أن انحرف عن الخط الصحيح • ومعناه مرة ثالثة ، الأخذ بزمام الفكر الجغرافي ، وقيادته في الاتجاه الصحيح •

هذا وقد شهدت هذه المرحلة ، الجغرافيين المسلمين ، وهم يكفون على ترجمات الكتب الجغرافية الجيدة ، ويتفرغون لاستيعاب الفكر اليوناني المنهجر • ثم شهدتهم مرة أخرى ، وهم ينبرون للكتابة الجغرافية ، ويدلون بدلوه في الاضافة الى الفكر الجغرافي • بل ان هذا الجيل من الجغرافيين المسلمين ، أصبح رائدا بالفعل ، عندما وضع أساس المدرسة الجغرافية الاسلامية • وصحيح أن هذه المرحلة كانت قصيرة • ولم تستغرق أكثر من حوالي قرن واحد من الزمان • ولكن الصحيح أيضا ، انها حددت معالم الطريق - بكل الوضوح - ، ومهدت تمهيدا حقيقيا للتطور ، في مرحلة النضج •

ومن أجل التعرف على اجتهد الصفوة من الجغرافيين المسلمين في هذه المرحلة ، ومن أجل الاطالة بحصاد الفكر الجغرافي ، وكيف مهد للانطلاقة الكبيرة ، التي سجلتها الجغرافية في مرحلة النضج ، ينبغي أن نناقش مسألتين جوهرتين • وهاتان المسألتان الجوهرتان في صميم الفكر الجغرافي هما :

أولا - مسألة الكتابة الجغرافية ، والتسجيل الجغرافي في كافة فروع الجغرافية •

ثانيا - مسألة خط سير مسيرة الفكر الجغرافي ، وقيادة الجغرافيين المسلمين لها •

وصحيح أن كل مسألة من هاتين المسألتين ، تمثل وجها من وجهي قضية واحدة • وصحيح أن هناك أكثر من علاقة عضوية بين هاتين المسألتين ، لا يجب أن ننكرها ، ولا ينبغي أن نتنكر لها • ولكن الصحيح أيضا ، أن كل مسألة من هاتين المسألتين ، تستحق الدراسة - بكل العمق - وصولا إلى الموضوعية والتركيز ووضوح الرؤية ، التي تحدد أبعاد وماهية وجدوى هذه العلاقة ، في مجال تسجيل الاضافات ، الى الفكر الجغرافي العربي الاسلامي ، بصفة عامة •

الكتابة الجغرافية :

مسألة الكتابة الجغرافية ، لا نقصد منها مجرد تصوير ، كيف أصبحت اللغة العربية وسيلة التعبير والتسجيل ، أو كيف أبدع الجغرافيون المسلمون بعض الاصطلاحات الفنية الجغرافية ، نحنا واشتقاقا من الألفاظ والكلمات والأفعال العربية . بل ولا نريد أيضا ، أن نصور كيف استعرب وكتب باللغة العربية ، فريق كبير من الجغرافيين المسلمين من غير العرب ، ولكن الذى نرمى اليه بالفعل ، هو تصوير حصة الجغرافى المسلم ، وهو يكتب جغرافية . لكى يصور الظاهرة الجغرافية موضوع الدراسة والاهتمام . كما نرمى الى تصوير حصة التحول فى الكتابة الجغرافية ، من دائرة ضيقة مغلقة ، تحتوى جزيرة العرب ، الى دائرة أوسع غير محدودة ، تحتوى على أقطار العالم الاسلامى ، وبعض الأرض فيما وراء العالم الاسلامى ، على الصعيد الآسيوى الأفريقى والأوروبى . كما نرمى مرة ثالثة الى تصوير عمق التحول من الكتابة المضحلة السطحية ، الى الكتابة العميقة الهادفة .

ومن خلال المقارنة الموضوعية السريعة بين ، كتابات جغرافية سجلت فى أواخر القرن الثالث الهجرى ، ومنها ما كتبه أبو سعيد عبد الملك بن قريش الأصمعى ، وأبو حنيفة الدينورى ، وكتابات جغرافية أخرى سجلت فى بداية القرن الرابع الهجرى ، ومنها ما كتبه ابن خرداذبة ، وقدامة بن جعفر ، ينبغى أن نتبين أو نستشعر - حقيقة - أبعاد ومعنى ونتائج هذا التحول وهذا معناه - على كل حال - أن التحول يمثل انطلاقة حقيقية بناء ومفيدة ، لأنها وسعت - على أقل تقدير - دائرة المعرفة الجغرافية ، وهى تعرف بالأرض . ومعروف أن كتابات القرن الثالث الهجرى فى الجغرافية ، قد انحصرت - فى الغالب - فى شبه جزيرة العرب ، ولم تخرج عنها كثيرا . أما كتابات القرن الرابع الهجرى ، فقد حلقت وتوسعت ، فى أفاق العالم الاسلامى .

وصحيح أن حركة الترجمة والنقل الى اللغة العربية ، التى وضعت خلاصة الفكر الجغرافى القديم المهجور ، بين يدى الجغرافيين المسلمين ، قد وسعت دائرة الرؤية الجغرافية ، وأسعت هذا التحول المفيد ، وفتحت الباب للانطلاقة الحرة ، فى أفاق رحبة على مستوى المروف من الأرض ، وحفزت التطلع الى الكشف عن المعمور من الأرض . ولكن الصحيح أيضا ، أن الرحلة أو السفارة فى أنحاء الأرض فى العالم الاسلامى ، أو فيما وراء العالم الاسلامى ، قد ألهمت هذا التحول ، وزودته بالمعرفة الجغرافية ، الطازجة ووجهت الكشف الجغرافى فى الاتجاه السليم . وهذا معناه - على كل حال - أن الكتابة الجغرافية ، وجدت أكثر من معين ثرى ، تتزود منه بالمعلومات عن

الاقطار والامصار • ومعناه أيضا ، أن الجغرافيين المسلمين لم يهتموا على مجرد النقل والمحاسبة ، بل بدأ الاجتهاد الشخصي ، بعد أن حققت لهم الرحلة فرصة الدراسة الميدانية في المكان ، ومعايشة واستشعار خصائصه الطبيعية والبشرية •

وفي هذه المرحلة الأولية ، التي سبجت الاجتهاد الاسلامي وهو يعيد الفكر الجغرافي الى صوابه ، نذكر كيف أضعفت الرحلة بعض الجغرافيين المسلمين وهم يكتبون بقصد أحيانا أو من غير قصد أحيانا أخرى • بل ينبغي أن تتبين كيف كانت الرحلة ، بشكل أو بآخر ، في خدمة افكر الجغرافي المتفتح على العالم الاسلامي ، والانفتاح على معرفة الواقع الطبيعي والبشري في أنحائه الواسعة • وسواء كانت الرحلة (١) ، رحلة اقتصادية من أجل التجارة ، أو رحلة روحية من أجل الحج ، أو رحلة علمية من أجل طلب العلم ، أو رحلة رسمية من أجل مصالح الدولة (٢) فإنها قدمت المعرفة وفتحت العيون على كثير من الاقطار ، التي مرت بها • وكان من شأن المسافرين أو الرحالة ، أن يجد نفسه وجه لوجه ، مع الواقع الجغرافي - بكل أبعاده - في المكان ، وأن يعايش ويستشعر خصائص المكان وحياة الناس فيه •

وينبغي أن نذكر كيف كانت الرحلة على الطريق ، من بلد الى آخر ، تتحرك متأنية وترصد الطريق لحساب المعرفة الجغرافية • بل ربما كانت الرحلة أحيانا كثيرة أكثر من متأنية ، عندما يجد المسافر حاجة تدعو ، الى الإقامة لبعض الوقت في البلدان التي يمر بها ، لكي يتكسب قوته من عمل يديه ، أو يروج بضاعته ، أو لكي يجالس العلماء • وهذا معناه أن الرحلة حققت أشكالا من التعامل والتمايش والاختلاط بالناس ، وجمعت التفاصيل الكثيرة عن الأرض والناس ، التي أثرت الكتابة الجغرافية الوصفية عن الأقطار:

(١) من رحلات السفارة الرسمية ، نذكر رحلة ابن فضلان في القرن الرابع الهجري • الذي أوفده الخليفة العباسي الى بلغاريا • وقد دون ابن فضلان مشاهداته ، لكي ينتفع بها بعد ذلك ياقوت والمنعمودي والاسطرخري • راجع ، زكي محمد حسن : الرحالة المسلمون في الصور الوسطى سنة ١٩٤٥ صفحة ٢٦ وما بعدها ••

(٢) لم تكن هناك رحلة للرحلة ، أو هيئة تنظيم الرحلة وتولها • بحسب أن الرحلة كانت اجتهدا شخصيا • ومن ثم كانت بالضرورة هادفة • والى جانب الهدف الإسل الذي تكون من أجله الرحلة ، تنشأ أهداف ثانوية أو أهداف جانبية • ومن هذه الأهداف الجانبية ، الرؤية الجغرافية للمكان ، أو الرؤية الجغرافية التاريخية المختلطة أو الإسهام في نشر الإسلام وإبلاء دعوته الى الناس •

والامصار . كما انها عصمت الكتابة الجغرافية الوصفية ، من التردى فى
خلط الواقع بالخيال ، ومزج الحقائق بالأناذيب ؛ ومن الاستطراد فى ذكر
الغرائب وتصحيح المعائب الى حد يطمس الواقع الجغرافى ويخفى ملامحه .

هذا ، وعندما نراجع رصيد هذه المرحلة من الكتابة الجغرافية بصفة
عامة ، نتبين انه يجمع بين الكتابة الجغرافية الوصفية ، والكتابة الجغرافية
الفلكية الرياضية . وصحيح أننا قد نجد الخلط الشديد بين الكتابة الوصفية،
والكتابة الفلكية فى بعض الكتب الجغرافية . وصحيح أن هذا الخلط يعنى
افتقار التخصص والكتابة المتخصصة . ولكن الصحيح أيضا ، أن هذا
الخلط علامة على الاجتهاد الذى يفتقد الضابط الحاكم لنتائجه وثمراته . ذلك
أن الجغرافيين المسلمين - فى الغالب - قد دفعهم الفضول الشديد ، الى الجمع
بين تطلع ونهم الى معرفة الأرض من حولهم فى اطار الاحساس الصادق بوحدة
الأرض ووحدة الناس على الأرض ، وتطلع ونهم الى معرفة مكان الأرض
ومكانتها فى اطار الكون ، فى وقت واحد . من الجائز أن هذا الجيل الأول
من الجغرافيين المسلمين قد تأثروا بجغرافية الماضى . ولكن المؤكد أن التخصص
لم يكن قد اتضح معاملة ، وأن الضابط أو الضوابط التى تحكم هذا التخصص
لم تكن قد تبلورت بعد .

ويحلو لبعض الكتاب بحسن نية أحيانا ، وبسوء نية أحيانا أخرى ،
ذكر هذه الزمرة من الجغرافيين المسلمين فى هذه المرحلة الأولية (١) - على انهم
أناء غير شرعيين للمدرسة الجغرافية اليونانية ، وانهم حريصون على ترديد
أفكار هذه المدرسة . وهذا القول مرفوض أولا ، ومردود عليه ثانيا . واسقاط
هذا القول ورفضه ، يدعو الى الاشارة الى أن ترجمة كتابى بطليموس القلودى
الاسكندراني ، وهما ، جغرافية بطليموس والمجسطى ، قد أطلع الجغرافيين
المسلمين - بكل تأكيد - على حصاد الفكر الجغرافى اليونانى المهجور (٢) ،
وأثر هذا الاطلاع - من غير شك - على فكرهم (٣) وكتاباتهم . ولكن الصحيح

(١) نقولا زيادة : الجغرافية والرحلات عند العرب . بيروت سنة ١٩٦٢ .

(٢) كتاب المجسطى كتاب جامع وممتاز ، لبطليموس القلودى الاسكندراني . ويسجل
بطليموس فى هذا الكتاب ذروة ما بلغه الفكر اليونانى عن كوكب الأرض . ويضم دراسات
موضوعية عن شكل الأرض ، وعن كرويتها ، وعن اختلاف عروض البلدان . كما يضم فيضا
غزيرا عن حركة الشمس ، وأوقات نزولها فى نقطتي الاعتدال ، ونقطتي الانقلاب ، وغير ذلك
عن أبواب المعرفة عن الجغرافيا الفلكية والرياضية .

راجع د . شريف محمد شريف : المرجع السابق .

(٣) هناك روايتان بشأن ترجمة المجسطى فى القرن الثالث الهجرى . وتنسب الرواية =

أن الانتفاع بهذه الترجمات الجيدة ، لا يجب أن يحرم هذه الزمرة المجتهدة منهم ، من ثمرات اجتهادهم الخاص ، وهي تتصدى للكتابة الجغرافية عن وصف الأقاليم ، أو وهي تسجل الحقائق عن بعض الجوانب الفلكية عن الأرض . ولا يميم الكتابة الجغرافية - في تصوري - أبدا ، الاعتماد على أفكار وحقائق مأخوذة من جغرافية الماضي بشرط توثيقها ، وإضافة أفكار جديدة حققها الاجتهاد الشخصى ، من خلال الدراسة الميدانية أو التجربة الذاتية . بل أقول وهل تفعل الآن غير ذلك ؟

وفى الجغرافية الوصفية ، تسجل كتابات الجغرافيين المسلمين عن الأقطار والامصار ، فى هذه المرحلة ، بعض الإضافات الجيدة ، التى تشبع طالب المعرفة الجغرافية . وهذه الإضافات الجيدة ، حصاد الاجتهاد ، وثمره الرحلة وتقصى الحقائق ، فى تلك الأقاليم . وفى بعض الأحيان تكون هذه الإضافات ، من خلال المعاينة والمشاهدة فى أثناء الرحلة الشخصية ، فطباعا صادقا ومقيدا . وفى بعض الأحيان الأخرى ، تكون هذه الإضافات ، من خلال الاستماع الى رواية واحد أو أكثر من أولئك الذين زاروا فى رحلاتهم هذه الأقاليم ، تصويرا جيدا ومثمرا .

وصحيح أن هذه الإضافات ، قد جمعت فى الكتابة الجغرافية الوصفية بين الفث والتمين ، وخلطت بين المهم وغير المهم من وجهة نظرنا . وصحيح أن الكتابة الجغرافية الوصفية ، لم تحافظ على التوازن ، بين الحديث عن الأرض والناس ، وعن التفاعل الحيوى بين الناس والأرض فى الأقاليم . ولكن الصحيح أيضا ، أن هذه الرؤية الجغرافية ، التى حققت هذه الإضافات فى القرن التاسع الميلادى ، لا ينبغي أن نقومها أو أن نحكم عليها بمنطق ومقاييس القرن العشرين الميلادى . بمعنى أنه يجب أن نتقبل هذه الرؤية لجغرافية على أساس أنها تصور شكلا من أشكال الاجتهاد المشكور ، وأنها تعطى أفضل صورة جغرافية بمقاييس ذلك الوقت . بل ويجب أن نتقبل الخلط بين الجغرافية والتاريخ ، أو الاستطراد الى تفاصيل كثيرة ، على أساس ان التخصص الدقيق لم تكن أصوله قد وضعت واتفق عليها بعد .

وفى الجغرافية الفلكية أو الرياضية ، تسجل الكتابة عن الأرض وشكل الأرض ووضع الأرض فى الكون . ولا يقف الأمر عند حد الأخذ أو النقل

= الأولى الى الحجاج بن يوسف بن مطر الحاسب . وتنسب الرواية الثانية الترجمة الى سهل بن ريان الطبرى ، وإلى الحجاج بن يوسف مراجعة هذه الترجمة . وقيل أن حنين بن اسحق ، قد راجع بنفسه الترجمة فى أول مرة ، ثم راجعها من بعده ثابت بن قرة مرة ثانية ، ثم محمد ابن جابر بن سنان مرة ثالثة .

الناشر من فكر وكتابات بطليموس الاسكندراني . وقد نجد عند ابن رسته ، في كتابه الإعلاق النفسية ، أكثر من علامة على هذا الاجتهاد الشخصي بالإضافة (١) . وصحيح أن الأثر اليوناني يمكن أن نتعقبه - بكل الوضوح - في هذا الكتاب عن الجغرافية الفلكية . وصحيح أن الأثر اليوناني يعنى الافادة بما ورد في الترجمات التي اطلع عليها . ولكن الصحيح أيضا ، أن تعقب الأثر اليوناني لا يخفى كيف اجتهد ابن رسته ، وكيف أورد من صميم اجتهاده ، تفسيراً خاصاً ، عن كروية الأرض . وهذا التفسير - بكل تأكيد - تفسير مستقل ومختلف تماماً عن التفسير العتيق ، الذي أوردته الاجتهادات اليونانية في الفكر الجغرافي القديم (٢) .

وهذا معناه - من غير تحيز - أنه لا ينبغي أن ننكر جهد زمرة من جغرافيين المسلمين ، أو أن نتنكر لاجتهادات المجتهدين منهم ، في هذه المرحلة المعاصرة لحركة الترجمة . وصحيح أن الترجمة الجيدة الآمنة ، قد سرت بعض الجغرافيين المسلمين في أداء دورهم ، وفي تجسيد اجتهاداتهم ، حسب الفكر الجغرافي العربي الاسلامي . ولكن الصحيح أيضا ، أن الترجمة ، لم تحرم أى جغرافى مسلم من حسن استخدام البيانات ، التي وفرتها الرحلات الى الأقطار والامصار ، في كتابه وتسجيل الجغرافية الوصفية ، أو من حسن استخدام الأساليب الرياضية المتطورة ، في كتابة الجغرافية الرياضية والفلكية .

وهذا معناه مرة أخرى - من غير تجنى - أنه ينبغي أن نستشعر جدوى الاجتهاد الشخصي ، الذي حققه الجغرافيون المسلمون ، من خلال الدراسة الجادة الموضوعية . ومن شأن هذا الاجتهاد ، أن يتمثل في :

أولاً - إعادة الفكر الجغرافي الى صوابه ، وانتشاله من الضياع ، وتحريكه في الاتجاه الصحيح .

(١) ابن رسته ، هو أبو علي أحمد بن عمر ، صاحب كتاب الإعلاق النفسية ، وهذا الكتاب كثير يضم تسعة مجلدات وقد حقق دى جويه هذا الكتاب ونشره ضمن منشورات المكتبة الجغرافية .

(٢) يذكر الدكتور حسين مؤنس في بحث قيم عن الجغرافية والجغرافيين المسلمين في الأندلس ، أن ابن رسته ، كان مستقلاً برأيه ، عندما صور باجتهاد شخصي ، تفسيراً عن كروية الأرض . ولم يلتزم ابن رسته إطلاقاً بالرأى اليوناني القديم .
راجع د - حسين مؤنس : الجغرافية والجغرافيون في الأندلس . صحيفة معهد الدراسات اسلامية في مدريد ، المجلدان ٦ و ٨ سنة ١٩٥٩ - ١٩٦٠ .

ثانيا - اقامة الجسور القوية من أجل الترابط والتكامل الموضوعى بين الفكر الجغرافى القديم المهجور بدون وجه حق ، والفكر الجغرافى العربى الاسلامى المتفتح على الحق .

ثالثا - التمهيد والاعداد للتطور والابداع الذى شهدته مرحلة النضج وتسجيل الاضافات الى الرصيد الجغرافى .

وفى اعتقادى - على كل حال - أن هناك فرق كبير - بكل تأكيد - بين، أن يتأثر الجغرافيون المسلمون فى هذه المرحلة ، بالفكر الجغرافى اليونانى القديم ، وأن ينقل الجغرافيون المسلمون ، عن هذا الفكر نقلا حرفيا أو مباشرا . والنقل الحرفى والصريح ، عن الفكر الجغرافى اليونانى القديم أمر مرفوض ، لأنه ينفى الاجتهاد من أساسه . بل انه يسقط الجغرافيون المسلمين من زمرة القادرين على الابداع والاضافة والتجديد والتطوير ، وصولا بالفكر الجغرافى العربى الاسلامى الى ما هو أفضل . أما قبول الجغرافيين المسلمين بالتأثير اليونانى ، فهذا أمر مقبول بكل تأكيد ، لأنه علامة على الانفتاح والتفتح . بل انه يمثل الدليل على أن الجغرافيين المسلمين قد أحسنوا استطلاع جغرافية الماضى ، وأتقنوا استيعاب جوهر الفكر الجغرافى اليونانى القديم ، لكى تكون من جانبهم الاجتهادات الذاتية ، التى تضيف الاضافات الأنسب الى البناء الفكرى الجغرافى ، لحساب المسيرة الفكرية المتكاملة (١) .

وحتى نكون منصفين وموضوعيين فى وقت واحد ، يجب أن نؤكد - بكل الثقة - على أن المدرسة الجغرافية العربية الاسلامية المتأثرة بالفكر الجغرافى اليونانى ، قد وجهت مسيرة الفكر الجغرافى فى الاتجاه الصحيح ، وقدمت الى المعرفة الجغرافية اجتهادا مفيدا ، يخدم التطور والتجديد . بل لقد سجلت الصفوة الممتازة من رجال هذه المدرسة ، فى القرن الثالث الهجرى أو نصفه الأخير بالذات ، مسئولية الاسلام الدولة ، عن تقديم الدعم الحافز المادى والمعنوى ، من أجل تحريك وقيادة وحسن توجيه المسيرة الفكرية الجغرافية المتطورة . كما فتحت باب الاجتهاد على مصراعيه ، ومهدت لانطلاقة الفكر الجغرافى العربى المتطور ، فى المرحلة التالية ، وهى مرحلة النضج

(١) عبقرية الجغرافيين المسلمين ، والمنافسة الحامية فيما بينهم فى أقاليم الدولة الاسلامية التى ينتشون اليها ، تؤكد على اهم طلبوا النجاح والتوفيق ، فى تطوير الفكر الجغرافى الاسلامى . بل انهم لم يتشبثوا أبدا بالدوران فى فلك الفكر الجغرافى اليونانى .
راجع نفيس احمد : المرجع السابق صفحة ٢٦ و ٢٦ .

الفكرى والانتاج الجغرافى الناضج .

هنا ، وتصور كل الأبحاث والدراسات الموضوعية المنصفة ، عن الجغرافيين المسلمين ، جموى الكتابات والتأليف الجغرافى الإسلامى فى هذه المرحلة ، وجديتها لحساب المعرفة الجغرافية . ونذكر عندئذ ، كيف تجاوزت هذه الكتابات والمؤلفات الجغرافية ، فى هذه المرحلة تجاوزا حقيقيا مع حاجة العصر ، فى إطار التطلع الباحث عن (١) المعرفة الجغرافية بالاقطار والامصارعلى أوسع مدى و (٢) المعرفة الجغرافية بوضع الأرض فى الكون الفسيح .

ومن ثم كان الحصاد مؤلفا من كتب جغرافية مفيدة فى الجغرافية الوصفية ، وكتب جغرافية مفيدة فى الجغرافية الفلكية . هذا بالإضافة الى الاجتهاد الحقيقى فى تجهيز واعداد الخرائط ، وحسن استغلالها وبيان وتسجيل بعض المعلومات والبيانات المتنوعة عليها .

ومن خلال مراجعة بعض هذه الكتب الجغرافية المتنوعة ، قد نلمح فيها التأثير اليونانى ، وهو أمر غير مرفوض . ولكن الأهم من ذلك ، هو أن تتبين فى بعض هذه الكتب ، اتجاه ذكى باحث ، عن التفسير الكاشف والمقنع ، عن بعض الظاهرات الجوهريّة ، موضع الدراسة والكتابة والتسجيل . ومن خلال مراجعة الخرائط الجغرافية العربية الإسلامية من نتاج هذه المرحلة ، قد نلمح أيضا التأثير اليونانى وهو أمر غير مرفوض . ولكن الأهم من ذلك هو أن نبين التصحيح الواضح ، الذى يتجنب بعض الأخطاء الصارخة ، فى الخرائط اليونانية القديمة . ومثل هذه الملاحظات التى تصور معنى الاجتهاد الشخصى ، من أهم العلامات المفيدة ، التى تبشر بالتطور والتجديد والإضافة من ناحية ، وتنفى الانسياق الأعمى وراء الفكر الجغرافى اليونانى القديم نفيا قاطعا من ناحية أخرى .

وهكذا ، نستشعر كيف ظهرت فى الكتابة الجغرافية العربية الإسلامية النزعة التى تنبئ ، بالتحول من الكتابة التسجيلية التى تلتقط الصور الجغرافية ، وتعبر عنها وتعرضها عرضا صامتا تفتقد فيه الحيوية ، الى الكتابة التحليلية التى تلتقط الصور وتثبت فيها النبض الحيوى ، وهى تبحث عن العمق وتلمس التفسير ، الذى يكمن فيما وراء هذه الصور ، لكى تصورها تصويرا مجسدا . وصحيح أن هذا التحول الذكى البارز ، لم يكتمل ويتخذ الشكل الواضح فى هذه المرحلة الأولية . ولكن الصحيح أيضا ، هو أن هذا الاجتهاد قد فتح الباب على مصراعيه على أمل ، أن تكتمل مظاهر التحول

فى الكتابة التحليلية فى كتابات المرحلة التالية ، التى شهدت النضج الفكرى الجغرافى ، فى وقت لاحق .

ومن الجائز أن نتبين فى كتابة الجغرافى المسلم ، كيف ينجح وهو يبحث عن التفسير الى ما شأنه أن يخلط بين الحقيقة والخيال ، على غير إرادته . وقد يتشبث التفسير أحيانا بشئ غير معقول أو غير منطقي من وجهة النظر الموضوعية . ولكن الذى لا شك فيه ، هو أن البحث عن التفسير - فى حد ذاته - خطوة سليمة وإدراك واقعي فى الاتجاه الصحيح . بل ومن شأن هذا الاتجاه الذى يجاوب البحث عن كنه الحقائق ، ويرضى تطلع الانسان الى المعرفة وتحليلها ، أن يوجه مسيرة الفكر الجغرافى فى ظل الريادة الغربية الاسلامية ، الى الوضع الذى ينبىء بالتطور البناء . بمعنى أن الكتابة الجغرافية ، تحاول التخلص من السرد المجرد وجموده ، وتجتهد من أجل تجسيد حيوية الظواهر موضع الدراسة والبحث .

وفى اعتقادى - على كل حال - أن هذا الاتجاه الباحث عن التفسير ، يمثل اتجاها محمودا من وجهة النظر العلمية . وهو فى - الأصل والجوهر - جزء من حصاد الفكر الجغرافى العربى الاسلامى ، قبل أن يلتقط الأوروبيون أطراف الحيوط من الجغرافيين المسلمين ، ويتولون أمر مسيرة الفكر الجغرافى ، فى عصر النهضة الأوروبية بوقت طويل . وهذا معناه أن بعض الصفوة من الجغرافيين المسلمين - نفعي الأقل - قد فجرُوا مبدأ السببية ، ووضعوا قاعدة البحث عن التفسير المقتنع الواضح والموضوعي ، لآى ظاهرة جغرافية موضع الدراسة ، قبل أن يتبنى الأوروبيون هذه القاعدة الجوهرية ، وينسبوها الى اجتهداتهم الفلسفية ، بحوالى خمسة أو ستة قرون كاملة .

وهكذا ، حاول الاجتهاد العربى الاسلامى ، أن يضع الكتابة والتسجيل الجغرافى فى وضع أفضل . وقد تجلّت بعض المحاولات ، التى توخّت الجمع بين التوسع الأفقى للمعرفة الجغرافية من خلال الرحلة أو التقويم العلمى ، وما تجنيه من ثمرات مفيدة ، لحساب الكشف والتفسير الجغرافى ، والتميق الرأسى ، من خلال التدبر والتأمل وما يكفله البحث العميق من ثمرات مفيدة ، لحساب الفكر الجغرافى .

المسيرة الفكرية الجغرافية :

تمثل مسألة المسيرة الفكرية الجغرافية ، الوجه الآخر من قضية الفكر الجغرافى العربى ، فى المرحلة الأولية ، التى شهدت الاجتهاد العربى الاسلامى ،

لاحياة وتطوير هذا الفكر . ومسألة المسيرة الفكرية ، فى احضان الجغرافيين المسلمين ، قد تدعو أولا - وقبل اى شئ - الى اثارة موضوع الخلط بحسن نية والتدخل المغوى بين الفكر الجغرافى والفكر التاريخى . ومعلوم أن قطاع الجغرافية الوصفية ، يكشف أو يصور ، كيف يكون الخلط والتداخل أمرا عاديا ، والى الحد الذى يجعل من الكتاب ، جغرافيا ومؤرخا ، فى وقت واحد . بل قد يتماهى الخلط ، ويضيف الى الوصف الجغرافى والوصف التاريخى معلومات متنوعة كثيرة ، لا ينبغي أن تكون فى اطار اى منهما .

وصحيح أن الجغرافى يلتزم أصلا بدراسة المكان وخصائص المكان وحياة الانسان فى المكان ، وأن المؤرخ يلتزم بدراسة مسيرة الأحداث التى تسجلها قصة الحياة فى المكان . وصحيح أن هناك فرق جوهري وموضوعي ، بين استطلاع الواقع فى المكان ، وهى مهمة الجغرافى ، واستطلاع أحداث الزمان الذى يطوى صفحات الحياة فى نفس المكان ، وهى مهمة المؤرخ . وصحيح أننا بمقاييس العصر الذى نعيش فيه الآن ، نميز تمييزا كليا ، بين مهمة الجغرافى وهو يستطلع الواقع فى المكان فى الزمن المعين ، ومهمة المؤرخ ، وهو يستطلع الماضى الذى يسجله مروراً فى الزمان والمكان . ولكن الصحيح أن هذا التمييز (١) ، فى ذلك الوقت الذى خلط فيه الصفوة من علماء المسلمين بين الجغرافيا والتاريخ ، كان بكل تأكيد أمرا صعبا .

وهكذا ، لا يمثل هذا الخلط أو التداخل بين مسيرة الفكر الجغرافى ومسيرة الفكر التاريخى شيئا خطيرا ، ينبىء بالخلل أو عدم الموضوعية ، لدى الكتابة والتسجيل . بل إن الخلط والتداخل فى ذلك الوقت ، هو مسألة أسلوب أو نمط سائد ، يمليه منطق الاستطراد وتداعى الأفكار والمعانى وكان من شأن هذا الاستطراد ، أن يربط بين اهتمام الجغرافى بالمكان والتفاعل الحياتى فيه ، فى الزمن المعين ، وهذا معناه أن مسألة الخلط لا تمثل بدعة ، فى مسيرة الزمان . وهذا معناه أن مسألة الخلط لا تمثل بدعة ، ابتدعها المفكرون والكتاب المسلمون ، بل انها وليدة نمط فكرى جرى مجرى العرف السائد عليه ، لدى الكتابة عن جغرافية المكان أو تاريخ المكان .

(١) التمييز بين الجغرافية والتاريخ والفصل بينهما ، أمر مستحدث منذ حوالى ثلاثة قرون فقط . وقد تأتى هذا التمييز تأسيسا على اتفاق بنى على تخصص واضح صريح ورؤية سليمة ، تقع - بكل الحكمة - الفاصل بين استعمار عامل المكان ، واستعمار عامل الزمان .

هذا ، ولا ينبغي أن نتصور أن التأثير بالفكر اليوناني ، الذي خلط بين الجغرافية والتاريخ ، قد أصاب الصفوة من علماء المسلمين يعسوى النمط الفكري ، فصاروا على نفس الدرب . بل يجب أن تذكر كيف أن ما جرى عليه العرف عند العرب ، من حيث متابعة الأنساب ، التي تصور شغفهم بملاحقة الحياة وحكاية الحياة ، على درب الزمان ، كان من شأنه أن يلج على الفكر العربي ، وهو يستطلع الواقع الحياتي في المكان ، وينغمس في الخلط بين الجغرافية والتاريخ . بمعنى أن الأصل في الفكر والكتابة الجغرافية ، أن يصور الكاتب الواقع الحياتي في المكان ، لكي نجد في هذا التصوير وصفا جغرافيا للمكان . ولكن لا يلبث الاستطراء أن يدعو الكاتب الى ملاحقة الواقع الحياتي في الزمان ، لكي تتسلسل الى التصوير الجغرافي حكاية ووصفا لتاريخ الحياة في المكان . وقد يحدث العكس تماما ويتحول الكاتب من التصوير التاريخي في المكان ، الى الوصف الجغرافي ، في نفس المكان .

ويكون الاستطراء مرة أخرى من وراء تسلسل بعض المعلومات ، التي تلفت انتباه الكاتب ، ويستهو به ذكرها ، في موضع يحس أنه الانسب ، في العرض الذي يخلط بين الجغرافية والتاريخ . ومن الجائز أن تكون هذه المعلومات والبيانات مفيدة في حد ذاتها ، ولكن المؤكد انها تشوه الفكرة الجغرافية أو الفكرة التاريخية ، التي ينبغي التركيز عليها . وقد يبدو الاستطراء عند بعض الكتاب ملحا الى الحد الذي يضيع فيه معالم الموضوع ، أو الذي تفتقد فيه الكتابة سياق العرض الموضوعي الرتيب .

وصحيح أن الاستطراء من هذا النوع ، يحول الخلط الى شكل من أشكال الخلط في الكتابة ، ويفقدها بجديتها وجدواها الموضوعية . ولكن هل صحيح أيضا أن الاستطراء الذي يتسبب في الخلط بين الجغرافيا والتاريخ ، يمثل عيبا فكريا ، أو عجزا في استشعار الحد الفاصل بين ، عامل المكان الذي يصور الواقع الحياتي في الوقت المعين ، وعامل الزمان الذي يصور سياق الواقع الحياتي ورقابة أحداثه مع مرور الوقت ؟

وعندما نتحسس الخلط الذي تحتويه الكتب والمؤلفات ، التي قدمها المفكرون المسلمون ، الى الكتابة العربية الاسلامية ، نجده واضحا ، في الكتب الوصفية عن أقطار وأمصار العالم الاسلامي ، ونفقده في الكتابة الفلكية ، التي تعالج شكل الأرض وأوضاعها الفلكية . وهذا معناه أن الخلط والتداخل بين الجغرافية والتاريخ ، لا يتأتى الا في حالة الكتابة الوصفية فقط ، حيث يحدث الاستطراء من جغرافية المكان الى تاريخ المكان أحيانا ، ومن تاريخ المكان الى جغرافية المكان أحيانا أخرى .

وفي اعتقادي - على كل حال - أنه في ذلك الوقت الذي زاد النهم فيه على طلب المعرفة عن الاقطار والأمصار انكبت الكتابة على الوصف المجرد ، تجلويا مع لهذا النهم . وعندئذ يكون الخلط بين التسجيل والوصف الجغرافي والتسجيل والوصف التاريخي أمرا متوقعا . وهو خلط يعيب الكتابة ، ولكنه لا يمثل عيبا في الفكر نفسه ، ولا يعبر عن عجز قى رؤية أو استشعار الحد الفاصل بين الجغرافية والتاريخ . وبمعنى أوضح لا يجب أن نعتبر هذا الخلط عيبا فكريا حقيقيا ، إلا بعد انسلاخ الجغرافية عن التاريخ ، واستفراق كل منهما في تخصصه الصريح (١) -

ومن غير أن نأخذ بنطلق وروح وأهداف التخصص الصارم ، الذي تولد بعد أن انسلخت الجغرافية عن التاريخ ، وسار كل منهما في طريقه ، وصولا الى الأهداف التي حددها كل تخصص صريح ، ينبغي أن نصرف النظر - بكل اطمئنان - عن هذا الخلط بين ، التسجيل التاريخي والتسجيل الجغرافي ، عند المفكرين للمسلمين . ذلك أن الخلط والتداخل - كما قلنا - لا يمثل عيبا فكريا أو تقصيرا في الإدراك الفكري ، أو تجاهلا للفاصل بين هدف الفكر الجغرافي وهدف الفكر التاريخي . بل انه لا يصور عجزا في تصور الحد الفاصل بين المكان وهو يحتوى الحياة ، والزمان وهو يطوى صفحات الحياة في المكان . ومن شأن هذا الخلط - في تصوري - عدم الطعن في جدية وموضوعية الدراسة والبحث والتسجيل الذي يعبر عن حصاد التفكير البناء ، لانه يمثل - بكل تأكيد - استطرادا مجردا ، يتجاوز فيه فكر الكاتب الفاصل بين الرؤية الجغرافية للمكان ، والرؤية التاريخية للمكان ، والعكس صحيح .

وبهذا المنطق الواقعي ، لا ينبغي أن نستشعر خطيئة الخلط بين الجغرافية والتاريخ ، وفوضوية التداخل بين مسيرة الفكر الجغرافي ومسيرة الفكر التاريخي ، حتى ولو تخطت هذا الخلط تخطيا شديدا ، وتشوهت الصور التي تحتويها الكتابة . ومن ثم لا يجب أن نستنكر هذا الخلط أو

(١) في أوائل القرن التاسع عشر الميلادي ، يعلق الجغرافي الانجليزي بنكروتون ، على انسلاخ الجغرافية من التاريخ قائلا (الجغرافية مثل التاريخ لا تتطلع إلا الى توضيح التاريخ ، ولكن بعد أن واجهت الجغرافية مهام جديدة . وازدادت مادتها العلمية يوما بعد يوم ، كسرت الرباط الذي كان يربطها بالتاريخ ، واحتلت الجغرافية مكانها اللائق بها كعلم مستقل . وقد تحولت من خادم للتاريخ الى معلم ، وهو معلم موهوب له نظر ثاقب وبصيرة نقادة وقدرة على التنبؤ بالمستقبل) (راجع مقالة جورج تاتهام في كتاب الجغرافية في القرن العشرين ترجمة د. غلاب ص ٥٠ و ٥١) -

هذا التداخل ، لأنه سواء كان بقصد أو من غير قصد ، لا يتطوى على اختلال بهدف التسجيل الجغرافي عن الواقع الحياتي في المكان ، ولا يتطوى على اختلال أيضا بهدف التسجيل التاريخي عن سنياق أحداث التحرك الحياتي في الزمان .

وبهذا المنطلق الواقعي أيضا ، يبدو الخلط مطلوباً - بكل الإلحاح - في بعض الأحيان ، لكي يبصر المصلحة المشتركة بين الهدف الذي تبنيناه الجغرافية والهدف الذي يتبناه التاريخ . وحتى يعد الانسلاخ بين الجغرافية والتاريخ ، وبعد التخصص الصريح ، والفصل الموضوعي الذي التزم به الفكر الجغرافي والفكر التاريخي منذ حوالي القرن التاسع عشر الميلادي ، تظل الفكرة الجغرافية من غير حرج في حاجة الى استشعار ذكي وحسن استخدام البعد التاريخي في إطار الدراسة التحليلية ، وتظل الفكرة التاريخية من غير حرج أيضا في حاجة الى استشعار ذكي وحسن استخدام البعد الجغرافي في إطار الدراسة التحليلية .

وفي اعتقادي - على كل حال - أن هذا الخلط الذي فرضه الاستطراد في المعالجة والانسياق في تداعي المعاني ، يعني - بكل تأكيد - أن الفكر الجغرافي والفكر التاريخي ، كانا يمثلان في ذلك الوقت ، وجهين لعملة واحدة . ومن شأن هذه العملة التي كانت مقبولة ، أن تمثل قمة الاهتمام الذي ينصرف الى البحث الموضوعي ، لحساب التكامل والاستمرار للواقع الحياتي في المكان ، وفي الزمان ، في وقت واحد . وينبغي أن نغتنم - بالضرورة - الى أن عملية الخلط بين التسجيل الجغرافي والتسجيل التاريخي شيء ، وأن الخلط بين فلسفة الفكر الجغرافي وفلسفة الفكر التاريخ شيء مختلف تماما . ولكن هل كانت هذه الفلسفة قد تبلورت ، في ذلك الوقت ؟ وهل آن الألوان في هذه المرحلة ، التي انكب فيها الكتاب على أحياء الفكر الجغرافي وتطويره لكي نستشعر مدى الخلط بين فلسفتين متباينتين وغير متبلورتين ؟

وصحيح أن فلسفات العلوم في ذلك الوقت ، لم تكن قد تبلورت بعد ، لكي نستشعر مدى التداخل فيما بينها . ولكن الصحيح أيضا ، أننا نفتقد العلامات ، التي تشير الى احتمال التداخل والخلط بين إرصاصات هذه الفلسفات غير الناضجة . وهذا معناه أنه ربما يسجل صاحب الفكر الجغرافي بعض الأحداث التاريخية ، في سياق كتابته ودراسته الجغرافية الوضعية المهادفة ، من غير أن يتخلى - بالفعل - عن فلسفة الخط الجغرافي السليم ، في العرض الذي يسجله ، لأنه جغرافي قبل أي شيء آخر . ومعناه أيضا ،

أنه. ربما يسجل صاحب الفكر التاريخي الصور الجغرافية ، في سياق متتابع للأحداث التاريخية ، من غير أن يتخلى عن فلسفة الخط التاريخي للمسلمين ، في العرض الذي يسجله ، لأنه مؤرخ قبل أي شيء آخر . ومن شأن الباحث البارع في الوقت الحاضر ، الذي يطالع الكتابة والتسجيل ، في أي من الكتب الغربية الإسلامية القديمة ، أن يميز بين الجغرافي الذي يتسلل التايزم الى كتابته ، والمؤرخ الذي تتسلل الجغرافية الى كتابته .

وهكذا - نتبين - بكل الوضوح - أن مسيرة الفكر الجغرافي قد تأبطت بمسيرة الفكر التاريخي ، أو أن مسيرة الفكر التاريخي قد تأبطت بمسيرة الفكر الجغرافي على الطريق ، من غير حرج ، وكان الأخاء حاجة ملحة ، والترابط جذب أصيل ، والمصير أساس مشترك . وسواء كانت الجغرافية عاملة في خدمة التاريخ ، أو كانت الجغرافية مسئولة وهي تبصر التاريخ وتوجهه في أداء دوره ، فإن الزمرة المرموقة من المفكرين المسلمين ، من جغرافيين ومؤرخين قد أفاضوا واجتهدوا وأسهموا بكل الجسدية ، في انراء المكتبة العربية الإسلامية . كما أسهموا اسهاما مشتركا في تنشيط وتطوير مسيرة الفكر الجغرافي ومسيرة الفكر التاريخي المشتركة . ولم يفرق بين هذه الزمرة سوى اتجاه الجغرافيين واتجاه المؤرخين ، كل على انفراد الى وضع حجر الأساس في المنطق الفلسفي من وراء كل من الجغرافية والتاريخ .

هذا ، ولكي نبلور الموقف ، ونقوم انتاج هذه المرحلة الاولى ، التي شهدت وسجلت نشاط المدرسة الجغرافية العربية الإسلامية ، المتأثرة بالفكر اليوناني القديم ، يجب أن نذكر اجتهاد بعض الرواد المرموقين من أبناء هذه المدرسة ، ومدى اقبالهم على تأليف الكتب الجغرافية . وفي اطار الاجتهاد ، ينبغي أن نميز بين فريقين من هؤلاء الرواد ، في الكتابة الجغرافية . ذلك أن كل فريق من هذين الفريقين أصبح صاحب فضل في أكبر قدر من التوازن بين ، حصاد الجغرافية الوصفية العامة ، وحصاد الجغرافية الفلكية الرياضية المتخصصة .

والفريق الأول ، من رواد هذه المرحلة . انكب على دراسة الأرض ، وصرف الاهتمام كله الى التعريف الجغرافي بالمكان في الاقطار والامصار على الأرض . ومن ثم كان اجتهاد هذا الفريق ، لحساب الكتابة الجغرافية الوصفية العامة . والتسجيل الجغرافي في هذه الكتابات الجغرافية الوصفية ، الذي يختلط بالتسجيل التاريخي عن الاقطار والامصار ، موضع الدراسة والاهتمام ، يصور مدى انتفاع الكتاب بالرحلة . وهذا معناه أن حصاد الرحلة سواء

تأتي. من خلال المعاينة المباشرة ، أو من خلال الاستماع الى الرواية عنها ، أعطى ثمرة الرؤية الجغرافية للسكان واستشعار خصائصه . ومن ثم اتسمت الكتابة بقدر معقول من الصدق ، لدى عرض الصور الجغرافية .

وصحيح أن بعض الكتاب اجتهد وركز كل اهتمامه على قطر بعينه ، كما فعل أحمد بن محمد الرازي^(١) ، الذي سجل كتابا ، هو - بكل تأكيد - أول كتاب بالعربية ، عن جغرافية الاندلس . وصحيح أيضا ، أن بعض الكتاب الآخرين اجتهد وركز اهتمامه على قطاع كبير من الأرض ، يشمل مجموعة من الأقطار والأمصار ، كما فعل ابن فقيه الهمداني ، الذي أفاض في كتابه عن جغرافية الأرض والبحار . يذكر الهند والصين والعراق وجزيرة العرب . ولكن الصحيح - بكل تأكيد - أن معظم الجغرافيين المسلمين من هذا الفريق المجتهد ، قد أفاض في كتابته عن المسالك والممالك ، كما فعل ، ابن خرداذبة^(٢) ، وجعفر بن أحمد المروزي ، وأحمد بن محمد السرخسي . وأحمد بن واضح البعقوبي^(٣) ، وأبو الفرج قدامة بن جعفر . وهؤلاء جميعا من أصحاب الكتب والمؤلفات الجغرافية الوصفية ، التي تصور الواقع الجغرافي المخلوط بالتاريخ والقصص والحكايات والطرائف ، عن أقطار وأمصار كثيرة في إطار العالم الإسلامي .

هذا ، وقد شهدت هذه الفترة أو المرحلة في فجر القرن الرابع الهجري،

(١) الرازي جغرافى اندلس ، سجل كتابه عن جغرافية الاندلس بعنوان (أخبار الاندلس) . وفي هذا الكتاب عرض جغرافى وسفى عام ، وتصوير جيد جغرافيا وتاريخيا عن بلاد الاندلس .
راجع ، السيد عبد العزيز سالم : التاريخ والمؤرخون العرب ، الاسكندرية ، سنة ١٩٧٦ ، صفحة ١٨٨ .

(٢) ابن خرداذبة ، هو أبو القاسم عبيد الله . وهو جغرافى من أصل فارسى . وقد اشتغل عاملا على البريد . وقد أفاد من عمله فى البريد ، فى إنجاز كتابه عن الشرق الاقصى والطرق البرية اليه .

(٣) البعقوبي من أصل عربى . استهوته الرحلة واشتغل بالجغرافية . وقد أفاد من الرحلة وهو يجوب الأرض ، فى إنجاز كتابه البلدان . ويعرض هذا الكتاب وصفا جغرافيا لأقطار من الشرق مثل إيران وطوران ، ولأقطار من الغرب مثل المغرب ، ولأقطار من قلب العالم الإسلامى مثل الشام ومصر والنوبة وجزيرة العرب . ويتضمن هذا العرض الجغرافى قصصا وحكايات ، فى سياق مناسب عن تلويحها ، وخط سير الأحداث التاريخية فيها . وقد يضيف الى ذلك كله بعض الطرائف والمسائل الاجتماعية .

اهتمام الجغرافيين المسلمين ، من أصحاب المؤلفات فى الجغرافية الوصفية ، برسم واعداد الخريطة الجغرافية . وقد اُلحق بعض الجغرافيين بكتابة الخريطة الجغرافية ، لكى تبصر وترشد متابعة التسجيل الجغرافى عن المكان ، فى الاقطار والامصار ، التى كانت موضع الاهتمام . وضح أن بعض الجغرافيين المسلمين قد اعتمد على خريطة بطليموس اعتمادا كليا ، لكى يجهز خريطة كتابه . ولكن الصحيح أيضا ، أن معظم الجغرافيين المسلمين ، قد أجرى التعديل والتصحيح لكى يتجنب فى خريطته ، بعض الأخطاء ، التى تكشف لة فى خريطة بطليموس .

وهكذا ينبغى أن نسجل لحساب هذا الفريق من الجغرافيين المسلمين ثلاثة نتائج هامة ، حققها الاجتهاد الحقيقى فى حقل الجغرافية الوصفية . وتمثل هذه النتائج - فى نفس الوقت - الدليل على أن هذا الفريق لم ينقل عن الفكر اليونانى نقلا مباشرا ، يحرمهم من حق تسجيل اجتهاداتهم الذاتية . وهذه النتائج هى :

أولا - أظهر الجغرافيون المسلمون فى حقل الجغرافية الوصفية ، مهارة فى استخدام الكنتة واستخدام الصورة فى وقت واحد ، لكى يصبح التعبير عن الصور الجغرافية الوصفية ، تعبيرا موضوعيا .

ثانيا - أظهر الجغرافيون المسلمون فى حقل الجغرافية الوصفية ، مهارة فى استخدام حصاد الرحلة ، لكى يصبح التعبير عن الصور الجغرافية الوصفية ، نابعا من الحس الجغرافى ، وكأنها دراسة ميدانية .

ثالثا - أظهر الجغرافيون المسلمون فى حقل الجغرافية الوصفية ، مهارة فى دفع مسيرة الجغرافية والتمهيد الحقيقى للتطور الذى يسجله ويكشف عنه اعداد الكتاب الجغرافى الوصفى الأفضل ، وتجهيز الخريطة الأجود ، فى المرحلة التالية التى تمثل مرحلة النضج والتفوق .

والفريق الثانى ، من رواد الجغرافية فى هذه المرحلة الاولى ، تطلع الى السماء واجتهد ، وصرف الاهتمام كله الى معرفة وضع الأرض فى الكون . ومن ثم صب كل اجتهاده الجغرافى المشر ، فى الكتابة الجغرافية الفلكية . وفى مثل هذه الكتابة الجغرافية الموضوعية ، ينتفى الخلط ويفتقد التداخل بين التسجيل الجغرافى الذى يستطلع وضع الأرض فى الكون ، والتسجيل التاريخى الذى يتابع قصة الحياة ومسيرتها على الأرض . وقد انتفع هذا الفريق

بالمراصد التي أقيمت ، لكي يرقب العلماء منها اجرام السماء . ونذكر من هذه المراصد ، مرصد جنديسابور ، ومرصد المأمون في سهل تدمر ، ومرصد جبل قيسون في الشام . كما انتفع هذا الفريق أيضا ، بشرات التقدم في علوم الرياضيات والحساب . وقد هيأت هذه المراصد والعلوم الرياضية ، لهذا الفريق الفرص لكي يخوض التجربة الفلكية ، لخراج تسجيله عن الأرض .

وصحيح أن بعض الجغرافيين المسلمين اجتهد ، واسترشد بكتابات بطليموس الجغرافي في كتابه المجسطي ، واقتبس منه لكي يخرج كتابه ، كما فعل أبو يوسف يعقوب الكندي المعروف بعنوان رسم المعمور من الأرض . ولكن الصحيح أيضا ، أن بعض الجغرافيين المسلمين ، قد اجتهد وتحرر من الأخذ عن بطليموس ، وأثر أن يسجل اجتهاده الشخصي ، كما فعل أبو علي أحمد بن رسته ، في كتابه الاعلاق النفسية ، لكي يحقق تفسيراً ذاتياً عن كروية الأرض .

هذا وقد خاض بعض الجغرافيين المسلمين - بكل الثقة - التجربة الحية ، التي حدثت في أواخر هذه المرحلة ، حوالي النصف الثاني من القرن التاسع الميلادي ، على عهد الخليفة المأمون ، الذي أجزل لهم العطاء . وقد تمثلت هذه التجربة امتتازة ، في محاولة فذة وجريئة ، لقياس الأرض . وكان المطلوب من هذه التجربة الفذة ، اجراء التصحيح على أي خطأ محتمل في القياسات اليونانية السابقة ، وهي قياسات ايراتوستين و بطليموس القلوسودي الاسكندراني (١) .

وخوض التجربة الحية ، وممارسة الدراسة الميدانية واستطلاع السماء من المراصد ، واستخدام الأساليب الرياضية المتطورة ، وصولا الى النتائج الاصح وتداركا للأخطاء التي تردت فيها التجارب اليونانية من قبل ، معناه :

(١) يصف كراتشكوفسكي هذه التجربة على انها ممتازة . وبالمقارنة مع تجربة بيسل الذي انشر قياسه واخذ العالم به في القرن التاسع عشر الميلادي ، تبين كيف كان القياس العربي على عهد المأمون سليما الى حد بلغت النظر . والفرق بين القياسين لا يتجاوز أكثر من كيلومتر واحد فقط . ويعتقد كراتشكوفسكي أن الجغرافيين المسلمين ، قد امتلكوا الوسيلة الجيدة والخبرة الرياضية الفنية ، التي أنجزت وأنجحت هذا القياس .

راجع الترجمة العربية لكتاب كراتشكوفسكي : تاريخ الادب الجغرافي . ترجمة صلاح الدين عثمان هاشم ، صفحات من ٨٢ الى ٨٤ .

أولا - ان الجغرافيين المسلمين رجال بحث وعمل وأنجاز واجتهاد
شخصي ، يستهدف الاضافة والابداع .

ثانيا - ان الجغرافيين المسلمين لم ينقلوا عن الفكر اليوناني نقلا حرفيا ،
ولم يلتزموا التزام الناسخ الآلى بما ورد في هذا الفكر .

ثالثا - ان الجغرافيين المسلمين ، قد شكوا في التجربة اليونانية ،
وانهم أخذوا من التجربة الذاتية سبيلا لقطع دابر هذا الشك ، والوصول
الى الحقيقة .

وتأسيسا على هذه التجربة ، كانت الاضافة التى تمثلت فى خريطة
المامون المشهورة . وصحيح أن هذه الخريطة مفقودة . ولكن الصحيح أيضا ،
أن المعلومات المتوفرة عنها ، تصور كيف تضمنت بعض التصحيح الهام لبعض
الأخطاء التى تردت فيها خريطة بطليموس الجغرافى . وقد اشترك أكثر من
خمسین عالما متخصصا فى رسم وأنجاز التصحيحات التى ، أكسبت هذه
الخريطة المرسومة فى القرن التاسع الميلادى الشهرة الحسنة .

وهكذا ، نتبين الجغرافية وقد بعثت من رقدة العدم . وندرك كيف تتخذ
لها مكانا ومكانة بين أبواب المعرفة . كما نستشعر كيف تخطو مسيرة الفكر
الجغرافى خطوات منتظمة ، بعد أن أعاد الجغرافيون المسلمون الى الجغرافية
صوابها . بل ودب النشاط وسجلت الكتابات الجغرافية الوصفية والفلكية
إضافات كثيرة ، تنبىء بالتقدم على الطريق وصولا الى ما هو أفضل . وأصبح
الجغرافيون المسلمون رواد هذا الفكر المتطور من غير منازع ، وقادة هذه
المسيرة الفكرية الموفقة .

وعندما تتكشف لنا هذه الحقيقة - بكل الوضوح - ينبغى أن نتبين
أو أن نستشعر ، كيف قدم الاسلام الدين ، وكيف قدم الاسلام الدولة ،
الدعم الحافز للفكر الجغرافى فى هذه المرحلة الأولية . وانعم بالاسلام الدين
الذى قدم الدعم الحافز للفكر الجغرافى ، عندما أطلق سراحه ، وآمن التفكير
الحُر المنطلق ، بحثا عن الحقائق الجغرافية ، لحساب المعرفة الجغرافية الأفضل .
وانعم بالاسلام الدولة ، التى أغدقت ماديا ومعنويا بكل السخاء على حركة
الترجمة ، لكى تدعم الانفتاح على الفكر الجغرافى القديم المجبور ، ولكى
تحفز أهل الفكر العاملين لحساب المعرفة الجغرافية الأوسع والأفضل .

الفكر الجغرافي العربي الأنضج :

في حوالى النصف الثانى من القرن الرابع الهجرى ، أو ما يعادل حوالى القرن العاشر الميلادى ، تبدأ مرحلة جديدة ، هى مرحلة الفكر الجغرافى الأنضج . ومن شأن هذه المرحلة ، أن تسجل التقدم الذى أحرزه الفكر الجغرافى العربى الاسلامى ، فى أحضان الصفوة المرموقة من الجغرافيين المسلمين . بل انها تصور كيف سارت الجغرافية فى ركب الحضارة الاسلامية ، التى سجلت صعودا وتماظما ، وصولا الى قمة المجد والتفوق والإبداع .

وصحيح أن هذه المرحلة ، التى سجلت الفكر الجغرافى الاسلامى الأنضج ، تمثل الوليد الشرعى ، للمرحلة السابقة ، التى سجلت الاجتهاد الاسلامى فى الجغرافية . ولكن الصحيح أيضا ، أن النضج فى هذه المرحلة ، معناه نحرر الفكر الجغرافى العربى تحررا كليا . من التأثير بالفكر الجغرافى القديم . وهذا معناه - بكل تأكيد - أن الاجتهاد على مدى قرن من الزمان فى المرحلة السابقة ، قد أثمر ثمرة عظيمة . وتتمثل هذه الثمرة فى تكامل مقومات الشخصية العربية الاسلامية للفكر الجغرافى ، تكاملا حقيقيا . ومن ثم أصبحت رؤية المدرسة الجغرافية العربية الاسلامية واضحة ، وهى تأخذ بزمام مسيرة الفكر الجغرافى المتطور ، على طريق التقدم .

وصحيح أن الاسلام الدين والاسلام الدولة ، كانا - بكل تأكيد - من وزراء الدعم الحافز ، الذى أنعش الفكر الجغرافى وبعثه من رقدة النعاس ، وأعاد مسيرته الى الخط السليم . وصحيح مرة أخرى ، أن هذا الدعم الحافز ، قد جث الصفوة من الجغرافيين المسلمين ، لكى تحترف التفكير الجغرافى وتتصدى للفكر الجغرافى ، وتصنع التطور فى المرحلة الاولى ، التى استغرقت حوالى قرن من الزمان . ولكن الصحيح أيضا ، أن الاسلام الدين والاسلام الدولة ، قد واصل أداء دوره البناء ، لكى يدعم النضج الفكرى ، ويكفل الفكر الجغرافى المتطور الأنضج ، وصولا الى القمة أو الذروة . ومن ثم يكون المطلوب ، أن تتبين كيف واصل الاسلام الدين والدولة أداء هذا الدور بكل التفات ، وكيف كان شكل الدعم الحافز لتطوير الفكر الجغرافى الناضج ، ونتاج الدراسات والأبحاث والكتابات الجغرافية الأنضج .

ولئن كانت مواصلة الاسلام الدين والدولة ، أداء دوره البناء ، لدعم الفكر الجغرافى ، ولحفز الجغرافيين المسلمين ، على تحمل مسئولياتهم فى خدمة الفكر الجغرافى الأنضج ، مسألة استمرار منطوق لا يقبل الجدل ، ولا

يبحث عن الدليل ، فينبغي أن تتبين كيف تأتي هذا الاستمرارية ، من خلال التجاوب الحقيقي مع دورين وظيفتين متداخلتين ومتكاملتين . وهذان الدوران الوظيفيان هما :

١- أولا - دور الدولة الوظيفي ، التي يشتد بنيانها الدين ، وهي تهيم وتقرض النظام وتقيم العدل ، وتشيع الأمن ، في أنحاء العالم الاسلامي ، على الصعيد الأفريقي الآسيوي ، أو وهي تتمتع بهيبة وشمعة ومكانة الدولة الأعظم في مجتمع الدول فيما وراء العالم الاسلامي .

٢- ثانيا - دور المسلمين الوظيفي ، الذين انطلقوا بكل الايمان والنشاط الى تجزبة الرحلة ، التي تجوب الأرض ، لاكثر من هدف ، وتعرف على الاقطار من ديار المسلمين ، أو فيما وراء ديارهم في كل من آسيا وأفريقيا وأوروبا .

هذا ، وكان من شأن هذين الدورين المتكاملين ، تقديم الدعم الحافز للفكر الجغرافي على مستويين ، هما (١) الرحلة وهي تجمع الحصاد وتقدم الاضافة الى قطاع المعرفة الجغرافية الوضعية و(٢) المرصد وهي ترقب قبة السماء وتطالع الأجرام وتقدم الاضافة الى قطاع المعرفة الجغرافية الفلكية . وهذا معناه أن الاسلام الدين والدولة بكل الوزن السياسي والاقتصادي والحضاري ، كان من وراء تهيئة المناخ الأفضل للبحث الجغرافي ، الذي حقق الفكر الجغرافي المتطور الأفضل .

١ - الرحلة والفكر الجغرافي :

صحيح أن الرحلة ، تكون من أجل هدف ووصولاً الى غاية بعينها . ولكن الصحيح أيضاً أن تأمين الرحلة على الطريق ، هو دعم وحافز ، من وراء التحرك وصولاً الى هذا الهدف أو تلك الغاية . وفي اعتقادي أن اشاعة الأمن والطمانينة في ديار المسلمين ، وفرض النظام في ربوعها ، واشاعة هيبة الدولة فيما وراء هذه الدمار ، في أنحاء وسعة من جزيرة العالم ، كان - في حد ذاته - أهم دعم تطلبه الرحلة ، لكي تؤمن ذاتها، وتطمئن مسيرتها الهادفة، في أي اتجاه .

وهكذا قدم الاسلام الدين والدولة ، من خلال اليد القوية الحاسمة ، التي تمثلت في السُلطة والسلطان الحاكم في الأرض ، الدعم ، لكي يكون أهم عين يقظة تحرس الرحلة ، وأهم حافز مفر يحفز الرحالة على الطريق ، وأهم

دعوة صريحة تدعو الى جنى ثمرات متنوعة ، في كل ارض وطنتها اقدم الرحالة المسلمين ، في الدولة الاسلامية . ويجب أن نذكر أن الرحلة اعتبارا من القرن العاشر الميلادي انطلقت على أوسع مدى ، وتجاوزت ديار المسلمين ، على أمل أن تحقق أهدافا متنوعة ، اقتصادية وهي تعمل لحساب التجارة ، ودينية وهي تعمل لحساب فريضة الحج ، وإدارية وهي تعمل لحساب العلاقات بين الدولة الاسلامية ومجتمع الدول الخارجي ، وعلمية وهي تعمل لحساب العلم وطلب العلم والمعرفة .

ولأن الرحلة تبنت الهدف العلمي وتطلعت الى المعرفة وطلب العلم ، ينبغي أن نتبين ما اذا كانت الرحلة قد أفادت وقدمت الثمرة الى المعرفة الجغرافية . وصحيح أن الرحلة هيأت الفرص في كل اتجاه ، ولأى هدف ، لكي يتعرف الرحالة على الاقطار والامصار ، ولكي يحيطون علما بالمسالك والسبل والدروب منها واليها . وصحيح أن الرحلة عايشت الحياة في هذه الاقطار وهي تجوب ربوعها ، وجنت ثمرة التجربة في انحائها . ولكن الصحيح أيضا ، أن رحلة من هذه الرحلات لم تكن معنية أصلا بالهدف الجغرافي . وهذا معناه أن الرحلة من أجل أى هدف أصلي ، كانت أيضا من أجل هدف ثانوي تمثل في خدمة المعرفة الجغرافية ، لحساب الجغرافية الوصفية .

ولأن الرحلات المنتظمة وغير المنتظمة ، أصبحت النافذة العريضة ، التي أطل الفكر الجغرافي من خلالها على العالم ، ولأن الفكر الجغرافي العربي الاسلامي قد انتفع بثمرات هذه الرحلات المتنوعة في البر والبحر ، نذكر كيف أفادت هذه الرحلات ، التي تمثل جهدا ذاتيا خاصا ، من مظلة الأمن التي نشرتها الدولة الاسلامية في ربوعها . ومن ثم قدمت هذه الرحلات المتنوعة غير الجغرافية ، الى الفكر الجغرافي الزاد المفيد ، الذي تزود به الكتاب والفكرون ، وهم يعمدون على التسجيل الجغرافي الانضج ، في هذه المرحلة من مراحل الفكر الجغرافي العربي الاسلامي المتطور .

وعندما تكون الرحلة مهمة حيوية الى الحد الذي دعا الى تحمل المشقة ، لحساب هدف أصيل ، وعندما تكون ثمرات الرحلة من وراء التفكير والتسجيل الجغرافي الانضج ، يتعين طرح ثلاثة أسئلة جوهرية بشأنها . كما يتعين الاجابة عنها ، لكي تتكشف لنا جدوي الرحلة أو الرحلات في خدمة المعرفة الجغرافية ، وتوسيع دائرة المعرفة بالأرض المعمورة ، وتعميق المعرفة بالأرض المعروفة . وهذه الأسئلة هي :

١ - هل كانت الرحلة رحلة تتطلع تعلمها اضافيا الى المعرفة الجغرافية ، وهل تجتشم الرحالة المشقة والعناء ، من أجل معرفة وحصاد يتزود به الفكر الجغرافى ، ويسعفه فى آداء مهمته فى التسجيل الجغرافى ؟

٢ - هل تولت هيئة رسمية أو غير رسمية تبنى أو تمويل ، أو تحديد خط سير الرحلة ، وهل ألزمت الرحلة بأهداف وترقبت الصفوة نتائج الرحلة فى البر والبحر ، لحساب المعرفة الجغرافية ؟

٣ - هل اتخذت الرحلة المنتظمة شكلا من أشكال الدراسة الميدانية الهادفة ، لدى زيارة الأقطار والامصار ، وهل تبنى الرحالة هذه الدراسة وجنح الحصاد ، لحساب المعرفة الجغرافية ؟

ولكى تكون الاجابات موضوعية بالفعل ، ينبغى أن نؤكد أن الرحلة فى أى شكل ، وعلى أى نحو ، ومن أجل أى هدف أصلى ، لم تتخذ صفة الرحلة التى تستهدف الكشف الجغرافى صراحة . ولكن عندما نستطلع كنه وماهية هذه الرحلات ، فى البر أو فى البحر ، نتبين كيف كان من شأنها ، أن تقدم الزاد والحصاد الى الفكر الجغرافى حتى ولو لم تكن قد استهدفت الكشف الجغرافى أصلا ، أو تطلعت الى جنى ثمرات هذا الكشف الجغرافى ، على الصعيد الافريقى والاسيوى والأوروبى .

وباستثناء رحلات معينة ، أولتها الدولة الاهتمام ، وتولت تمويلها ، وتحديد أهدافها الرسمية ، كانت الرحلة فى البر أو البحر جهدا ذاتيا ، واجتهادا شخصيا بحثا ، لحساب هدف أصلى معين . وهذا معناه بالضرورة أن الرحلة كانت تفتقد الهيئة الرسمية ، التى تمول الرحلة أو تحدد خط سيرها ، أو تتبنى أهدافها الأصلية والثانوية . ومعناه أيضا ، أن الهدف الجغرافى ، لم يكن أبدا الهدف الوحيد ، أو الهدف الأصلى ، الذى تحرك من أجله الرحلة فى البر والبحر .

وهكذا ، يكون الهدف الجغرافى ، فى معظم الأحيان ، هدفا ثانويا ، من بين أهداف الرحلة . بمعنى أننا نفتقد الرحلة الجغرافية من أجل المعرفة الجغرافية فى البر أو البحر ، باستثناء بعض الرحلات المحدودة ، مثل رحلات ابن بطوطة وابن جبير . وفى اعتقادى أن تمويل الرحلة والصرف عليها من أجل المعرفة الجغرافية مسألة صعبة . وربما كانت صعوبات التمويل ، من وراء التحرك البطئ ، لأن الرحالة كان يلتزم بحط الرحال من حين الى حين ،

لكي يعمل ويتكسب ويمول الرحلة . ومع ذلك ينبغي أن نهتم بقيمة هذا البطء والثبات . الذي يميز الرحلة ، وكيف كان من شأنه أن يهيئ الفرص للتعايش وجمع المعلومات ، لحساب المعرفة الجغرافية بالمكان .

وهناك - على كل حال - أكثر من سبب وجيه يبرر الرحلة ، وأكثر من هدف يدعو إلى النهوض بها ، وأكثر من ثمرة يجنيها . للتفرغ الكلي لها . وقد تكون الرحلة من أجل التجارة وطلب الربح من التجارة والعمل بالوساطة في العملية التجارية . وقد تكون الرحلة على أمل الحج إلى بيت الله الحرام في مكة المكرمة ، والزيارة إلى المدينة المنورة . وقد تكون الرحلة في طلب العلم والانتساب إلى مجالس العلم والعلماء . ولكن قلما تكون الرحلة من أجل الدراسة الميدانية وجني حصاد المعرفة ، التي تتزود بها الكتابة عن الاقطار والأمصار التي تزورها أو تمر بها الرحلة . وهذا معناه أن طلب المعرفة وجني حصادها ، لم يكن السبب أو المبرر المنطقي للوجوه الذي يتحمل من أجله الرحلة مشقة الرحلة .

وصحيح أن الرحلة كانت ، لكي تحقق الهدف الأصلي قبل أي شيء آخر . ولكن الصحيح أيضا ، أن الرحلة كانت ، لكي تخدم بعض الأهداف الجانبية . وقد تمثلت هذه الأهداف الجانبية في ، (١) نشر وإشاعة الدعوة إلى الاسلام ، و (٢) جمع بعض البيانات والمعلومات التي تتزود بها المعرفة الجغرافية والتاريخية والاجتماعية . وهناك أكثر من دليل على أن الرحلة قد أفلحوا في نشر الاسلام ، وإبلاغ دعوته إلى الناس في الاقطار ، التي وصلوا إليها وتعاملوا مع سكانها . وهناك أكثر من علامة على أن الرحلة قد أفلحوا في تسجيل بعض مشاهداتهم عن الاقطار ، التي زاروها وتجولوا في ربوعها .

وهذا - على كل حال - هو المعنى الذي نقصده بالفعل ، عندما نقول أن الهدف الجغرافي لم يكن أصلا من بين أهداف الرحلة في البر والبحر . وهنا نؤكد أن المعرفة وطلب العلم قد استثمرت الرحلة استثمارا جيدا ، عندما تبين أن المعرفة الجغرافية بالذات قد وجدت وراء الرحلة معينا زائرا تتزود منه ، لحساب الفكر الجغرافي الاسلامي . وفي اعتقادي أن هذا المعنى الذي قدم الزاد المشيع ، بقصد أحيانا ومن غير قصد أحيانا أخرى ، إلى المعرفة الجغرافية ، كان بكل تأكيد من وراء الإضافات والتطورات ، في أحضان المدرسة الجغرافية العربية الاسلامية ، التي تحررت - كما قلنا - من التأثير اليوناني ، اعتبارا من القرن العاشر الميلادي .

ولأن هذه الرحلات لم تنظم أصلا ، لحساب الكشف الجغرافي والمعرفة الجغرافية ، فقد يستشعر البحث الموضوعي عن مسيرة الفكر الجغرافي الاسلامي لمرج الحقيقي - ت. دى . تصوير أبعاده دورها الحيوى الفعال ، وهى تسجيل الاضافة - وتنظيم الزاد المتشعب - والمعرفة ، بقصد أو من غير قصد ، الى كل من يهمه أمر الفسك الجغرافي ، ويتولى تطويره - ولأن هذه الرحلات لم تجد هيئة مسئولة عن تمويلها وتوجيهها لأداء دورها الحيوى ، لحساب الكشف الجغرافي والمعرفة الجغرافية ، فقد يقع البحث الموضوعي عن مسيرة الفكر الجغرافي الاسلامي فى المرج مرة أخرى ، لدى تقويم جدوى وفاعلية هذه الرحلات ، من وراء التسجيل والكتابة الجغرافية الوصفية الأفضل - وعندئذ ، يجب أن نتبين بالفعل ، كيف نفتقد فى الجغرافية ، الدراسة أو البحث الموضوعي الجيد ، الذى يولى هذه الرحلات المتنوعة ما تستحقه من اهتمام وعنى وتحقيق ، لكى تتكشف كل الحقائق الجازمة ، لدى تقويم دورها الوظيفي فى اثراء المعرفة الجغرافية ، وفى دعم الفكر الجغرافي العربى الاسلامي الأنضج .

الرحلة البحرية والمعرفة الجغرافية :

فى البحر الأحمر ، وفى المحيط الهندي ، كانت الريادة فى الكشف الجغرافي (١) ، وجمع أوصال المعرفة الجغرافية عن الأقطار والأمصار ، التى تبلغها الرحلة البحرية ، للعرب من أهل جنوب الجزيرة ، منذ وقت قديم سابق للمسيحية - وقصة الملاحة فى البحر الأحمر والمحيط الهندي ، تفرد فصولا كثيرة ومثيرة . لكى تحكى كيف أقدم الملاحون العرب ، بكل الجسارة على ركوب البحر - وتصور هذه القصة كيف صنعوا السفينة وطورها وأبدعوا فى استخدامها . وكيف أنجزوا الرحلة الى الحبشة والقرن الأفريقي ، وكيف اقتحموا عرض البحر المحيط الى ساحل شرق افريقية ، وكيف طوروا التحرك فى المحيط وصولا الى شبه القارة الهندية . ثم تؤكد الرواية أو القصة على حسن استخدام حركة الرياح ، التى توجه الرحلة - وتؤكد أيضا على أن الملاحين العرب احتكروا الملاحة فى المحيط الهندي . فى الوقت الذى لم يجروا غيرهم على تجاوز باب المندب .

وتواصل القصة حكاية الرحلة العربية فى البحر بعد ظهور الاسلام ،

(١) اعتمد الكشف الجغرافي الأوروبي فى أرجاء المحيط الهندي ، على الخبرة العربية الاسلامية ، وقد استخدم البحارة الأوروبيون الخرائط التى درج البحارة العرب على استخدامها لتحريك المظنن فى عرض البحر .

وتصور دورها البارز ، وتحركاتها المنضبطة فى خدمة التجارة الدولية ، وهذا معناه أن الهدف الأساسى أو الأصلى للرحلة فى البحر ، كان هدفا اقتصاديا ، لحساب التجار المسلمين . ومعناه أيضا أن التجار المسلمين كانوا أصحاب المصلحة المباشرة ، وهم يتحملون مشقة الرحلة ويمولونها ، أو وهم يجنون ثمرات وأرباح الرحلة المنتظمة أو شبه المنتظمة ، إلى شرق إفريقيا ، وإلى الهند وجنوب شرق آسيا .

وصحيح أن هذه الرحلات البحرية ، كانت على المدى الطويل ، من وراء تطوير أساليب ركوب البحر ، وتطوير البحر ، وحسن استخدام السفينة ، لحساب الهدف الاقتصادى . وصحيح أن الجهد العربى الذاتى قبل الاسلام وبعده ، قد أحسن استخدام هذه الرحلات واستثمار الوساطة التجارية بين الشعوب والأمم ، وأرسى بعض قواعد عامة فى أصول التجارة الدولية . وصحيح أن الانفتاح على البحر فتح الباب على مصراعيه ، للاحتكاك الحضارى البناء ، بين حضارات حوض المحيط الهندى والشرق الأقصى من ناحية ، وحضارات حوض البحر المتوسط من ناحية أخرى ، لحساب الانسان ، ولكن هل صحيح أن هذه الرحلات البحرية ، بقصد أو من غير قصد ، قد خدمت أهدافا ثانوية أخرى غير التجارة ؟

ولكى نجيب على هذا السؤال ، ينبغى أن نذكر كيف أن الرحلة البحرية انتاج واتصال مع أقطار ، وأن الانفتاح رؤىة ومعاينة ، وأن الاتصال معايشة وتعامل مع الناس فى تلك الاقطار . ومن ثم نستشعر كيف تكون الرؤىة والمعاينة ، وكيف يكن التعامل والمعايشة ، من وراء : (١) نشر الاسلام وإبلاغ دعوته الى الناس و (٢) جمع المعلومات والراد الذى قدمته الرحلة البحرية إلى المعرفة الجغرافية . وهذا معناه أن الرحلة البحرية ، قد تبنت أهدافا ثانوية ، اجتماعية ودينية وحضارية وثقافية فى وقت واحد . ومعناه أيضا أنها حققت الانجاز الانسب ، الذى يؤكد جدوى هذه الرحلات بصفة عامة ، لحساب الانسان .

هذا ، وقد قدمت الروايات عن هذه الرحلات البحرية ، بعض جوانب المعرفة الجغرافية عن الأقاليم ، التى وفدت إليها ، وتعاملت مع سكانها ، إلى الفكر الحضارى القديم ، قبل الاسلام . كما قدمت الرحلات البحرية هذا الزاد مرة أخرى ، إلى المعرفة الجغرافية لحساب الجغرافيين المسلمين ، والفكر الجغرافى العربى الاسلامى . ثم واصلت الرحلات العربية فى المحيط الهندى هذه المهمة الحيوية ، عندما قدمت المعونة الايجابية للكشف الجغرافى الأوروبى

المنظم ، الذى اتخذ من البحر مطية لهذا الغرض ، فى القرن السادس عشر الميلادى .

ومن خلال المعاينة التى وضعت الرحالة فى أطوار الرؤية المباشرة والاستشعار الحقيقى للواقع الجغرافى فى بعض الأقطار ، ومن خلال الاستماع إلى الرواية التى ألفت الأضواء على الواقع الجغرافى فى هذه الأقطار ، فنمت الرحلات البحرية المنتظمة وغير المنتظمة فى المحيط الهندى ، الزاد إلى الباحثين عن المعرفة الجغرافية . وقد كان هذا الزاد الجغرافى مفيدا للتسجيل الجغرافى الوصفى إلى أقصى حد . ومن ثم ينبغي أن نستشعر جدوى هذا الزاد ، ومدى انتفاع الجغرافيين المسلمين به ، وهم يكتبون فى الجغرافية الوصفية ، عن بعض أقطار المحيط الهندى . وهذا معناه بالضرورة ، أن نستشعر ، كيف اتخذت هذه الرحلات البحرية شكلا من أشكال الدراسة الميدانية ، وكيف كان حصاد هذه الدراسة الميدانية ثمرا ، لحساب المدرسة الجغرافية العربية الإسلامية .

هذا ، ويجب أن نتوقع من هذا الحصاد معرفة ، تجمع بين الفث والثمين ، وتمزج بين الصواب والخطأ ، وتخلط بين الجغرافية والتاريخ . بل ويجب أن نتوقع أيضا ، أن تكون المعاينة على الطبيعة فى بعض الأحيان ، من وراء الاهتمام ببعض التفاصيل ، وإلى الحد الذى يطفى فيه الجزء من غير قصد على الكل ، حتى نفتقد التوازن والتكامل والانسباب ، فى التصوير الجغرافى للمكان ، وتستشعر ضياع بعض الحقائق الهامة فى خضم زاهر بالسرد الممل . كما يجب أن نتوقع أيضا ، أن تكون الرواية المنقولة فى بعض الأحيان الأخرى ، من وراء التشويه الذى يمسح الحقائق ويسىء إلى عرض وتسجيل الوصف الجغرافى عن المكان .

ولأن المعاينة والرواية ، قد تولى أمرها - فى الغالب - فريق من الناس ، الذين يشغلهم الهدف الاقتصادى الأصل ، فقد يفوت صاحب الرواية والمعاينة - بحسن نية - الإدراك الموضوعى المطلوب للظاهرة الجغرافية ، التى تتناولها الرواية ، ويتداولها النقل والحديث . وصحيح أن عدم الإدراك الموضوعى للظاهرة الجغرافية يؤدى إلى الخطأ والتسجيل الجغرافى غير الصحيح . ولكن الصحيح أيضا ، أنه لا ينبغي أن ننكر جدوى هذه الرحلات البحرية وحصادها الشيق ، ولا يجب أن نتنكر للجهد الإيجابى الذى قدمه هذا الزاد ، إلى المعرفة الجغرافية الإسلامية .

وبهذا المنطق ، نتبين كيف أفلح أصحاب هذه الرحلات المنتظمة وغير المنتظمة ، في فتح آفاق رحبة ، للكشف الجغرافى ، فى شرق افريقية ، وفى جنوب شرقي آسيا ، من غير قصد فى معظم الأحيان . هذا بالإضافة الى جنى ثمرات التجارة ، واستثمار الاختكاك الحضارى ، ونشر الدعوة الإسلامية^(١) . وقد كان الانفتاح الذى حض عليه الاسلام ، من وراء النجاح الحقيقى ، الذى سجلته هذه الرحلات البحرية ، وهى تحقق الهدف الاقتصادى الاصلى ، وتضيف اليه ثمرات الاهداف الثانوية الأخرى .

وبهذا المنطق أيضا ، نتبين كيف أفلت من أصحاب هذه الرحلات المنتظمة وغير المنتظمة ، فى أثناء الرواية والنقل عن المعاينة والرؤية ، بعض الأمور الهامة ، لحساب الكشف الجغرافى من غير قصد . هذا بالإضافة الى التشويه وخلط الواقع الجغرافى بالخيال . وقد كان الانهماك فى العمل التجارى من وراء الفشل الحقيقى الذى سجلته هذه الرحلات ، وهى تحقق الهدف الاصلى ، وتفلت منها ثمرات الاهداف الثانوية الأخرى .

ولكى نتبين ماهية وكنه هذا التناقض ، نذكر كيف أفلح البحارة والتجار فى الوصول الى الأرض الاسترالية وفى اقامة علاقات حقيقية مع هذه الأرض من جانب واحد ، وكيف أفلت منهم فى نفس الوقت استثمار ابعاد هذه العلاقات ، واعلان أو تأكيد حق الريادة المطلق فى الكشف الجغرافى عن هذه الأرض ، منذ وقت سابق بقرون كبيرة للوصول رحلات الكشوف الجغرافية الأوروبية إليها^(٢) . وهذا دليل على أن الهدف الجغرافى كان غير واضح ،

(١) نشر الدعوة الإسلامية فى الدكن فى شبه القارة الهندية . وفى جنوب شرق آسيا ، كان مسئولية هذه الرحلات البحرية . كما كن الاسلام الذى توسع فى الملايو مسئولاً عن نشر الاسلام فى الفلبين والشرق الاقصى .

(٢) فى مذكرات ملوكوبولو التى سجلها . لدى زيارته جنوب شرق آسيا ، اشارة صريحة لا تخطئ ولا تفضل ، عن حقيقة العلاقة بين التجار العرب المسلمين ، والأرض الاسترالية . وصحيح أن هذه العلاقة اقتصادية ، ومن جانب واحد . ولكن الصحيح أيضا ، أنها فتحت الباب لعلاقات انسانية مع سكان استراليا القدماء . ويذكر ملوكوبولو انه علم من التجسار العرب فى ملقا ، الذين يقبضون على زمام تجارة التوابل ، انهم يملكون المستودعات ، التى تخزن فيها البضائع تحت العطب فى جزيرة كبيرة ، تقع جنوب جزيرة جاوة . وقد أطلقوا عليها جاوة الكبرى . وبالنظر الى الخريطة الحالية ، تنكشف حقيقة العلاقة بين جزيرة جاوة الكبرى التى عرفت بهذا الاسم ، والجزيرة التى كشف كولك الانجليزى النقاب عنها فى أواخر القرن الثامن عشر . وأطلق عليها استراليا (الأرض الجنوبية) . والطريف أن الوجود العربى الاسلامى فى حراسة المستودعات ، أو الوجود المؤقت لدى الشحن والتفريغ منها ، يمكن ان =

أو كان - على أقل تقدير - في ذيل قائمة الأهداف الحيوية التي تطلعت إليها الرحلات العربية في البحر . وربما استنفدت هذه الأهداف الأصلية جل اهتمام الرحلة البحرية في معظم الأحيان ، حتى لم يعد للعاملين فيها أى اهتمام بالهدف الجغرافى (١) .

هذا ، وينبغى أن نذكر - بكل الصديق - أن الدولة الإسلامية ، قصرت فى حق الرحلة البحرية ، بشكل يلفت النظر . ذلك أنها لم تقدم للرحلة البحرية إلا الحد الأدنى من الدعم الحافز ، للتحرك المطمئن فى عرض البحر . وصحيح أن الدولة الإسلامية كانت لا تملك - فى معظم الوقت - القوة البحرية ، التى تفرض سلطانها على البحر ، أو التى تتولى تأمين حركة الملاحة البحرية العربية الإسلامية فى المحيط الهندى . ولكن الصحيح أيضا ، أن هذه الملاحة ، قد أحسنت استثمار هيبة الدولة ومكانتها العظمى فى مجتمع الدول لكى تؤمن مصالحها فى البحر ورحلة البحر .

ومن ثم أصبحت الرحلة فى البحر ، وأهداف الرحلة البحرية ، مسئولية العاملين فى البحر . وأصحاب المصلحة المباشرة . فى ثمرات الرحلة البحرية اقتصاديا . هذا بالإضافة الى مسئولياتهم المباشرة أيضا ، عن كل الأهداف الجانبية الأخرى ، بما فيها جمع المعلومات ، لحساب المعرفة الجغرافية . بل ان هيبة الاسلام الدين وهيبة الاسلام الدولة ، فى البحر أصبحت موكولة الى هذا الفريق العامل فى الرحلة البحرية . وقد أثبت هذا الفريق - على كل حال - جدارة فى تحمل هذه المسئولية ، إقتصاديا ودينيا وحضاريا .

وهكذا ، نتبين أن الاسلام لم يحرص ، من خلال الدولة الإسلامية فى مرحلة معينة ، أو من خلال الدول الإسلامية فى مرحلة تالية ، على تقديم الدعم الحافز الأنسب الى الرحلة البحرية . وصحيح أنه استشعر جسدوى

= يفسر المعضلة التى حول البحث الأوروبى أن يحلها حلا ساذجا . ويتصور البحث أن الأثر البلبال القوقازى الخفيف فى الاستراليين القدماء ، قد تأتى نتيجة لنجاة رجلين من بحارة سفينة استكشاف أوروبية ، عرقت تجزء ساحل أستراليا الغربى ، فى القرن السابع عشر . وفى اعتقادى أن التفسير الأسبق ، يكون لو تصورنا معنى الوجود العربى الإسلامى الدائم أو المؤقت على ساحل أستراليا الشمالى ، واستشعرنا معنى الانفتاح على الناس ، وهو ما درج عليه المسلمون فى كل مكان .

(١) ربما اخفى التجار البحارة أمر هذه المعرفة بالأرض الأسترالية تخوفا على مخازنهم وتحسبا لغطر المنافسة فى مجالات التجارة مع جزر الهند الشرقية .

الرحلة البحرية ، عندما تطلع الى دورها الوظيفي البناء ، في خدمة التجارة ، ونشر الاسلام ، وجمع حصاد المعرفة الجغرافية ، واستثمار الاحتكاك الحضارى . ولكن الصحيح أن الاسلام افتقد الوسيلة ، لكى يقدم هذا الدعم ، وتترك مصير هذه الرحلة البحرية للجهد الذاتى أو الشخصى . وهذا معناه أن الدعم الحافز الحقيقى ، الذى انتفعت به الرحلة البحرية ، قدمه الاجتهاد والتطلع الفردى الى ثمرات هذه الرحلة . ومعناه أيضا ، أن الدعم الحافز الذى انتفع به الفكر الجغرافى ، عن البحر وعن الاقطار فى حوض المحيط الهندى ، قد تأتى من خلال التجار المسلمين ، واجتهادهم الشخصى فى رحلة البحر .

وفى اعتقادى أن هذا الدعم الذى نفضل به الرجال أصحاب الاجتهاد الشخصى فى رحلة البحر ، وأصحاب المصلحة فى تجارة البحر وحركة الملاحة المنتظمة وشبه المنتظمة فى البحر ، قد تأتى فى شكل من أشكال المنفعة المتبادلة بينهم وبين الفكر الجغرافى . بمعنى أن اجتهاد التجار والرجال العاملين فى خدمة الرحلة البحرية كان بمثابة العين التى أبصر من خلالها الجغرافيون المسلمون ، لكى يتعرفوا على الاقطار التى تتعامل معها رحلة البحر ، وأن التسجيل الجغرافى عن المعرفة بالاقطار فى حوض المحيط الهندى ، والخرائط التى رسمها بعض الجغرافيين المسلمين ، كانت البصيرة التى رشدت وبصرت ووجهت الرحلة البحرية والتعامل مع أقطار فى أحضان المحيط الهندى .

الرحلة البرية والمعرفة الجغرافية :

لئن كانت الرحلة فى البحر احترافا أكثر منها هواية ، لحساب التجارة والتجار ، فإن الرحلة فى البر كانت هواية واحترافا فى وقت واحد ، لحساب فريق كبير ومتنوع ، من الناس الذين ينتفعون بالرحلة البرية . ومن الطبيعى أن تكتسب كيف تنوعت هذه الرحلات البرية بشكل يلفت النظر ، وكيف تحركت وانطلقت فى أنحاء متفرقة من العالم الاسلامى ، وكيف اقتحمت بعض النجول من الأرض فيما وراء العالم الاسلامى فى آسيا وافريقيا وأوروبا .

هذا وقد تكون الرحلة ، رحلة من أجل التجارة ، لحساب التجار والعمل الربح فى الوساطة التجارية . وقد تكون الرحلة ، رحلة من أجل الحج ، لحساب المؤمنين المتشوقين لأداء فريضة عزيزة من فرائض الاسلام . وقد تكون الرحلة رحلة من أجل الاستيطان ، لحساب الباحث أو الباحثين عن فرصة الحياة الأفضل فى موطن جديدة . وقد تكون الرحلة ، رحلة من أجل العلم ، لحساب الباحثين عن مجالس العلماء والمتطلعين الى حصاد الفكر فى

كل مكان . وقد تكون الرحلة ، رحلة من أجل الرحلة ، لمسابح الذين تستهويهم الرحلة ، ويطلبون معاينة ومشاهدة ومعايشة الحياة ، في أنحاء متفرقة من الأرض . ومن شأن كل رحلة برية من هذه الرحلات المتنوعة ، أن تضرب في الأرض ، وأن تجوب الأقاليم ، وأن تمايش الناس ، وهي تبتغي الهدف الذي خربت الرحلة من أجله .

والهدف الذاتي الذي ابتغته الرحلة البرية ، في أي شكل من أشكاله ، كان من شأنه أن يمثل نقطة البداية في التعامل مع الناس ، والتعايش مع الأرض ، بعض أو كل الوقت ، وفي الاحتكاك الحضاري البناء بين الرحلة التي تضم الفرد أو الجماعة من ناحية ، والناس والاقوام في الاقطار التي استقطبت واستقبلت هذه الرحلة من ناحية أخرى . ومن شأن التعامل والتعايش والاحتكاك الحضاري ، أن يفتح الباب على مصراعيه ، لكن يجمع الرصيد من المعرفة الجغرافية - بقصد أو من غير قصد - عن الاقطار التي وطنتها الرحلة البرية ، في أنحاء العالم الاسلامي ، أو فيما وراء العالم الاسلامي ، على حد سواء .

وبهذا المنطلق ، ينبغي أن نستشعر ، كيف كانت الرحلة البرية ، التي تصاعد نشاطها ، اعتبارا من القرن الرابع الهجري ، رحلة هادفة ومثمرة . بل ان هذه الرحلات المتنوعة ، في كل حالة على انفراد ، وفي كل شكل من الاشكال ، وفي كل وقت من الأوقات ، لم تبدأ في الأصل من فراغ ، لكني تنتهي الى فراغ . ولكنها كانت تصور دائما التحرك الهادف ، في اتجاه غاية أصلية وغايات ثانوية . كما كانت تتطلب بالضرورة جني ثمرات هذه الأهداف كلها أو بعضها على أقل تقدير :

وتأسيسا على هذه الغايات ، ووصولا الى تلك الأهداف ، سواء كانت الرحلة البرية ، اقتصادية ، أو دينية ، أو استيطانية ، أو إدارية ، أو سياسية ، أو علمية ، أو ترفيهية ، لا يجب أن ننصوّر أن رحلة برية واحدة من هذه الرحلات ، قد بدأت ، وهي تتطلع في الأصل الى جمع حصاد المعرفة الجغرافية على الطريق ، أو على الاقطار التي وطنتها الرحلة البرية ، وعایش الرحالة الواقع الجغرافي في ربوعها . ومع ذلك ، فإن رحلة من هذه الرحلات البرية ، لم يحدث أن انتهت ، وحققّت أهدافها كليا أو جزئيا وهي تجوب الأرض ، من غير أن تضيف اضافة مشكورة ، بقصد أو من غير قصد ، إلى المعرفة الجغرافية .

وصحيح أنه الافتتاح الذي حض عليه الاسلام ، والتزم به المسلمون في الحياة ، على مستوى العلاقات مع الناس . كما نمن وواء كل رحلة برية . جافز يرشدها ، وفي ركاب كل رحلة برية دليلا يهديها . وصحيح أن هذه الرحلات البرية ، قد حققت الى جانب الأهداف الأصلية أهدافا ثانوية ، تمثلت في (١) نشر دعوة الاسلام بين الناس والأقوام في الأقطار التي ووطئتها الرحلة ، و(٢) ممارسة الاحتكاك الحضارى وصقل التجربة الحضارية ، و(٣) جمع بيانات ومعلومات لحساب المعرفة الجغرافية والتاريخية . ولكن بعد ذلك كله هل صحيح ان الاسلام قدم الدعم الحافز لهذه الرحلات البرية ، وهي تتحرك على أوسع مدى ؟ وما هى الصورة أو الشكل الذى كان عليه هذا الدعم الحافز للرحلة البرية على الطريق ، وصولا الى الهدف أو الأهداف ؟

وفى مجال البحث عن هذا الدعم الحافز لرحلة البرية . وكيف كان ، ينبغي أن نمتنع تماما عن تصور هذا الدعم فى شكل اغداق سخى وعطاء كريم . يحث الرحالة ، أو فى شكل تمويل يلتزم بتكاليف الرحلة على الطريق ، أو فى شكل توجيه رشيد يرعى دور الرحلة الوظيفى المنتظم ، وصولا الى الهدف المباشر ، والأهداف الثانوية . وفى اعتقادى - على كل حال - أن الرحلة التى تستهدف غاية شخصية لا تطلب للدعم الحافز طلبا مباشرا ، لأن الغاية أو الهدف ، يمثل - فى حد ذاته - حافزا مباشرا وميما . ومع ذلك ، فإن هناك دعم حافز قدمه الاسلام الدين والاسلام الدولة للرحلة البرية ، فى شكل معنوى أكثر من أى شكل آخر .

هذا ، وقد تمثل هذا الشكل المعنوى من الدعم الحافز للرحلة البرية ، وصولا الى الهدف ، فى صورتين هما :

أولا - صورة تنشأ تأسيسا على سلطة الدولة المباشرة ، وضوابط الحكم السوية فى أنحائها . وتصور هذه الصورة ، كيف كان سلطان الدولة ، الذى يفرض الأمن ، ويكفل الأمان على الطريق ، فى خدمة الرحلة فى الحبل والترحال . وقد انتفع الرحالة المسلمون بهذا الأمن ، فى أحضان الدولة ، أو الدول الإسلامية ، لأنه كان من وراء سلامة كل رحلة على الطريق ، وسلامة كل رحلة فى كل قطر تزوره ، وتعايش الواقع فيه . وقد تصور هذه الصورة أيضا ، كيف كان الأعمار والتعمير الذى كفلته الدولة أو الدول الإسلامية ، فى الأقطار والأمصار ، من وراء تأمين حاجة الرحلة على الطريق ، وفى اتجاه الهدف .

ثانيا - صورة أخرى تنشأ تأسيسا على شعبة الدولة ، ومكانتها المرموقة في مجتمع الدول . وتصور هذه الصورة ، كيف كانت هبة الدولة أو الدول الإسلامية . من وراء الأمن والأمان في ركاب الرحلة . وقد انتفتحت الرحلة بهذا الأمن والأمان . وهي تتحرك أو تنطلق بحرية فيما وراء العالم الإسلامي ، لأنه حقق لها السلامة في الذهاب وفي الإياب . وقد تصور هذه الصورة أيضا ، كيف كان استيطان المسلمين وانتشار الاسلام ، فيما وراء أرض الدولة أو الدول الإسلامية ، على الصعيد الأفريقي والآسيوي ، من وراء روخ الأخاء التي أمنت حاجات الرحلة ، وكفلت سلامة الرحالة لدى التحرك أو الإقامة في أوطان غير المسلمين .

وهكذا . تتبين دور الاسلام الإيجابي ، من خلال وجود الدولة الرسمي في مكانها على الصعيد الأفريقي والآسيوي ، أو من خلال انتشار سمعتها وهيبتها فيما وراء حدودها ، أو من خلال انتشار ووجود المسلمين خارج حدودها في جزيرة العالم ، وهو يدعم الرحلة البرية ، ويؤمن الرحالة على أنفسهم وأموالهم ، وينشط التحرك إلى الهدف ، في أي اتجاه . كما تتبين اقبال الرحالة ، كل بحسب الهدف والغاية على الرحلة البرية ، وهم يحددون ثمرات هذه الرحلات البرية ، سواء كانت رحلات منتظمة أو غير منتظمة . وفي اعتقادي - على كل حال - أن مثل هذه الرحلات البرية الهادفة ، التي تبناها المجد الذاتي ، لم تتطلع لأكثر مما قدم إليها من دعم معنوي ، وهي تجوب الاقطار ، لكي تحقق أهدافها .

ومن غير أن نكثر كثيرا بكل الثمرات التي جنتها الرحلات البرية ، وهي تجوب الاقطار في أحضان الدولة أو الدول الإسلامية ، أو وهي تتجول على المدى الواسع في ربوع العالم الإسلامي الكبير ، أو وهي تنطلق على المدى الأوسع في المعروف من الأرض في جزيرة العالم ، يجب أن نستشعر كيف أن الرحلة البرية لحساب أي هدف كانت تواجه الواقع الجغرافي الطبيعي والبشري ، وكانت تمارس الواقع الحيائي الاجتماعي ، في هذه الاقطار ، أو في تلك الأرجاء . كما ينبغي أن نستشعر أيضا ، كيف تداخلت الرحلة البرية في كيان كل قطر تداخل حقيقيا ، وهي آمنة لا تتخوف خطرا معينا يتهدها ، أو يحرمها من حرية الحركة وتحقيق أهدافها العريضة .

ومن خلال مواجهة الواقع الجغرافي ، وممارسة الواقع الحيائي ، ومن خلال الانخراط في حركة الحياة ، انفتحت باب الاحاطة بالأرض وبالناس ، وباب المعرفة بالتفاعل الحيوي بين الناس والأرض ، في كل قطر من الاقطار ،

التي وطنتها الرحلة البرية . وهذا معناه أن الرحلة البرية إلى أى قطر من الأقطار أصبحت - بقصد أو من غير قصد - العين المبصرة ، التي أسعفت الرؤية الجغرافية والتسجيل الجغرافى الوصفى بشكل مباشر . كما أصبحت أحيانا ، اللسان الفصيح ، الذى يحكى ويقص ويروى عن المعرفة الجغرافية ، فى خدمة التسجيل الجغرافى الوصفى بشكل غير مباشر . ومعناه أيضا ، أن الرحلة البرية ، أخذت شكل الدراسة الميدانية ، التى تبصر الكتابة الجغرافية عن الاقطار التى تزورها .

هذا ، وقد كان من شأن الرحلة البرية فى ذلك الوقت ، أن تحرك ببطء ، وأن تلتزم بالتأني الشديد ، وهى تجوب الأرض من مكان إلى مكان آخر . وكان من شأن البطء والتأني ، أن يوسع دائرة التعامل والتعنايش مع الناس . ومن ثم امتلكت الوقت والأسلوب الذى حقق التسجيل الجغرافى الواقعى غير المتعجل . وأصبح من شأن التسجيل الواقعى غير المتعجل ، سواء اعتمد على المعاينة المباشرة للواقع الجغرافى ، أو اعتمد على الرواية المسموعة عن الواقع الجغرافى ، فى المكان ، أن يخدم الكتابة الجغرافية الوصفية . وفى الوقت الذى يصر هذا التسجيل الواقعى غير المتعجل الجغرافيين بالصحيح ، جنب الكتابة الجغرافية الوصفية معظم الخطأ . بل لن الرؤية المباشرة ، حالت فى كثير من الكتابات الجغرافية ، دون التردى فى التحويل والمبالغات ، التى تشوه العرض الجغرافى بقصد أو من غير قصد .

★ ★ ★

وبهذا المنطق الموضوعى ، ينبغى أن نتصور كيف أعطى الاسلام الحد الأدنى من الدعم للرحلة فى البر والبحر . ومع ذلك فقد تجلى نشاط الرحلة بشكل يلفت النظر . كما تجلى الانجاز الجيد الذى حققته الرحلة فى البر والبحر ، لحساب الاقتصاد الاسلامى ورواج التجارة ، ولحساب الدين وانتشار الدعوة ، ولحساب العلم والمعرفة وجنى ثمرات الاحتكاك الحضارى . وفى اعتقادى أن نشاط أو تنشيط الرحلة ، كان نقطة تحول جوهرية ، فى قطاع الفكر الجغرافى الوصفى . بل ان هذا الاسهام قد أطلق العنان للتقدم الذى أحرزته مسيرة الفكر الجغرافى العربى الاسلامى .

وصحيح أن هذا التحول ، قد تجلى - بكل الوضوح - من خلال توسيع دائرة المعرفة الجغرافية لكى تشمل مساحات كبيرة من جزيرة العالم ، فيما وراء العالم الاسلامى . وصحيح أن هذا التوسع الأفقى للمعرفة الجغرافية

فى جزيرة العالم ، كان - بكل تأكيد - من وراء استعمار حقيقة ومدى التنوع الجغرافى بين الاقاليم ، واستعمار اثره المباشر على التباين بين الواقع الحياتى من اقليم الى اقليم آخر . ولكن الصحيح ايضا ، - وهو الاهم - أن التحول الى ما هو افضل ، قد تجلّى فى ، الكتابة الجغرافية الوصفية وأعداد الخرائط ، التى غطت المعرفة الجغرافية ، بأكثر قدر من التوازن ، فى اطار الدائرة الواسعة ، التى باتت معروفة من الارض ، فى جزيرة العالم .

وفى اعتقاد معظم الباحثين المنصفين ، أن أهم نتائج هذا التحول الحقيقية ، قد تمثلت فى - نتيجتين جوهريتين ، هما :

أولا - تلمص الكتابة الجغرافية تلمصا نهائيا من التأثير اليونانى ، واعتماد الجغرافيين المسلمين على النفس اعتمادا كلياً ، وفى وضع الاطار ، وتصور الضوابط الحاكمة للتفكير الجغرافى العربى الاسلامى .

ثانيا - حسن استخدام المعرفة الجغرافية ، التى جمعتها الرحلات فى البر والبحر ، فى الكتابة الجغرافية الوصفية ، عن الاقطار والامصار ، فى اطار المعروف من الارض فى جزيرة العالم .

تأسيس المرصد والفكر الجغرافى :

لئن كان الفكر الجغرافى اليونانى القديم ، قد ألهم الاحتمام الاسلامى بالجغرافية الفلكية ، فقد أسهم الرصد بالعين المجردة ، الذى تطلع الى قبة السماء ، لكى يرقب الكواكب والنجم والاجرام السماوية ، ولكى يتلمس العلاقة بين الارض والاجرام فى الكون ، ولكى يتحسس حقيقة شكل الارض وقياسها ، فى توجيه الفكر الجغرافى الى جدوى تأسيس واستخدام المراصد الفلكية . ومن ثم كان الأقبال على تأسيس المراصد ، وتجهيزها بالأجهزة المناسبة للرصد ، وأعدادها لاستطلاع قبة السماء ومراقبة الاجرام السماوية ، نقطة بداية فى الاتجاه الصحيح .

وصحيح أن تأسيس واستخدام المراصد ، قد أدى الى تخصص بعض الصفوة من علماء المسلمين فى علم الفلك . وصحيح أن التخصص فى علم الفلك ، قد اقترن بنهضة علمية فى الرياضيات ، التى خدمت البحث الفلكى

في مداه الواسع . ولكن الصحيح أيضا ، أن حسن استخدام المعلومات والبيانات ، التي توصل إليها الرصد في المراصد الإسلامية ، قد أطلق العنان ، للكتابة الجغرافية الجيدة ، في الجغرافية الفلكية . وكان من شأن هذه الكتابة الجغرافية الفلكية ، أن تصور الإدراك الجغرافي الأفضل لشكل الأرض ومكانها في الكون ، وأن تعبر عن جدوى التسجيل الكاشف عن مكانها في المجموعة الشمسية .

هذا ، وينبغي أن نفظن بداية ، الى أن عملية تأسيس المرصد تطلب البحث عن المكان الأنسب ، الذي يكفل الرؤية الكاشفة لقبة السماء ، كما ينبغي أن نفظن أيضا ، الى أن البناء والتجهيز بالأجهزة الأفضل للرصد ، تطلب تكاليف باهظة . وهذا معناه أن العلماء ، سواء كانوا من الهواة أو من المحترفين ، لم يكن في مقدورهم تحمل أعباء التمويل بصفة عامة . ومعناه أيضا ، أن هذه التجربة العملية ، كانت في حاجة حقيقية الى من يتبناها ، ويفدق بكل السخاء عليها .

وهكذا ، نتبين أن الإسلام الدولة ، قد تولى تقديم الدعم الحافز ، لعمليات تأسيس وتجهيز وتشغيل المراصد . واعتبارا من القرن التاسع الميلادي (الثالث الهجري) ، تأتي هذا الدعم الحافز المباشر ، في صورتين متكاملتين على النحو التالي :

في الصورة الأولى ، تأتي الدعم عندما قدم بعض الخلفاء والقادة من رجال الدولة الإسلامية التمويل المطلوب ، لتأسيس المراصد وتجهيزها في بعض المواقع المنتخبة . وكان الإغداق السخي علامة على تبني الأبحاث الفلكية ، والحرص على استخدام المراصد ، وعلى تطوير الأجهزة المستخدمة في الرصد .

في الصورة الثانية ، تأتي الدعم عندما قدم بعض الأعيان الوجهاء الأثرياء المسلمين ، التمويل المطلوب ، لتأسيس المراصد وتجهيزها في بعض المواقع المنتخبة . وكان الإغداق السخي علامة على تبني الأبحاث الفلكية ، والحرص على تهئية المرصد المناسب ، لحساب أصدقائهم من العلماء المسلمين العاملين في هذا التخصص .

هذا ، وكان استخدام مرصد جنديسابور ، في النصف الأول من القرن التاسع الميلادي ، نقطة الانطلاق في استثمار الرصد وما يكشف عنه من نتائج لحساب الجغرافية الفلكية . وقد اقترن ذلك الاتجاه بحركة عقلانية ، تتعقب الحقائق العلمية ، التي تستشعر جدواها ، لحساب التقدم العلمي

بصفة عامة : وقد نال الفكر الجغرافى من هذه الحركة حصة ، دعت الجغرافيين المسلمين الى ، استخدام أو استثمار النتائج والحقائق التى كشف عنها الرصد واجتهاد بعض علماء الفلك .

• والمأمون الخليفة العباسى المتنور ، كان أول من بولى مسئولية تأميم مرصد الشمسية ، فى سنة ٢١٦ هجرية . وقد اهتم المأمون بتجهيز هذا المرصد بأحسن أدوات الرصد ، وعنى بتشغيله ، لحساب لقيف من كبار رجال الفلك والرياضة المرموقين المحترفين ، ثم أضيفت الى هذا الرصد ، مرصد آخرى فى بعض المواقع المنتخبة فى الشام والعراق وفارس . وقد تمثلت فى مرصد جبل قيسون قرب مدينة دمشق ، ومرصد باب الطاق فى بغداد ، ومرصد خاص أهلى هو مرصد الدينورى فى أصفهان .

• ويسجل القرن العاشر الميلادى (الرابع الهجرى) ، الذى شهد بداية مرحلة الفكر الجغرافى العربى الاسلامى الأنضج ، مزيدا من اهتمام بتشغيل المرصد ، وتسجيل النتائج الفلكية المتطورة . وقد اشترك فى هذه الانطلاقة البتاني وحجش الحابس ، وثابت بن قرة وابن الأعمى والصوفى والرازى وكلهم من الأعلام المرموقة التى سجلت الإضافات والنتائج الفلكية الباهرة ، لحساب علم الفلك والجغرافية الفلكية . كما أسهم بعضهم فى ادخال بعض التعديلات على أجهزة الرصد ، لحساب الرصد الأفضل . بل لقد صنع أبو محمد الحجندى بنفسه بعض هذه الأجهزة الفلكية المتطورة . وهذا معناه أن مدرسة بغداد ، التى نشأت وازدهرت على عهد المأمون ، الى نهاية القرن العاشر ، قد قادت التقدم فى تأسيس المرصد ، وفى حسن استخدامها واستخلاص النتائج وتسجيل الإضافات ، الى المعرفة الفلكية والجغرافية .

وفى القرن الحادى عشر الميلادى ، ينضم بعض الخلفاء المتنورين من الفاطميين فى مصر ، الى الفريق الذى يربى المرصد ويمول تأسيسها وتشغيلها . وقد أعندق الخلفاء الفاطميون على تأسيس هذا المرصد بأحسن الأجهزة ، واستخدموا فيه لقيفا لامعا من العلماء . ويسجل هذا الفريق استخدام خبرته الرياضية والجغرافية والفلكية ، فى البحث الجغرافى الفلكى ، وكتاب القانون المسعودى الذى يضم خلاصة الأبحاث وحصاد الدراسات ، التى قام بها البيرونى ، فى الجغرافية الفلكية ، من الكتب الممتازة التى تشهد له بالتفوق والتوفيق . كما تمثل إضافات ابن سينا اسهاما جيدا أيضا ، فى الجغرافية الفلكية .

وفي القرن الثاني عشر الميلادي (السادس الهجري) ، ينضم الى الزكبي
لفيف من علماء الأندلس . وقد سجل علماء الأندلس من أمثال جابر الاشيبلي
وابن باجة ، وابن رشد والبطروجي ، اهتماما كبيرا بالأبحاث الفلكية . وبلغ
التقدم في الرصد وحسن استخدام الأجهزة التي يتولى العلماء تطويرها
بأنفسهم حدا بعيدا . وتجلى أثر هذا التقدم في (١) تفجير حملة رفض
حقيقية ضد آراء كثيرة كان بطليموس قد أوردها في كتابه المجسطي ،
و(٢) تحسين أسلوب الكتابة والعرض لدى معالجة أو كتابة الأبحاث في الفلك
والجغرافية الفلكية . وقد أفلح هذا التقدم الذي فجر الرفض لآراء بطليموس
في تقديم الآراء البديلة ، التي تصحح الأخطاء التي تردى فيها بطليموس .
وكانت النتيجة أو التجربة المبنية على الرصد ، هي الأساس الذي اعتمد عليه
الرفض أولا ، وتقديم البدائل ثانيا .

وفي القرن الثالث عشر الميلادي ، وبعد أن تفرغ المشرق الاسلامي من
كثير من المتاعب السياسية التي فرضتها عليه التحديات والغزو والاجتياح ،
يعود الاهتمام بالمراسد والرصد الى سابق عهده . وقد بنى هولاء خان
الذي اعتنق الاسلام ، وعمل لحسابه ، البحث الفلكي ، وأنشأ مرصدا كبيرا من
أفخم المراسد وأكثرها تفوقا في الأجهزة المستحدثة ، في المراغة قرب مدينة
تبريز في فارس . وشهد هذا المرصد أكبر حشد من العلماء ، الذين تولوا
مهمة الرصد واجراء البحوث الفلكية ، ومنهم القزويني الفلكي والعرضي
الدمشقي ومحي الدين المغربي وفخر الدين الخلاطى . كما أضيفت اليه مكتبة
كبيرة ، جمعت فيها أعدادا كبيرة من المراجع في الفلك والجغرافية الفلكية .

وفي القرن الرابع عشر الميلادي (الثامن الهجري) ، شهد العالم
الاسلامي أضخم مرصد في سمرقند . وقد أقام هذا المرصد أولوغ بك ، لكي
يسجل اهتمامه الشخصي بالفلك . واشترك فريق من العلماء في استخدام
هذا المرصد . وقيل أن الأمير أولوغ كان يستخدمه بنفسه ، وأنه اشترك
مع فريق الباحثين المؤلف من جمشيد الكاشي وقاضي الرومي ومعين الدين
كاشاني في اصدار الزيج الجديد السلطاني . ويجب أن نذكر أن هذا المرصد
شهد نهاية مرحلة طويلة تشهد بتفوق العلماء المسلمين . ذلك أن التقدم في
هذا العلم وفي استخدام المراسد ، لم يحقق أى خطوات اضافية الا بعد أن
اخترع التلسكوب في وقت لاحق .

هذا ، ويجب أن نلاحظ كيف تساعد الاهتمام بالمراسد وتمويل البحث
العلمي الفلكي ، في القطاع الشرقي من العالم الاسلامي . فقد كان نصيب

العالم الاسلامى على الصعيد الآسيوى أكثر من مرصد ، وكان نصيب العالم الاسلامى على الصعيد الأفريقى مرصد واحد فقط ، وهو مرصد المقطم . وهذا معناه أن المغرب الاسلامى لم يجد من يتحمل تكاليف تأسيس المراصد ، أو يتكفل بتمويل تشغيل واستخدام المراصد . ومع ذلك فقد أسهم الاجتهاد الشخصى فى المغرب الاسلامى فى الرصد دون استخدام المراصد ، واشترك المسلمون المغاربة فى تسجيل بعض الاختلافات فى البحث الفلكى .

ومهما يكن من أمر ، فإن تأسيس المراصد استقطب العلماء والهب اهتمامهم بالرصد واستطلاع قبة السماء . وقد نبأت الفرص لكى يتجلى الاجتهاد الإسلامى فى البحث الفلكى الرياضى ، لحساب علم الفلك . كما نبأت الفرص أيضا ، لكى يتجلى الاجتهاد الإسلامى فى البحث الكونى ، لحساب الجغرافية الفلكية (١) . ومن ثم أصبحت نتائج هذه الأبحاث ، المعين الذى تزود منه الجغرافيين المسلمون ، وهم يمارسون الكتابة فى الجغرافية الفلكية .

★ ★ ★

وهكذا ، اشتركت الرحلة فى البر والبحر ، مع الرصد الفلكى الذى أسست من أجله المراصد ، فى تطوير الفكر الجغرافى العربى الاسلامى . وأصبح التحول الذى تأتى فى القرن الرابع الهجرى ، لكى يكشف عن الاستقلال الفكرى عن المدرسة اليونانية ، علامة بارزة على مولد المدرسة الجغرافية العربية الاسلامية . ويمكن القول أن مولد هذه المدرسة الجغرافية ، التى أخرجت الأعلام المرموقة فى الجغرافية ، كان - بكل تأكيد - من وراء ،

١ - ترسيخ بعض الاتجاهات المهمة ، التى كان نبتيا الطيب ، قد غرس فى المرحلة السابقة .

٢ - تجديد وانفتاح على مفاهيم واتجاهات جديدة ومتجددة ، فى الفكر والكتابة الجغرافية .

(١) يعتبر اجتهاد الاخوة ، أبناء موسى شاكر ، وهم محمد وأحمد وحسن ، نقطة الانطلاق الاولى ، فى التحرر من الأفكار اليونانية القديمة ، التى أوردتها بطليموس الجغرافية فى كتابه المحسنى . بل لقد أفلح حسن استخدام المراصد فى اجراء تعديلات جوهرية على حسابات أو قياسات بطليموس .

وفي الحالتين ، يصبح الترسيع والتجديد ، من أهم العلامات البارزة ،
التي تنبئ بالنضج الفكرى ، وتصور التحول فى الاتجاه الصحيح ، الى الابداع
والإضافة والابتكار ، فى البحث الجغرافى والدراسة الجغرافية .

* * *

اتجاهات جديدة وفكر جغرافى متطور :

من شأن الاستقلال الفكرى والنضج ، أن يكون من وراء ، الكشف
الجغرافى والاجتهاد الذى انتهى الى توسيع دائرة المعرفة الجغرافية ، أو تعميق
المعرفة الجغرافية ببعض مساحات الأرض . وقد كشفت رحلات المسلمين
النقاب عن أرض أوروبا ، وعمق التعامل معها وانتشار الاسلام فيها المعرفة
الجغرافية ببعض مساحات الأرض . كما كشفت رحلات المسلمين النقاب عن
أرض الصين ، والتعامل معها وانتشار الاسلام فيها المعرفة الجغرافية
عنها قبل أن يفد اليها من أوروبا ماركوبونو ، فى القرن الثالث عشر الميلادى .
كما كشفت رحلات المسلمين الجماعية ، التى عبرت الصحراء الافريقية ،
واستطرن فى النطاق السودانى النقاب عن مساحات كبيرة ، وعمقت المعرفة
الجغرافية بها . بل لقد أفلحت الرحلات الفردية التى أوغلت جنوب نطاق
السودان ، فى كشف النقاب عن القلب الافريقى ، قبل أن يفد اليه الكشف
الجغرافى الأوروبى فى القرن الثامن والتاسع عشر الميلادى .

ومن شأن الاستقلال الفكرى والنضج أيضا ، أن يكون من وراء مفاهيم
جديدة وإضافات وتجديد فى الجغرافيه . وقد تولى بعض الصفوة من
الجغرافيين المسلمين ، ابداع وترسيخ هذه المفاهيم الجديدة ، فى كتاباتهم
الجغرافية . وهذا معناه أن الجغرافيين المسلمين تحولوا من القبول الصامت
لنظاهرة الجغرافية ، الى اعمال العقل وإثارة التساؤل ، الذى يبحث عن
السبب أو التفسير المعقول . والتفسير حس واستيعاب وإدراك وفهم للظاهرة
الجغرافية أولا ، ثم هو اجتهد وبحث وإضافة مثمرة الى الخبرة الجغرافية
ثانيا .

هذا ، وقد تلمس فكر واجتهاد وبحث بعض الجغرافيين المسلمين التفسير
المعقول ، من خلال نتائج بعض العلوم المتخصصة ، حتى يتسنى للابداع أن
يعمق المعرفة بالظاهرة الجغرافية . وهذا معناه أن التفسير انفتاح على علوم
ومعارف غير جغرافية ، وأن الانفتاح تفتح وحسن التقاط واستخدام النتائج ،
التي يعتد عليها التفسير . وهذا معناه أيضا اتجاه واضح ، الى تعميق المعرفة
الجغرافية ، من خلال التسلسل الى ما وراء الصورة الجغرافية بحثا عن كسل
العوامل التى تشترك فى تجميع وتكوين أوصالها .

ولكى نضرب المثل ، فنتبين ماهية التفسير ، وكيف يتجه الى تعميق الفكرة الجغرافية ، نذكر ثلاثة نماذج معينة من صميم اجتهادات الجغرافيين المسلمين والكتابة الجغرافية التي يحتويها التراث العريق . وهذه النماذج هي :

١ - من كتابات البيروني^(١) ، نورد التفسير الذي ذكره ، وهو يكتب عن سهول الهند . وقد صور - بكل المهارة - كيف كان دور الارساب في تكوين هذه السهول ، في بعض المساحات التي كانت غاطسة تحت مستوى سطح البحر .

٢ - من رسائل اخوان الصفا في بعض الدراسات الجغرافية ، تبين كيف تلمس الدراسة التفسيرية . وهناك أكثر من تفسير ممتاز ، نذكر منها الاجتهاد الذي يفسر المطر التضاريسي ، والاجتهاد الذي يفسر دور الارساب البحري في تكوين سلاسل الجبال ، والاجتهاد الذي يفسر كسوف الشمس وخسوف القمر .

٣ - من كتابات المسعودي ، التي تناولت البحر وظاهرة المد والجذر ، نجد تفسيراً جيداً . ويقود هذا التفسير الى ادراك حقيقة الاتصال بين البحار والمحيطات ، وكيف تنتشر فيها المياه على منسوب واحد . كما نجد التفسير مرة أخرى ، وهو يظهر اجتهاده لدى الربط وترسيخ العلاقة بين الرياح واختلاف سرعاتها من ناحية ، وحالة البحر وارتفاع الموج من ناحية أخرى .

ومن الاتجاهات والمفاهيم الجديدة ، التي تول بعض الجغرافيين إنسانيين ابداعها ، وتوجيه البحث اليها ، هو الاتجاه الهادف الى التصنيف الموضوعي ، في دراسة الظاهرة الجغرافية . وهناك أكثر من محاولة جادة ، استيدقت التمييز الموضوعي ، بين الكتابة الجغرافية عن الظاهرة الفلكية ، والكتابة الجغرافية عن الظاهرة الطبيعية ، والكتابة الجغرافية عن الظاهرة البشرية . وهذا معناه استشعار الحاجة الى قدر من التخصص في دراسة الأرض. ودراسة الانسان . ومعناه أيضاً ، انفتاح حقيقي - بكل الوعي - على الاتجاه الذي أصبح فيما بعد ، من وراء التمييز الموضوعي بين ، الجغرافية الفلكية التي تدرس الأرض في الكون، والجغرافية الطبيعية التي تدرس الأرض ووطن الحياة، والجغرافية البشرية التي تدرس الانسان في موطنه الأرض من ناحية ، ومن وراء التكامل الموضوعي بين دراسة الأرض ووطن الحياة ودراسة التفاعل الحياتي على الأرض من ناحية أخرى .

(١) نفيس أحمد : المرجع السابق صفحة ٢٤٧ .

ولكى. نضرب المثل ، فنتبين ماهية التصنيف الموضوعي ، وكيف تبني الفكر الجغرافي الاسلامي. هذا التصنيف ، نفكر ثلاثة نماذج معينة ، من صنيم اجتهادات الجغرافيين المسلمين ، والكتابة الجغرافية التي يحتويها التراث العريق . وهذه النماذج هي :

١ - من كتابات البيروني وابن سينا وغيرهم ، نتبين كيف كان الاهتمام بالكتابة التي تعالج الظاهرة الفلكية ، والاتجاه الهادف الى دراسة الأرض في إطار الدون . ومناقشة البيروني لشكل الأرض وتحديد جركاتها ، وتقدير حصوط الضو والعرض ، يعطى الانطباع الذي يصور جدوى البحث وهيبو يعالج هذه الظواهر الفلكية . وكتابة ابن سينا عن خط الاستواء ، وهو يصور خصائصه ، فيها تصوير عن جذية البحث والادراك الجغرافي لهذه الظاهرة التي نالت الاهتمام .

٢ - من كتابات اخوان الصفا والبيروني والمسعودي وغيرهم من الجغرافيين المسلمين ، نتبين كيف كان الاهتمام بالكتابة الموضوعية ، التي تعالج الظاهرة الطبيعية ، والاتجاه الهادف الى دراسة الأرض موطن اغياة . ودراسة البيروني لتضاريس آسيا ومتابعة امتداد السلاسل الجبلية ، ومناقشة سنوط المطر وطبيعته في الهند ، تعطى الانطباع الذي يصور جدية البحث ، وهو يعالج هذه الظواهر الطبيعية .

٣ - ومن كتابات ابن خلدون في مقدمته ، ومن غيره من الجغرافيين المسلمين ، نتبين كيف كان الاهتمام بالكتابة الموضوعية ، التي تعالج الظاهرة البشرية ، والاتجاه الهادف الى دراسة الانسان في أحضان الأرض . ودراسة ابن خلدون في البيئة وحياة الانسان في هذه البيئة ، ومدى خصائص هذه البيئة ، تعطى الانطباع ، الذي يصور جدية البحث ، وهو يعالج الظاهرة البشرية .

ومن الاتجاهات والمفاهيم الجديدة ، التي تولى بعض الجغرافيين المسلمين تأثرها ، وتوجيه البحث اليها ، هو الاتجاه الهادف الى دراسة البيئة الجغرافية ، وتقصى حقيقة العلاقة بين البيئة والانسان . وهناك محاولات جادة ، لاستشعار مكانة الانسان في أحضان المكان في البيئة . بل لقد صعد ابن خلدون هذه المحاولة ، وهو يستطلع حقيقة العلاقة بين البيئة والانسان ، الى حد الافراط في تصوير مدى تأثير البيئة على حياة الانسان(١) . وقد

(١) راجع رأى دكتور حزين في كتاباته عن ابن خلدون في مقال منشور بعنوان :
Some Arab Contributions to Geography, Geography, 1932.

يصور هذا الإفراط في تأثير البيئة. وإذعان الإنسان لهذا التأثير ، بداية مبكرة. لانزلاق الفكر الجغرافي ، الى الحتمية ، وهي الفكرة التي لم تتضح معالم فلسفتها ، التي تكبل ارادة الانسان وتسلم زمام حصيره الى البيئة ، الا في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين في فكر الجغرافية الحديثة .

ومهما يكن من أمر ، فقد شهدت مسيرة الفكر الجغرافي في مرحلة النضج ، اعتبارا من القرن العاشر الميلادي الى حوالي القرن الرابع عشر الميلادي ، هذه الانطلاقات المجددة ، وهذا التحول الفكري المبدع البناء . وقد برهن الجغرافيون المسلمون على التفوق ، في أداء المهمة ، وأضافوا الاضافات الجيدة والمجددة الى الفكر الجغرافي . وتزخر المكتبة العربية الاسلامية ، برصيد كبير جيد ، من انتاج الجغرافيين المسلمين في هذه المرحلة . وهذا الرصيد الكبير من التراث الجغرافي العربي الاسلامي ، يحكي صور التقدم ومدى التطور في الجغرافية . بل انه يمثل الاسهام الممتاز الذي يخدم المعرفة الجغرافية ، لحساب الانسان صاحب المصلحة الفعلية في المعرفة الجغرافية .



التراث الجغرافي العربي الاسلامي :

الكتابة الجغرافية ، التي تمثل حصاد الفكر الجغرافي العربي الاسلامي ، في مرحلة النضج والتطور ، ثروة حقيقية ، تزهو بها المكتبة العربية . وهي - من غير شك - ثمرة الاجتهاد والنشاط الذي أسهم به فريق مرموق من الجغرافيين المسلمين ، في لقاء الأضواء على الواقع الجغرافي بكل أبعاده . بل انها علامة من العلامات ، التي لا تضلل ، لدى تصوير مدى وجدوى التقدم الحضاري الذي أمسك بزمامه المسلمون في العالم ، على امتداد أكثر من سبعة أو ثمانية قرون من عمر الحياة على الأرض .

وصحيح أن الكتابة الجغرافية ، في الكتب والمعاجم والموسوعات ، تكون مخلوطة بالكتابة التاريخية ، وبمعلومات كثيرة ومتنوعة أخرى . ولكن الصحيح أيضا ، أن الاعتماد على حصاد الرحلات ، من خلال المعاينة أو الرواية ، كفل العمق والاصالة والتحقيق ، لدى دراسة وضع الأرض في الكون . ومن ثم كانت الكتابة الجغرافية كتابة جيدة ، لا يضرها الاختلاط بالكتابة

التاريخية ، ولا تتضرر بكل ما يمليه الاستطراد ، الذى يسجله الكاتب .

هذا ، ويبدو أن الاهتمام بالمعرفة الجغرافية ، والتطلع الى تطوير الفكر الجغرافى ، كان متسلطا - بكل الاحاح - على الأذهان ، فى هذه المرحلة . والا فكيف نفسر تسلل المعرفة الجغرافية والأفكار الجغرافية ، الى الكتابات والكتب المهمة ، التى لم تكتب أصلا ، لحساب الفكر الجغرافى ؟ وهذا معناه إن المعرفة الجغرافية كانت تفرض نفسها على الكاتب أحيانا ، أو كانت تندس على غير ارادة الكاتب أحيانا أخرى ، وتحتل المكان المناسب فى كتب بعض المؤرخين أو غيرهم من الكتاب والمباحثين . والغريب أن الكتاب كانوا يعتمدون هذا الخلط ، ولا يخرجون منه . كما انسحب اهتمام الجغرافيين المسلمين بالمعرفة الجغرافية ، على رسم الخرائط والحاظها بالكتب . بل لقد فجر بعض الجغرافيين المسلمين - الاهتمام بأعداد وتجهيز الأطالس ، التى تضم مجموعات متكاملة من الخرائط .

ولكى نتبين قيمة هذا التراث العلمى الضخم ، الذى أثرى المكتبة العربية الإسلامية ، ولكى نتحسس جدوى هذا التراث الثرى ، الذى برهن على خصوبة الفكر الجغرافى ، ينبغى أن نقومه تقويما موضوعيا . وفى اعتقادى أن التقويم ، يدعو الى تصنيف هذا التراث تصنيفا فنيا موضوعيا . وفى اعتقادى أيضا ، أن عملية تصنيف هذه الكتب الكثيرة المتنوعة ، التى تحتوى المعرفة الجغرافية ، وتولى الجغرافيون المسلمون اعدادها ، تكون كفيلا بأن تميز بين :

- أولا - كتب فى الجغرافية الفلكية .
- ثانيا - كتب فى الجغرافية الوصفية العامة .
- ثالثا - كتب فى الجغرافية الوصفية الخاصة .
- رابعا - كتب فى شكل معاجم جغرافية .
- خامسا - كتب فى شكل موسوعات عامة .
- سادسا - كتب فى الرحلات الجغرافية .

كتب الجغرافية الفلكية :

هذا الصنف من الكتب التى تصور البحث الجغرافى ، وهو يتلمس الحقائق عن الأرض فى اطار الكون ، يمثل انتاجا متخصصا . ومن شأنه أن

يصور كيف فجر الاطلاع على الفكر الجغرافى اليونانى القديم ، الرغبة فى تقصى الحقائق الفلكية . ومن شأنه أيضا ، أن يبين كيف أحسن الجغرافيون المسلمون استخدام حصاد الرصد الذى تطلع الى قبة السماء ، فى معالجة وتسجيل الاضافات الجيدة فى الجغرافية الفلكية . وهذا معناه أن بعض الجغرافيين المسلمين ، الذين تنجرت فيهم رغبة الكتابة فى الجغرافية الفلكية ، قد استشنعوا قيمة أو جدوى هذه الكتابة ، مرتين ، مرة وهم يعملون فى خدمة المعرفة الجغرافية ، وأخرى وهم يجرون التعديلات ، التى تصحح بعض الأخطاء التى تردى فيها الفكر الجغرافى اليونانى .

وصحيح أن الكتابة الجغرافية الفلكية ، قد تسلفت الى كثير من كتابات الجغرافيين المسلمين ، وهم يكتبون لحساب الجغرافية الوصفية . ولكن الصحيح أيضا ، أن هناك بعض الجغرافيين المسلمين الذين ، اهتموا كثيرا بتخصيص كتاب أو جزء من كتاب للكتابة فى الجغرافية الفلكية . وفى الحالتين يكون الاهتمام بشكل الأرض فى اطار الكون ، وبحجمها وحركاتها ، والاجتهاد فى تحديد خطوط الطول والعرض اهتماما موضوعيا خالصا . بل لقد حاول بعض الجغرافيين المسلمين اخراج كتابه فى الجغرافية الفلكية ، على نفس النمط الذى أخرج فيه بطليموس الاسكندراني كتابه المجسطى .

ومن الكتب المتخصصة فى الجغرافية الفلكية ، كتاب القانون المسعودى للبيرونى ، الذى يصور اجتهاده فى الفلك والرياضيات . وقد اهتم بدراسة شكل الأرض واستدارتها ، وتحديد تحركاتها ، وعن خطوط الطول والعرض . ويقدم ابن سينا مجموعة رسائل ، تمثل أبحاثا جيدة فى الجغرافية الفلكية . ويسجل ابن رشد كتابا عن حركة السموات وكتيبا مختصرا لكتاب المجسطى . كما أسهم البطروجى بكتابات تناقض بطليموس وتعارض فكره عن الجغرافية الفلكية . ولعله أول من قال بالحركة الدائرية للكواكب ودورانها حول الشمس .

كتب الجغرافية الوصفية العامة :

هذا الصنف من الكتب ، التى تسجل المعرفة الجغرافية عن الاقطار والامصار ، يمثل انتاجا عاما . وتبدو هذه الكتب كثيرة ومتنوعة ، بشكل يلفت النظر . ومن شأن هذه الكتب الجغرافية العامة ، أن تصور كيف شاع الاهتمام بتسجيل المعرفة الجغرافية ، عن الاقطار والامصار ، سواء كانت فى اطار العالم الاسلامى ، أو كانت فيما وراء هذا العالم ، على صعيد جزيرة العالم . وقد تجمع بين الوصف الجغرافى ، والسرد التاريخى . كما يضيف

الاستطراد إليها بعض أبواب الجغرافى الأخرى . ومع ذلك فلا تفتقد فيها الاجتهاد ، لدى محاولة التفسير أو الربط والتعليق الشيق .

وصحيح أن بعض هذه الكتب الجغرافية الوصفية مفقودة ، ولم نعثر عليه بين كتب التراث الجغرافى العربى الاسلامى . ولكن الصحيح أيضا ، أن معظم هذه الكتب الضائعة ، قد اعتمد عليه بعض الكتاب ، ونقلوا عنها أهم ما فيها ، من معرفة جغرافية . وهذا معناه أن بعض هذه الكتب يعيش بالفعل فى أحشاء بعض الكتب الجغرافية العربية الاسلامية ، التى نتداولها .

ومن الكتب المشهورة الضائعة ، كتاب المسالك والممالك ، لصاحبه أبو عبد الله محمد بن أحمد الجيهانى . وهناك اعتقاد بين الباحثين ، أن ابن فقيه ، قد اختصر كتاب الجيهانى فى كتابه المعروف باسم كتاب البلدان (١) . وكتاب الجيهانى الذى نقتضه ، أعد فى أحضان الأسرة السمانية ، فى القرن العاشر الميلادى . وهو كتاب جيد فى الجغرافية الوصفية . وقد انتفع به فى وقت لاحق الادريسي ، عندما أخذ عنه ، لدى كتابته فى الجغرافية الوصفية عن بعض أقاليم من آسيا .

ومن الكتب المشهورة الضائعة أيضا ، كتاب المسالك والممالك ، الذى كتبه وأخرجه أبو زيد أحمد بن سهل البلخى ، فى القرن العاشر الميلادى ، وهناك اعتقاد جازم ، أن الأصطخرى الجغرافى ، قد أحسن استمار هذا الكتاب لدى إعداد وإخراج كتابه عن المسالك والممالك . والبلخى - على كل حال - مشهور أيضا بأنه صاحب أطلس جيد ضائع (٢) . ولكن اعتماد الأصطخرى وابن حوقل على هذا الأطلس ، يحفظ هذا الانجاز من الضياع الكلى ، ويصور كيف يستحق بالفعل ، أن يعرف بين أهل عصره بأطلس الاسلام ، وأن يحافظ على هذه التسمية فى الوقت اللاحق أيضا .

أما الكتب الوصفية المشهورة ، التى يضمها التراث العربى الاسلامى والمتداولة بين أيدينا ، فهى كثيرة ، ومتفاوتة من حيث الجودة والجدوى فى

(١) كارل بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية ، ترجمة أمين فارس ومتر البعلبكي . بيروت ، الطبعة السابعة ، دار العلم للملايين .

(٢) أطلس البلخى يضم خريطة للعالم ، وأخرى لجزيرة العرب والمحيط الهندى . وخرائط للمغرب والشام ومصر والبحر المتوسط . ومجموعة من اثنتى عشرة خريطة أخرى عن وسط وشرق العالم الاسلامى .

وقت واحد . ونذكر من هذه الكتب ، كتاب عجائب البلدان للبتيمى وكتاب المسالك والممالك للأصطخرى ، وكتاب المسالك والممالك والمفاوز والممالك لابن حوقل ، وكتاب أحسن التقاسيم فى معرفة الاقاليم للمقدسى . وكتاب نزهة المشتاق فى اختراق الافاق للدريسي . وكتاب آثار البلاد وأخبار العباد للقزوينى ، وكتاب تقويم البلدان لابن الفدا . وكل هذه الكتب فى الجغرافية الوصفية ، تعكس مدى الاهتمام بتسجيل المعرفة الجغرافية ، والاضافة اليها . كما تصور مدى الاعتماد على حصاد الرحلة فى هذا التسجيل الجغرافى الوصفى .

هذا ، ويعتبر كتاب عجائب البلدان ، الذى سجله أبو دلف مسعود بن المنهل الخزرجى البتيمى ، فى القرن العاشر الميلادى (الرابع الهجرى) ، كتابا جغرافيا وصفيا جيدا . ويصور هذا الكتاب رؤية جغرافية واسعة وواعية ، فى أثناء الرحلة فى أنحاء الهند وقطاع كبير من شرق فارس . وقوة الملاحظة ، والحس الجغرافى الذكى عند البتيمى ، وهو يتجول فى هذه الأرض ، كانت بكل تأكيد من وراء تسجيل التفاصيل الدقيقة بدقة تلفت النظر . والكتابة فى هذا الكتاب جيدة ، والعرض واضح والرؤية الواقعية ، تصور حسا جغرافيا حادا . وقد اعتمد على كتاب البتيمى ، فى وقت لاحق ، بعض الجغرافيين المسلمين ، ومنهم ياقوت والقزوينى .

وكتاب المسالك والممالك الذى كتبه أبو اسحق ابراهيم بن محمد الأصطخرى الفارسى ، فى القرن العاشر الميلادى (الرابع الهجرى) كتاب من الكتب الجغرافية الجيدة . ويغطى هذا الكتاب الدراسة الجغرافية الوصفية فى قطاع كبير من العالم الاسلامى . وهناك اعتقاد أن الأصطخرى قد اعتمد اعتمادا كبيرا على كتابة البلخى التى سجلها فى كتابه المفقود . بل يبدو أنه أفاد كثيرا من مراجعة كتاب البلخى وخراطة ، لدى انتهاء البلخى من اعداده . كما أفاد الأصطخرى أيضا ، من اتصاله بابن حوقل الذى عاصره . وكتابه الأصطخرى - على كل حال - كتابة جيدة وواضحة ، وتصور مهارة فى التسجيل وحسن استخدام المراجع واستيعاب المعرفة الجغرافية التى يسجلها .

ويستحق أبو القاسم محمد بن حوقل (١) وقفة متأنية ، لكى نتبين كيف

(١) انهم ابن حوقل بالتجسس ، على الامويين فى الاندلس ، لحساب الفاطميين . وذلك أمر لا ينبغي أن نلغى إليه ، ولا يجب أن يقلل من قيمة إنتاجه الجغرافى الجيد .

كان من فريق الجغرافيين المسلمين ، الذين اعتمدوا على الرحلة ، أكثر من اعتمادهم على استيعاب الانجاز الجغرافى المكتوب فى الجغرافية الوصفية . وقد كانت رحلة أو رحلات ابن حوقل فى طلب العلم والمعرفة . وقد استقرت هذه الرحلات حوالى ثلاثين عاما ، وهو يجوب الارض . وصحيح انه درس ما كتبه ابن خرداذبة والجيهانى ، واطلع على كتابات الاصطخرى . ولكن الصحيح أيضا ، أنه انتفع كثيرا برحلاته فى أنحاء العالم الاسلامى ، وبزيارة بلقاريا . ومن ثم هيات له هذه الرحلات اخراج كتابه المشهور ، بعنوان المسالك والممالك والمغازر والمهاالك ، اخراجا جيدا . وينبىء العرض الوصفى فى هذا الكتاب بقيمة الرحلة وجدوى المعرفة التى اكتسبها من الرحلة من ناحية ، وبحسن استثمار حصاد الرحلة فى التسجيل الوصفى الجيد من ناحية أخرى .

وأبو عبد الله محمد بن أحمد المقدسى ، صاحب كتاب أحسن التقاسيم فى معرفة الأقاليم ، جغرافى عربى أصيل من القرن العاشر الميلادى . وقد اعتمد المقدسى على الرحلة ، التى شحذت حسه الجغرافى ، وهو يطوف فى أنحاء العالم الاسلامى ، من أجل المعاينة . وجمع المادة العلمية ، التى سجلها فى كتابه . وصحيح أنه رجع الى كتابات بعض الجغرافيين المسلمين ، ومنهم ابن خرداذبة والجيهانى والملاحظ والبليخى والهمدانى وابن رسته . ولكن الصحيح أيضا ، أنه وجه الى كل هؤلاء النقد المر ، ورفض مناهجهم رفضا قاطعا ، وسجل كتابه فى اطار المنهج الأفضل الذى ابتكره . وفى كتاب المقدسى نتبين كيف فصل القول عن جوانب طبيعية ، وعن جوانب بشرية . وكأنه الازهاص المبكر الذى ينبىء بالحاجة الى تقسيم الجغرافية الى ، جغرافية طبيعية وجغرافية بشرية . كما نتبين كيف كانت كتابة المقدسى ، فى أسلوب أدبى جيد . وقد ألحق بالكتاب خرائط جيدة ، واستخدم فيها الرموز المناسبة للتعبير عن الظاهرات التى سجلها (١) .

وأبو عبد الله محمد بن محمد بن الأدريسى الشريف ، صاحب كتاب نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق ، واحد من أشهر الجغرافيين المسلمين . بل انه قمة مرموقة من بين أعلام القرن الثانى عشر الميلادى (السادس الهجرى) . وقد اكتسب الأدريسى الخبرة فى الرحلة الطويلة ، وهو يجوب الارض فى أنحاء العالم الاسلامى ، ويزور بعض مساحات من أوروبا . ويبدو أن مقامه

(١) استثمر المقدسى أهمية الكتابة الجغرافية للناس بصفة عامة . وكأنه يريد أن يقول ان الجغرافية معين للثقافة القليلة لكل الناس . لانها تبصرهم فى الحل والترحال .

في بلاط الملك روجر ملك صقلية المسيحي في مدينة بالرمو ، والاغداق السخي الذي انهار عليه ، قد حفزه الى اخراج انتاجه الجيد في حوالى منتصف القرن الثاني عشر ، لكي يسجل التفوق في العرض والتصوير الجغرافى الوصفى الممتاز ، اعتمادا على الحس الجغرافى الذكى الحاد فى أثناء اسفاره ورحلاته (١) . وقد أضاف الادريسي الى ذلك مهارة فى صناعة وإعداد الخرائط حيث أعد كرتة الغضبية التى نقشت عليها الأقاليم السبعة ، وألحقها برسم عشر خرائط جيدة لكل قسم من هذه الأقسام .

وزكريا بن محمد بن محمود أبو يحيى القزوينى ، جغرافى عربى لامع آخر من مجموعة الجغرافيين المسلمين ، فى القرن الثالث عشر الميلادى (ألسابع الهجرى) . وصحيح أنه أصدر كتابا جغرافيا ، عن عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات ، يتناول نظام الكون ووضع الأرض فيه . ولكن الصحيح أيضا ، انه أصدر الكتاب الجغرافى الأهم ، فى مجلدين كبيرين ، عن الجغرافية الوصفية . وفى المجلد الأول ، يكتب عن عجائب البلدان ، وفى المجلد الثانى يكتب عن آثار البلاد وأخبار العباد . وفى هذا المجلد الأخير ، يعطى القزوينى كل اهتمامه ، لدراسة وصفية ، تخلط خلطا شديدا بين الجغرافية والتاريخ . وقد اعتمد اعتمادا كبيرا ، على الأطلاع الواسع على كتابات أكثر من خمسين كتابا جغرافيا من كتب الجغرافيين المسلمين ، وأخذ منهم بمهارة . وتمثل كتابة القزوينى - على كل حال - دراسة دسمة وجيدة . ويحتوى كتابه الوصفى على مادة غزيرة ومشبعة ، عن العالم الاسلامى ، وعن أقطار أخرى ، فيما وراء العالم الاسلامى ، ومنها أقطار فى أوروبا ، والصين والشرق الأقصى .

وأبو الفدا ، صاحب كتاب تقويم البلدان ، هو السلطان الملك المؤيد عماد الدين بن اسماعيل بن الملك الأفضل نور الدين على بن جمال الدين محمود بن محمد بن عمر بن شاهنشاه بن أيوب ، صاحب حماة فى الشام . وانتساب أبو الفدا الى الدوحة الأيوبية ، لم يحرم الفكر الجغرافى العربى الاسلامى من اهتمامه الشديد بالجغرافية ، ومن اجتهاده فى الكتابة الجغرافية الوصفية العامة . وقد اطلع أبو الفدا - بكل شغف - على الكتب الجغرافية الكثيرة ، التى أصدرها عدد كبير من الجغرافيين المسلمين ، لكى تستخذ فيه

(١) الادريسي عربى أدلى ، ولد فى سبتة ، وتعلم فى قرطبة . وبعد رحلات طويلة ، أغراه الملك روجر بالمال لكى يقيم فى بلاطه ، ويشبع نهمه وحبه للمعرفة الجغرافية . وقد عرف كتابه بالرجاوى . وفى اعتقاد البعض أنه أعظم جغرافى من العصور الوسطى . وقد أطلق عليه البعض استرابون العرب .

الحاسة الجغرافية . وعندما استشعر قيمة وجدوى الدراسة الجغرافية
تطلع الى الاسهام في الكتابة الجغرافية . وقد أخرج بالفعل كتابين مفيدين
ومتكاملين . وكان الكتاب الاول ، بعنوان المختصر في أخبار البشر ، وهو في
انتازع بصفة خاصة ، والكتاب الثاني بعنوان تقويم البلدان ، وهو في
الجغرافية .

هذا وتصور كتابات أبي الفدا (١) ، نمط الكتابة الجغرافية الوصفية
السائدة ، في القرن الرابع عشر الميلادي (الثامن الهجري) . كما تصور مدى
اهتمام الجغرافيين المسلمين بالتسجيل الجغرافي الوصفى ، في هذه الفترة
انتأخرة عند المسلمين ، والتي شهدت بداية مرحلة الإضمحلال السياسى
واقتصادى والعلمى (٢) . وقد نال أبو الفدا - على كل حال - اهتمام أوروبا
أكثر من أى جغرافى مسلم آخر . بل لقد قامت بنشر كتابه ، لكى يطلع عليه
العلماء فى حق الدراسة الجغرافية . وفى اعتقادهم انه يمثل صورة جيدة
من الصور المنتخبة التى تصور الفكر الجغرافى العربى الاسلامى المتطور ،
الذى شهد انتباه أوروبا . والمهم أن أبى الفدا كان حسيفا ، عندما أحسن
اختيار المعلومات من المراجع والكتب التى اطلع عليها ، وكان خيرا عندما
أحسن استخدام هذه المعلومات وأجاد عرضها . بل ان الكتابة التى سجلها
تبين كيف كان أبو الفدا صاحب حسن جغرافى صادق . رقد أسمعفه هذا الحس
الجغرافى ، ولم يضلله ، وجنيه كل ما استشعر فيه الخطأ أو المبالغة أو
التشويه فى الكتب التى نهل منها .

(١) طبع كتاب أبى الفدا فى أوروبا . وقد قسم له المستشرق الفرنسى مقفلة جيدة ،
صور فيها مفهوم الجغرافية عند الجغرافيين المسلمين . وقد أفاض فى التعليق الجيد على
كتاباتهم الوصفية . ومن ثم أصبح كتاب أبى الفدا (تقويم البلدان) ، فى متناول الأوروبيين .
وهم يتأهبون للأخذ بأسباب البحث الجغرافى ، وتطوير الفكر الجغرافى وزيادته ، وتجديده
وتطوير مسيرته .

(٢) لم يعاصر أبو الفدا سوى حمد الله المستوفى ، وأبو عبد الله الدمشقى . والمستوفى
فترس كتب كتابه (نزعة القلوب) ، لكى يكون بيانا جغرافيا طبيعيا وبشريا عن العالم
الاسلامى . أما الدمشقى الاقتصارى فهو جغرافى عربى ، كتب كتابه تحفة الدهر فى عجائب
البحر والبر ، لكى يحتوى دراسات جغرافية وصفية متنوعة ، وفيها دراسات عن الهند واشارات
الى اليابان .

كتب الجغرافية الوصفية الخاصة :

وهذه كتب جغرافية عربية أخرى ، من إنتاج الجغرافيين المسلمين ، الذين استملحوا الكتابة الجغرافية الوصفية المتخصصة . وقد تخصص هؤلاء الجغرافيون المسلمون ، فى عرض وتسجيل الدراسة الجغرافية الوصفية عن قطر بعينه . ومن شأن هذا النوع الخاص من الكتب ، أن يصور مدى الاهتمام فى مرحلة التضحج ، بالبحث الجغرافى المتخصص العميق ، الذى يعتمد على الخبرة والمعاينة والتجربة الشخصية ، فى الكتابة الجغرافية عن القطر المعين .

وهذا معناه أن الكاتب عاش فى أحضان القطر المعين ، وتجول فى أنحائه ، وخالط الناس فيه ، واستشعر الرغبة فى الكتابة . ومن ثم سجل الكتابة الجغرافية ، التى تصور بأكبر قدر من الصدق شخصية هذا القطر ، وتعتبر عن رؤيته الجغرافية والتاريخية فيه .

وصحيح أن بعض هذه الكتب الجغرافية الخاصة عن قطر معين مفقود ، ولم يصل الى أيدينا . ولكن الصحيح أيضا ، أن بعض الجغرافيين المسلمين ، قد اعتمد على هذه الكتب ورجع إليها ، وأفلح فى أن يحفظ ويصور أهم ما تضمنته هذه الكتب الضائعة فى كتبهم المتداولة بين أيدينا . وهذا معناه أن الحكم على قيمة هذه الكتب ، يكون من خلال كتابات الجغرافيين المسلمين ، الذين أدخلوها فى صلب كتاباتهم ، فى وقت متأخر نسبيا . وقيمة هذه الكتب - على كل حال - تكون مبنية على أسلوب اعدادها ، ومدى الاعتماد على الرحلة والمعاينة فى أنحاء القطر الذى يوليه الجغرافى الاهتمام ، واستشعار حسن استخدام حصاد الرحلة فى إطار المنهج الذى يتبعه الكاتب .

ونذكر من هذه الكتب ، التى يفتقدها التراث العربى الاسلامى ، كتاب جيد عن جغرافية السودان - بمعناه الجغرافى (١) - . وصاحب هذا الكتاب الضائع ، هو أبو الحسن بن أحمد المهلبى . وقد أعد هذا الكتاب الجيد فى أواخر القرن العاشر الميلادى (الرابع الهجرى) . وقد عرف هذا التقرير باسم الكتاب العزيزى ، نسبة الى شخص الخليفة الفاطمى ، الذى قدم اليه هذا التقرير العلمى . وطلب تقرير من جانب الخليفة معناه ، تمويل البحث من ناحية ، والاهتمام الموضوعى بالمعرفة الجغرافية على مستوى قمة الحكم فى الدولة الاسلامية من ناحية أخرى . وقد انتفع بهذا الكتاب الخاص المتخصص ،

(١) السودان جمع الجمع لكلمة أسود ، ويشمل الأرض التى تلى الصحراء الافريقية الكبرى جنوبا ، فى إطار المطر الصينى ، من السنغال غربا ، الى الحبشة شرقا .

فى وقت لاحق ، بعض الجغرافيين المسلمين ، عذريا نقلوا عنه معلومات قيمة عن السودان ، كما فعل ياقوت الحموى .

ومن الكتب الجغرافية الخاصة بين أيدينا ، والتي خصصها أصحابها للكتابة الجغرافية الوصفية عن أقطار معينة ، نذكر كتاب صفة جزيرة العرب للمهداني ، وكتاب الهند للبيروني ، وكتاب المسالك والممالك للبكري . وكلها كتب جيلة ومفيدة ، لأنها تصور كفاءة الكاتب الجغرافى ، فى عرض الصور الجغرافية عرضا منهجيا ، يحدد ملامح الشخصية الجغرافية ، ويبرز ماهيتها ، ويعبر عن موضوعيتها . هذا بالإضافة الى الاتجاه الذى انكب على تجسيد المنهج الاقليمى ، فى وقت مبكر ، لدى اخراج واعداد الكتابة الجغرافية الوصفية .

وكتاب صفة جزيرة العرب ، الذى كتبه أبو محمد الحسن بن يعقوب الهمداني (١) ، يمثل كتابا جغرافيا وصفيا جيدا . وهو كتاب متخصص ، فى جغرافية جزيرة العرب . ويتضمن الكتاب دراسة موضوعية ، عن خصائص الأرض ومظاهر الطبيعة ، وعن الناس وفرص الحياة فى البداية وفى الحضر ومواقع الاستقرار . كما يتضمن دراسة عن موارد الثروة الحيوانية والمعدنية فى جزيرة العرب . وصحيح أن الهمداني أفرط كثيرا ، فى الكتابة عن جنوب جزيرة العرب ، واليمن على وجه الخصوص ، وإلى الحد الذى تفتقد فيه التوازن بين حصص الأقاليم . ولكن الصحيح أيضا ، أن مثل هذا الكتاب ، الذى يصدر فى القرن العاشر الميلادى (الرابع الهجرى) ، يصور تصويرا مفيدا ، كيف اعتمد الكاتب على الرحلة فى أنحاء الجزيرة ، وكيف أحسن استخدام البيانات التى صورت الواقع الجغرافى ، تصويرا مقبولا ، فى هذا الوقت المبكر . ولا يقلل من شأن أو قيمة هذا الكتاب الجيد ، سوى الخلط الواضح بين الكتابة الجغرافية والكتابة التاريخية عن جزيرة العرب .

وكتاب الهند الذى كتبه أبو ربحان محمد بن أحمد البيروني ، من أهم وأروع الكتب الجغرافية المتخصصة الممتازة فى حقل الدراسة الجغرافية الوصفية ، فى انقرن الحادى عشر الميلادى (الخامس الهجرى) . وفى هذا الكتاب الجيد أول دراسة اقليمية موضوعية ، تكشف عن مهارة البيروني وابداعه المنهجى ، وتصور حسن استخدام ثمرات الرحلة وتوظيف الحاسة

(١) الهمداني ، هو ابن الحائك . وقد عرف بصفته أدبيا ومؤرخا وجغرافيا فى وقت واحد . والهمداني عربى من أهل اليمن . وله كتاب آخر هو كتاب الاكليل فى مفاخر قطان وذكر اليمن .

الجغرافية ، فى عرض الظاهرات الجغرافية وتصويرها ، وفى وضوح الرؤية وانجاز التفسير المنطقى العلمى الجيد . وصحيح أن البيرونى كان موقفاً - بكل تأكيد - فى دراسة الظاهرات الطبيعية وتفسيرها . ولكن الصحيح أيضا ، انه ألحق هذا الابداع ، بدراسة مكثفة ومفيدة ، للظاهرات البشرية وألواقع الحياتى فى الهند . ومن ثم يجب أن نتصور كيف أن كتابة البيرونى ، وهو يتابع هذين المجالين الرئيسيين ، الطبيعى والبشرى ، تمثل علامة أو مؤشرا الى أسنوب ومنهج ادراسة الجغرافية الاقليمية(١) .

وكتاب المسالك والممالك ، الذى كتبه أبو عبيد الله بن عبد العزيز البكرى القرطبى ، يمثل اسهاما جيدا ، فى الكتابة الجغرافية الوصفية ، فى القرن الحادى عشر الميلادى (الخامس الهجرى) . ويبدو أن البكرى قد عكف على استيعاب المادة العلمية الغزيرة ، التى وردت فى كتابات بعض الكتاب(٢) ، من أمثال محمد التارخى ، وأبو عبيد الله محمد بن يوسف الوراق ، وإبراهيم بن يعقوب ، لكى يصنف كتابه تصنيفا جيدا . ويصور العرض العام فى هذا الكتاب مهارة البكرى فى الاقتباس ، وفى تنظيم المادة العلمية ، وفى حسن استثمار المراجع والمصادر ، التى أغنته من مشقة الرحلة ، من أجل المشاهدة والمعاينة . كما يصور الكتاب أيضا ، مهارة البكرى فى عرض الموضوع عرضا جيدا ومشوقا . وقد أصبح كتاب المغرب فى ذكر بلاد افريقية والمغرب ، وهو الكتاب المستل من كتاب البكرى الكبير ، أعظم كتاب جغرافى خاص ، يتخصص فى جغرافية المغرب . بل لقد وضع هذا الانجاز الجيد ، البكرى فى المكانة المرموقة ، بين الجغرافيين المسلمين فى الأندلس .

المعاجم الجغرافية :

المعاجم الجغرافية ، تمثل نمطا من أنماط الكتابة الجغرافية ، التى تورد

(١) البيرونى مؤرخ وجيولوجى وفلكى ورياضى ، قبل أن يكون جغرافيا مرموقا ، ويبدو ان الخبرة المتنوعة قد أفلحت فى تزويده بقدر من التطلع الى الابداع ، وبقدرة على البحث التركيبى التحليلى فى الدراسة الجغرافية . كما أن الرحلة ومعايشة الناس وحسن استغلال المعرفة ، التى حصل عليها فى أحضان الهند ، قد أسعفته فى اخراج كتاباته الجيدة ودراساته الممتازة . وقد سجل أكثر من اضافة فى الجغرافية الفلكية ، وصنع نصف كرة أرضية ورسم عليها عروض وأطوال البلدان . وكل من ترجم للبيرونى ، يقول أنه أجاد فى أى موضوع أدخله فى إطار اهتمامه . بل لقد برهن دائما على سعة الأفق والتفوق .

(٢) محمد التارخى صاحب كتاب عن أفريقية الشمالية . وابن يعقوب تاجر نخاسة يهودى ورحالة فى ألمانيا وروسيا على عهد اتو الأكبر .

المعرفة الجغرافية ، فى تصنيف رتيب . وفى اعتقادى أن انجاز المعجم الجغرافى ، يعتبر ابداعا أو ابتكارا عربيا اسلاميا ، فى التسجيل الجغرافى فى مرحلة النضج . وكتابة أو انجاز المعجم الجغرافى ، يتطلب مهارة وكفاءة وسعة اطلاع ، لكى يضم المادة العلمية الجغرافية ، ويحتويها حسب الترتيب الإيجدى . وهذا الفتح أو الابداع فى الكتابة الجغرافية ، الذى يمثل شكلا من أشكال الفهرسة والتبويب ، فجر الثورة الحقيقية ، فى الوقت المناسب ، لحساب لم شمل وجمع وتصنيف المسادة الجغرافية الغزيرة ، التى هى حصاد البحوث والاجتهادات على مدى القرون ، منذ أن بدأت خطوات المسيرة الجغرافية العربية الاسلامية .

هذا ، وقد توفرت فى أصحاب المعاجم الجغرافية ، القدرة على حصر المادة الجغرافية ، والقدرة على التمييز بين الثقت والثنين ، من هذه المسادة العلمية قبل تصنيفها . ومن ثم كانت سعة الاطلاع على الرصيد الهائل من التراث الجغرافى مطلوبة . كما كانت الخبرة فى عملية التصنيف والفهرسة أساسية ، لكى ينجح الاعداد والاخراج . ثم كانت الامانة العلمية أهم ما تشيبت به أصحاب المعاجم الجغرافية . ومن أصحاب المعاجم الجغرافية المشهورة ، نذكر البكرى القرطبى من أبناء المدرسة الجغرافية الأندلسية ، ونذكر أيضا ياقوت الحموى من أبناء المدرسة الجغرافية العربية فى المشرق العربى .

ومعجم ما استعجم هو أول معجم عربى جغرافى على الإطلاق ، ان لم يكن أول معجم جغرافى فى التراث الجغرافى الانسانى بصفة عامة . وقد أصدر البكرى هذا المعجم الجغرافى ، فى القرن الحادى عشر الميلادى (القرن الخامس الهجرى) . وقد أورد البكرى فيه (جملة مما ورد فى الحديث والاخبار والتواريخ والاشعار ، من المنازل والديار ، والقرى والامصار ، والجبال والآثار ، والمياه والآبار ، والدارات والحرار ، منسوبة محسدة ، وممبوبة على حروف المعجم مقيدة) . ومعجم البكرى (١) - على كل حال - دليل جيد للباحث الجغرافى وغيره من الباحثين ، فى كثير من فروع المعرفة المختلفة ، بالإضافة الى المعرفة الجغرافية . ذلك أنه أحاط واطلع على كسل الكتابات السابقة المفيدة ، واعتمد عليها ، لكى يصنف هذا المعجم الجيد .

(١) للاطلاع على مهارة البكرى فى انجاز معجمه ، راجع هذا المعجم الذى حققه الأستاذ مصطفى السقا فى القاهرة سنة ١٩٤٥ .

ومعجم البلدان ، هو معجم القرن الثالث عشر الميلادي (القرن السابع الهجري) ، الذى سجل اضافة التسجيل والتصنيف الجغرافى . وقد أعاد هذا المعجم وأخرجه فى الصورة الجديدة ، شهاب الدين أبو عبد الله الحموى الرومى ، المشهور باسم ياقوت الحموى (١) . ويتبقى أن نشير الى أن ياقوت ، من خلال الرحلة من أجل التجارة ، اكتسب الخبرة والتجربة التى حبيته فى المعرفة الجغرافية على وجه الخصوص . ومن ثم طلب العلم ، وتفرغ للبحث عن المعرفة الجغرافية ، لكى يتأهل للكتابة والانجاز الجيد ، فى الجغرافية التى استهوته كثيرا . ولكى يجهز ياقوت هذا المعجم المشهور ، رجع الى كثير من الكتب المتنوعة ، ونقل منها بكل الأمانة والثقة . وفى هذا المعجم وحسب الترتيب الأبجدي ، أورد ياقوت الحموى ، وصفا جيدا لكل ما استطاع أن يصل الى علمه ، عن المدن والمواضع (٢) . وأضاف الى ذلك كله ، كتابة وصف جيد عن ديار الاسلام ، من الأندلس غربا ، الى بلاد ما وراء النهر والهند شرقا ، بالحال الذى كانت عليه هذه الديار ، فى القرن الثالث عشر الميلادى .

جغرافيات الموسوعات العامة :

الموسوعة العامة ، تمثل شكلا من أشكال الكتابة والتسجيل الموضوعى العلمى ، التى تجمع شمل كل أبواب المعرفة . وقد تكون الموسوعات العامة العربية الاسلامية ، أقرب شكلا الى ما بين أيدينا من الانسكلوبيديات ، فى الوقت الحاضر . ومن شأن أصحاب الموسوعات العامة الاسلامية ، الالتزام الموضوعى ، بجمع كل شاردة وواردة من العلم والمعرفة ، وافراد باب خاص لها فى اطار التسجيل الموضوعى فى الموسوعة .

وفى اطار هذه الموسوعات العامة ، التى تفرغ بعض العلماء على انجازها ، أفرد الكتاب فصولا وأبوابا عن الجغرافية والمعرفة الجغرافية . وصحيح أن كتابا من هؤلاء الكتاب ، أصحاب الموسوعات العامة ، لم يكن من بين

(١) كان ياقوت فى الأصل روميا . وقد وقع فى الأسر صفيرا ، فاستعرب ، وعمل لصاحبه فى التجارة ، حتى اعتقه . وقد عكف ياقوت عن اخراج معجمه ، فى مدينة الموصل التى لجأ اليها ، لدى سماعه نبأ زحف جناتل التتار على ديار المسلمين . وياقوت له كتاب آخر بعنوان معجم الادباء ، وفيه بعض المعلومات الجغرافية المفيدة .

(٢) اختصر هذا المعجم وأضاف اليه صفى الدين عبد المؤمن بن البندادى ونشره باسم مرادى الاطلاع على أسماء الامكنة والبقاع . كما اختصره أيضا السيوطى فى كتابه مختصر معجم البلدان .

المتخصصين فى الجغرافية بصفة عامة • ولكن الصبيح أيضا ، انهم اطلعوا على كل أو معظم كتابات الجغرافيين المسلمين ، وأخذوا عنهم بذكاء وحكمة ومهارة ، تصور صديق وجدوى الحاسة الجغرافية الذكية ، التى أسعفتهم ، وهم يؤدون هذه المهمة الصعبة •

ومن الموسوعات العامة المشهورة • نذكر موسوعة النويرى ، نهاية الأرب فى فنون الأدب ، وموسوعة العمرى مسالك الإبحار فى ممالك الأمصار ، وموسوعة القلقشندى صبح الأعشى فى صناعة الإنشا • وفى التصنيف والكتابة فى هذه الموسوعات ، تبين كيف تناول الكتاب - بكل ذكاء - دراسة الأرض وظاهرات الأرض ، وكأنه يعالج الموضوع فى ضوء فهمنا العصرى للجغرافية الطبيعية ، وكيف يتناول - بكل ذكاء - دراسة الناس وظاهرات الحياة ، وكأنه يعالج الموضوع فى ضوء فهمنا العصرى للجغرافية البشرية •

وموسوعة شهاب الدين أحمد النويرى ، نهاية الأرب فى فنون الأدب ، موسوعة جيدة من أهم الموسوعات العربية • وقد صدرت هذه الموسوعة فى القرن الرابع عشر الميلادى (الثامن الهجرى) ، فى واحد وثلاثين مجلدا كبير (١) • وتضم موسوعة النويرى مواد متنوعة ، تجمعها خمسة أقسام ، فى الأدب واللغة ، وفى الإدارة ، وفى الدين ، وفى التاريخ ، وفى الجغرافية • وحصة الجغرافية فى القسم الذى خصصه النويرى لها فى الموسوعة تحتويها خمسة فصول • وقد عالج فى هذه الفصول - بكل العمق والاتساع - موضوعات فلكية ، وموضوعات طبيعية عن اليابس والماء ، كما عالج موضوعات بشرية ، عن الناس وحياتهم وطبائعهم ومسكنهم (٢) • هذا ، ولم يترك شيئا يستحق الذكر ، الا وفصل الحديث فيه ، حتى يشبع القارىء ويفطى الموضوع •

(١) طبعت من مجلدات هذه الموسوعة ، ثمانية عشر مجلدا فقط • هذا ، وما زالت المجلدات الباقية مخطوطة ، تنتظر من يتولى تحقيقها ونشرها ، فى دار الكتب المصرية •

(٢) فى حصة الجغرافية من موسوعة النويرى ، يتحدث الفصل الأول عن السماء والكواكب ، والفصل الثانى عن السحاب وتكوينه والصواعق والنيازك والرعد والبرق والرياح وعن النيران ، والفصل الثالث عن الأيام والليالى والأعوام والأعياد والفصول • وأهم الفصول - بكل تأكيد - هما الفصل الرابع والخامس • ذلك أنه ، يتحدث فى الفصل الرابع عن توزيع اليابس والماء ، وعن الأرض والتضاريس والأنهار والعيون ، وعن أقاليم الأرض السبعة • وفى الفصل الخامس ، يتحدث عن الناس وطبائعهم فى البلدان ، وعن الإسكن فى المدن •

وممالك الأبحار في ممالك الأمصار^(١) ، من إنتاج شهاب الدين بن فضل الله العمري ، موسوعة أخرى على جانب كبير من الأهمية . وقد صدرت هذه الموسوعة الهامة ، في القرن الرابع عشر الميلادي (الثامن الهجري) ، في عشرين مجلدا كبيرا . وتضم هذه الموسوعة قسمين كبيرين ، نستشعر التكامل فيما بينهما موضوعيا ، من وجهة النظر الجغرافية . وينفرد القسم الأول من هذين القسمين ، بدراسة الأرض . ويهتم القسم الثاني بدراسة سكان الأرض في الشرق والغرب . ودراسة الأرض تبدو متكاملة ، حيث يورد العمري وصف الأقاليم والممالك ، ويتحدث عن اتجاهات الرياح والمناخ ، وعن مواقع المدن والبلدان . ودراسة الإنسان تبدو متكاملة أيضا ، حيث يضمها الحديث عن موارد الثروة الحيوانية والنباتية والمعدنية^(٢) .

وصبح الأعشى في صناعة الانشا ، من إنتاج أبو العباس أحمد بن علي القلقشندي ، موسوعة قيمة عامرة بأبواب المعرفة المتنوعة . وقد صدرت هذه الموسوعة ، في القرن الخامس عشر الميلادي (التاسع الهجري) ، في مقدمة وعشر مقالات وخاتمة . وفي زحمة العرض الغزير الموضوعي ، الذي تحتويه هذه الموسوعة القيمة ، يخصص القلقشندي للجغرافية حصة مناسبة فيه^(٣) . وتتمثل هذه الحصة بصفة خاصة ، في المقالة الثانية . وتورد هذه المقالة حديثا مستفيضا عن الأرض . ويظهر في هذا الحديث ، التركيز الموضوعي على اليابس والماء ، وعن الأقاليم الطبيعية .

كتب الرحلات :

لئن ذكرنا - من قبل - أن الرحلة كانت حركة مرنة في البر والبحر من أجل أهداف متنوعة ، وأن سلطة الدولة أحيانا وهيبتها ومكانتها في مجتمع الدول أحيانا أخرى ، قد أمنت هذه الرحلات على الطريق وصولا إلى أهدافها ، فيجب أن نؤكد على أن هذه الرحلات كانت كثيرة وأكثر من أن تعد أو تحصى .

(١) نشر أحمد زكي باشا الجزء الأول من موسوعة التويري في القاهرة سنة ١٩٢٤ ، ونشر الأستاذ حسن حسني عبد الوهاب منها القسم الخاص بأفريقية والغرب والاندلس في تونس . وهناك قسم كبير ما زال مخطوطا ، ينتظر من يحققه ويتم نشره .

(٢) اهتمام العمري بمصادر الثروة ، لدى الحديث عن السكان ، يوحي بأن العمري كان قد استشعر معنى التفاعل بين الناس والأرض ، طلبا لاستخدام الموارد المتاحة فيها . وهذا - بكل تأكيد - بحث وُرد الآن في الدراسة الجغرافية الحديثة .

(٣) نشرت هذه الموسوعة في القاهرة سنة ١٩١٣ و ١٩١٥ .

ومع ذلك ، فيجب أن نعتن أيضاً ، الى أن حصاد هذه الرحلات من المعرفة والجغرافى ، يتقسم قسمين ، قسم نال الاهتمام لكى يسجل وقسم آخر أهمل تسجيله كنية . وهذا معناه أن حصاد الرحلات الكثيرة فى البر والبحر ، لم يسجل بعضه على الأقل .

هذا ، وقد نأتى التسجيل الذى يصور مشاهد الرحالة وحصاد الرؤية وثمرات التعايش مع الناس ، وهم يجوبون الأرض ، أو وهم يستقرون فى الاقطار والامصار لبعض الوقت ، أو وهم يتعاملون مع الناس فى هذه الاقطار فى صورتين .

- فى الصورة الأولى ، يكون التسجيل فى كتاب ، يتم صراحة بالرحلة ، ويحتوى بالفعل حديثاً يتناول كل ما يحرص الكاتب على تسجيله .

- فى الصورة الثانية ، يكون التسجيل فى كتاب جغرافى يتم صراحة بالجغرافية الوصفية ، وينتقف من حصاد الرحلة ما يناسب الصنور الوصفية الجغرافية .

وهكذا ينبغي أن تشير الى أن حصاد الرحلة الذى يسجل فى العادة هو تصوير للانطباعات التى يستشعرها الرحالة ، وتعبير عن ادراك الذى يجنيه بشكل أو بآخر ، تطلعه الى ، (١) الكتابة عن الرحلة ، أو (٢) خدمة المعرفة الجغرافية الوصفية . وصحيح أن هذه الرحلات كثيرة ، وأن أسبابها متنوعة فى أنحاء العالم الاسلامى ، أو فيما وراء العالم الاسلامى فى جزيرة العالم . وصحيح أن هذه الرحلات ، وقد تأتت فى كل الأوقات ، لكى تحقق أهدافاً أساسية ذاتية أولاً ، ولكى تضيف الى المعرفة عن الواقع فى الاقطار التى وطئتها ثانياً ، ولكى تعبّر عن منطق الانفتاح العربى الاسلامى البناء على العالم ثالثاً . ولكن الصحيح أيضاً ، أن ليس كل من سلك سبيل الرحلة ، قد أوتى الرغبة والفتنة معا ، لكى سجل المعلومات والبيانات . التى تهيأت له فرصة الاحاطة بها أثناء الرحلة . وهذا معناه أن الرحلة وإيجابياتها ، وإن استثمر الرحلة لحساب المعرفة ، ولحساب المعرفة الجغرافية على وجه الخصوص شئ آخر .

وفى مجال تقويم الرحلة والرحالة ، واستثمار ما توفر لهم من حصاد اقتنفت الى المعرفة ، وجدوى هذه الاضافة ، يتعين أن نميز تمييزاً موضوعياً بين ثلاثة أنماط من الرجال .

والأول ، رجل فطن يكاد يرقى الى مرتبة الاختراف ، وهو يسافر من بلد الى بلد آخر ، لكي يشاهد ويعاين ويعايش . ثم هم يهتم بما يصادفه في أثناء الرحلة ، وبدون مشاهداته ، ويعرضها عرضا واقعيا ، في شكل من الأشكال ، في كتاب يحكى قصة الرحلة ويصور الانطباعات عن الرحلة .

والثاني رجل عالم يحترف المعرفة الجغرافية ، قبل أن تستهويه الرحلة ، والتي يستشعر قيمتها الفعلية للمعرفة الجغرافية . وهو يسافر ويشاهد ويعايش ويدون مشاهداته الخاصة ، لكي يدسها في كتاباته الجغرافية ، ومن ثم هو يعبر أو يصور تصويرا يكشف عن مهارة وفطنة حسه الجغرافى الواعى ورؤيته الصادقة ، من خلال تقويمه الموضوعى لهذه الرؤية .

والثالث رجل تشغله أهدافه الذاتية من الرحلة أكثر من أى شيء آخر . وهو يسافر ويعاين ويعايش الواقع ، ولكن دون أن يبالي بالتسجيل أو استعمار قيمة رؤيته . ومع ذلك فقد يقص الكثير ، لو سألته سائل عن مشاهداته ، ولكن الخوف كل الخوف من أن يحكى حديثا مغلوطا أو مخلوطا ، لا يخدم المعرفة ، بقدر ما يضللها أو يسيء اليها من غير قصد أو من غير تعمد .

وفي مرحلة النضج ، نضج الفكر الجغرافى الاسلامى ، وتقدم مسيرته الى ما أفضل ، يهمننا أن نتبين ، كيف أسهم كل واحد من هؤلاء الرجال الثلاثة ، الذين قاموا بالرحلة ، فى إثراء الفكر الجغرافى بالمعرفة عن الأقطار والأمصار ، ويهمننا أيضا ، أن نقوم فى نفس الوقت هذا الاسهام ، الذى اتخذ شكلا من أشكال الدراسة الميدانية ، لحساب المعرفة الجغرافية ، تقويها بموضوعيا من وجهة النظر الجغرافية .

والرجل النشيط الذى مارس الرحلة بشغف ، واستشعر قيمة المعاينة والمشاهدة ، واعتمد عليها وزج بها فى كتاباته الجغرافية الوصفية ، رجل مجتهد وحصيف . ذلك أنه برهن على إدراك حقيقى لماهية الدراسة الميدانية وعلى مهارة وكياسة فى حسن استخدام رؤيته الحقيقية للواقع الذى سجله فى أثناء الرحلة . وينبغى أن نؤكد على أن هذا الرحالة ، قد أفلح فى اتخاذ الرحلة وحصاد الرحلة مطية الى الهدف الذى يعتيه ، وهو تسجيل الاضائة الى الجغرافية الوصفية بالفعل . ومن الجغرافيين المسلمين المرموقين الذين حققوا هذا الانجاز ، عندما تحملوا مشقة الرحلة ، نذكر البيرونى والمسعودى والمقدسى . ما من شك فى أن كتاباتهم قد تبوأ المكانة المرموقة ، لأنهم

اجتنبوا استخدام ثمرات رحلاتهم الشخصية ، فى بعض الاقطار : حساب المعرفة الجغرافية :

والرجل النشيط ، الذى مارس الرحلة واحترفها ، وشغلته أهدافه الذاتية كلية ، حتى لم يستشعر قيمة أو جدوى المشاهدة والمعاينة ، أثناء الرحلة ، رجل مجتهد لحساب مصلحته الخاصة ، وغير مفيد من وجهة النظر الجغرافية : ومن الجائز أن يصبح هذا الرجل ، مصدر رواية أو قصة ، يعتمد عليها طالب المعرفة الجغرافية ، بشرط أن تنهيا الظروف التى تدعوه الى أن يقص أو يحكى . ولكن قد يعجز هذا الرجل عن أداء هذه المهمة أحيانا ، أو قد يشوه الحقائق . ويقذف بالمعرفة الجغرافية الى الخطأ بحسن نية ، أو من غير قصد أحيانا أخرى . وهناك بالفعل آلاف الرحالة من هذا الصنف ، الذى كان أكثر من مضلل ، وهو يقدم استناده الى المعرفة الجغرافية ، ويوقعها فى الخطأ .

أما الرجل النشيط ، الذى مارس الرحلة حبا فى الرحلة ، وانكب بكل الاهتمام على جمع حصاها ، وتسجيله فى كتابات تحكى قصتها ، وتدون مشاهداتها ، فهو رجل مجتهد ومفيد . وهو مجتهد لأنه قام بالرحلة وتحمل المشقة لكي يغطي مساحات هائلة ، ويوزر أنحاء كثيرة . ثم هو مفيد لأنه سجل مشاهداته وما وصل الى علمه من المعرفة الجغرافية أو التاريخية وغيرها ، أثناء أو بعد انتهاء الرحلة . وينبغي أن نستشعر كيف كان اهتمام هذا الرحالة علامة صادقة ، على أن الهدف الأساسى للرحلة ، هو جمع الحصاد ، الذى تولى تسجيله ، فى كتاب . وهذا معناه أن هذا الرجل من الرحالة ، صاحب كتاب من كتب الرحلات . ومعناه أيضا ، أن كتاب الرحلة ، كتاب من نوع خاص ، يسجل اجتهاد الرحالة وهو يمارس هوايته فى الرحلة .

هذا ومن شأن الرصيد من المعرفة التى سجلها الرحالة فى هذا الصنف من الكتب ، أن يمثل شكلا من أشكال التسجيل المفيد ، لحساب المعرفة الجغرافية والمعرفة التاريخية وغير ذلك من أبواب المعرفة المتنوعة . وصحيح أن هذا الصنف من الكتب الذى عرف باسم أدب الرحلات قد أفاد الجغرافيين المسلمين ، وأسعفهم بالمعرفة الجغرافية ، التى تحتويها مؤلفاتهم الجغرافية الوصفية عن الاقطار . ولكن الصحيح أيضا ، أن تسجيل الرحلة قد أدى فى بعض الحالات الى إثارة الحس الجغرافى أو الحس التاريخى عند بعض الرحالة ، لكي يتحول من مجرد رحالة الى جغرافى أو مؤرخ . وهذا معناه أن الرحلات لم تقدم حصاها المفيد الى الجغرافية فحسب ، بل لقد قدمت أيضا فريفا من المجتهدين انضموا الى فريق الجغرافيين المسلمين .

هذا ، ومن الرحالة المجتهدين ، الذين خرجوا الى الرحلة وجابوا الأرض وتحمّلوا المشقة ، نذكر ناصر خسرو والهروى ، والبغدادى ، وابن جبير ، وابن سعيد ، والغرناطى ، وابن رشيد ، وابن بطوطة . وقد ترك كل واحد منهم كتابا جيدا ، يسجل رحلته ويحكى قصص هذه الرحلة ، ويصور مشاهداته . ويتنبى أن نذكر أن الرحالة ان الذين خرجوا الى الرحلة ، من أجل جنى ثمراتها وتسجيلها فى كتاب ، لحساب المعرفة الجغرافية ، فريقيّن . وقد خرج الفريق الأول من المشرق الاسلامى ، وخرج الفريق الثانى من المغرب الاسلامى ، تطلعا الى زيارة اذقطار فى العالم الاسلامى ، أو قيما وراء العالم الاسلامى .

وصحيح أن الهدف كان واضحا من الرحلة ، قبل أن يغادر الرحالة دياره ، وبعد أن يغامر فى سبيل هذا الهدف . ولكن الصحيح أيضا ، أن عوامل كثيرة متداخلة ، قد اشتركت ، فى رسم خط سير الرحلة . وفى اعتقادى أن افتقاد الهيئة التى تمول أو توجه الرحلة ، قد ترك الأمر كله للظروف ، لكى تلعب هذه العوامل بالرحلة . ومع ذلك فلقد كانت الرحلة مفيدة ومثمرة ، لحساب المعرفة بصفة عامة . وقد تحققت هذه الفائدة ، من خلال اخراج الكتاب الذى يحكى قصة الرحلة ، ويسجل مشاهدات الرحلة وانطباعاتهم أثناء الرحلة .

رحلات المشاركة وكتبهم :

ومن الرحالة المشاركة المسلمين ، ناصر خسرو علوى الفارسى . وهو من رحالة القرن الحادى عشر الميلادى (الخامس الهجرى) . ومنهم أيضا على ابن أبى بكر الهروى من رحالة القرن الثانى عشر الميلادى (السادس الهجرى) . هذا بالإضافة الى عبد اللطيف البغدادى من رحالة القرن الثانى عشر الميلادى أيضا . وقد تعشق كل واحد من هؤلاء الرحلة ، وقام بالرحلة فضلا ، وسجل مشاهداته أثناء الرحلة ، فى الأقطار التى زارها ، بطريقة الخاصة . ومن خلال الاطلاع على كتب هذه الرحلات ، نتبين كيف تفاوتت المستويات ، وكيف يختلف ما يحتويه كل كتاب من حصاد الرحلة . ذلك أن الرحالة يسجل انطباعه ، ولا يخضع لنسب معين من حيث جمع المعلومات ، أو من حيث تسجيلها .

هذا ، وقد أمضى ناصر خسرو علوى الرحالة الفارسى ، فترة طويلة من العمر ، وهو يجوب الأرض ويستمتع بالرحلة . وشملت زيارات ناصر خسرو ، إيران وتركستان والهند . كما واصل الرحلة ، مروا . بالشام

والقدس الشريف ، الى الحجاز ، لكي يؤدي فريضة الحج في مكة المكرمة . وبعد الحج استهوته مصر ، فعرج عليها ، ومكث فيها لبعض الوقت : وبعد حوالي خمسين عاما من الرحلة في هذه الاقطار في أنحاء المشرق الاسلامي ، وبعد معايشة الناس ومعاينة الواقع الجغرافي ، عاد ناصر خسرو الى موطنه في خراسان .

وفي موطنه ، تفرغ ناصر خسرو لتسجيل انطباعاته ومشاهداته في الرحلة تفرغا كاملا . وقد اتخذ التسجيل شكل اليوميات . ولقد أفنح ناصر - بكل الذكاء والحنكة - في تقويم مشاهداته تقويما جيدا . كما أفنح في التسلسل الى أعماق الناس في البلاد التي زارها ، وكتب انطباعاته عنهم وعن تقاليدهم . بل لقد أعطي ناصر خسرو تصويرا جيدا ، عن الأحوال الاجتماعية والاقتصادية والعلمية ، في تلك البلدان (١) .

وأبو الحسن علي بن أبي بكر الهروي ، واحد من الرحالة المشاركة المسلمين ، الذين استهوهم الرحلة والأسفار ، حبا في الرحلة أكثر من أي شيء آخر . وكان الهروي الذي عُرف عنه حب الرحلة وكثرة الاسفار ، وحسن معايشة الناس في الاقطار التي زارها ، معاصرا للرحالة ابن جبير من الرحالة المغاربة المسلمين . وفي اسفاره زار الهروي العراق والشام والحجاز . كما زار مصر والمغرب وطاف ببعض جزر البحر المتوسط ، وعاش في جزيرة صقلية (٢) ، لبعض الوقت . ثم عرج على بلاد الروم ، وأصبح حب استطلاعها الى مشاهدة أرض الروم وحياة الروم .

وصحيح أن الهروي سجل رحلته أو رحلاته في هذه الاقطار ، في كتاب من كتب الرحلات . وصحيح أن الهروي زج في وصفه وكتاباتاته القصص الجرافية ، وشرده الى ذكر الأساطير . ولكن الصحيح أيضا ، أن كتاب الهروي عن اسفاره بعنوان الاشارات الى معرفة الزيارات ، لا يهتم الا بذكر أهم المزارات والمساجد ودور العبادة التي شاهدها فقط . ومن ثم كانت العاطفة الدينية التي تاججت في نفس الهروي ، وحولت رحلته الى شكل من السباحة الدينية في الاقطار ، من وراء هذه النزعة ، التي جرمت قلبه من تقديم بعض الزاد المفيد ، لحساب المعرفة الجغرافية . ومن أجل ذلك يسقط بعض الجغرافيين

(١) ناصر خسرو فارسي كتب رحلته بالفارسية . وقد ترجمها د . يحيى الخشاب في القاهرة .

(٢) نفيس أحمد : المرجع السابق ص ٨٥ .

المسلمين كتابات الهزوي من حسابهم ، وهو ما لا ينبغي أن يحدث ، لأن المهارة والحكمة ، تكون كفيلا باستخلاص بعض الحقائق من كتاباته ، لكي تنتفع بها الكتابة الجغرافية .

وعبد اللطيف البغدادي ، واحد من الرحالة المشاركة المسلمين ، الذين عرف عنهم حب العلم وطلب المعرفة ، ومن أجل المعرفة والعلم ، أحب البغدادي الرحلة والاستغفار في أنحاء الأرض . بمعنى أنه أخذ بالانفتاح سبيلا ، لكي يطلب المعرفة ، وينهل من معنيها الثرى في كثير من الأقطار والأمصار . وقد جاب البغدادي في أنحاء المشرق الاسلامي ، وزار الشام ومصر والعراق وأذربيجان وإرضوم ، طلبا للمعرفة في مجالس العلم فيها . وكان من شأنه أن يعايش الناس وأن يقف على أحوالهم وهو يطلب المعرفة ويتقصى الحقائق عن الأرض والحياة .

وقد سجل البغدادي تفاصيل رؤيته في كتب مفيدة عن الرحلات التي قام بها . ومن أهم كتب البغدادي كتاب الافادة والاعتبار في الأمور المشاهدة والحوادث المعينة بأرض مصر . وفي هذا الكتاب الجيد ، يمكن أن نتبين صدق وذكاء الجنس الجغرافي والتاريخي ، وهو يذكر ويسجل صورا صادقة عن الحياة في مصر . كما نتبين كيف يحرص على تسجيل التعليقات التي تظهر أنه صاحب رأى ، وهو يعلق ويكتب انطباعاته الخاصة الذكية عن الأحوال الاجتماعية والعمارنة في مصر .

رحلات المغاربة وكتبهم :

كان المغاربة - في الواقع - أكثر اهتماما بالرحلة ، وأخراج كتب الرحلات . وفي اعتقادي أن التشوق إلى زيارة المشرق الاسلامي الذي كان يمثل مركز الثقل الاقتصادي والسياسي والديني في العالم الاسلامي ، كان من وراء الرحلات الكثيرة التي خرجت من المغرب في اتجاه الشرق . ويذكر من الرحالة المغاربة المسلمين ، ابن جبير ، وابن سعيد المغربي ، والبليشني العبدري ، وابن رشيد الفهري وأبو البقاء البلوكي ، وأبو حامد القرطبي ، وأبو عبد الله بن بطوطة ، وأبو محمد التيجاني .

هذا ، وقد كان كل هؤلاء الرحالة من هؤلاء الرحلة والاستغفار في أنحاء العالم الاسلامي . بل لقد كان كل واحد منهم ، ناجحا وهو يحسن استثمار المشاهدة والمعاينة في الأقطار والأقاليم التي شهدتهم وهم يجوبون الأرض ، ويخاطبون الناس ، ويتحسسون الواقع الجغرافي . وقد سجل هؤلاء الرحالة

اهتمامهم بالمعرفة ، فى اطارها الرابع وحرصهم على طلبها فى انحاء الارض .
ولكنهم برهنوا فى الوقت نفسه على ذكاء الحس الجغرافى والتاريخى
والاجتماعى ، أكثر من أى شئ آخر ، وهم يخرجون كتبهم المشهورة عن
الرحلات .

وقد تحمل الرحالة المغاربة متبعة الرحلة الطويلة ومتاعبها ، وهم
ينتقلون من قطر الى قطر آخر ، فى المشرق أو فى المغرب الاسلامى . بل لقد
تحمل الواحد منهم أعباء وتكاليف الرحلة ، فى اقطار تقع خاراج العالم
الاسلامى ، على الصعيدين الإفريقى والآسيوى . وصحيح انهم انتفعوا بالأمن
الذى حققته سلطة الدولة على الطريق . وصحيح انهم استثمروا هيئة الدولة
وسمعتها فيما وراء العالم الاسلامى . ولكن الصحيح أيضا ، انهم اعتمدوا
على الاجتهاد الشخصى ، وعلى الموارد الخاصة ، فى تحديد خط سير الرحلة ،
وفى تمويل الرحلة . وهذا معناه أنهم افتقدوا الهيئة التى تمول الرحلة ،
وافتقدوا الجراء السخي والثوبة المادية العاجلة ، التى ينبغى أن تكون فى
مقابل الرحلة . ومع ذلك ، فقد كانت كتب الرحلات ، التى سجل فيها الرحالة
مشاهداتهم ، وهم ينتقلون من قطر الى قطر آخر ، معينا زائرا بصور
ممتازة ومفيدة ، لحساب المعرفة الجغرافية والمعرفة التاريخية والمعرفة
الاجتماعية والمعرفة السياسية .

وأبو الحسن محمد بن أحمد البلسنى ، المشهور بابن جبير رحالة من
المغاربة المسلمين الرموقين فى القرن الثانى عشر الميلادى (السادس
الهجرى) . ولقد قام ابن جبير بثلاث رحلات الى المشرق الاسلامى ، لكى
يشبع شغفه بالرحلة ، ويجمع حصاد المعرفة من خلال الرحلة والتعامل
والتعايش مع الناس ، وينتفع بزيارة بعض الاقطار والامصار . وكانت الرحلة
الأولى حج الى بيت الله الحرام فى مكة المكرمة . وكانت الرحلة الثانية رحلة
شوق الى الرحلة والتزود بمزيد من المعرفة ، التى تشغله ويبحث عنها فى
الاقطار والامصار . أما الرحلة الثالثة ، فلقد كانت رحلة فرار من الملل والحزن
والأسى ، بعد أن افتقد زوجته التى ماتت ، وكره الحياة بدونها فى سبنة .
وفى كل رحلة من هذه الرحلات ، كان من شأن ابن جبير أن يعاين ويشاهد
ويستشعر الواقع الحياتى للناس الذين يختلط بهم ، وأن يتقصى الحقائق
الحية التى تشبع تطلعه وحبه للمعرفة .

هذا ، وقد جاء تسجيل ابن جبير على شكل يوميات للرحلة ، وهو
يجوب الارض ويستشعر المكان ويتعامل مع الناس ، فى كتاب بعنوان

(تذكرة بالآخبار عن اتفاقات الاسفار) ، التي عرفت برحلة ابن جبير (١) .
وفي هذا الكتاب من كتب الرحلات ، يسجل ابن جبير رؤيته وملاحظاته عن
المكان ، وعن الأحوال الاقتصادية والحياة الاجتماعية ، ويصور أنماط العمران
والمساجد والأضرحة والآثار التي زارها (٢) . ومهما قيل بشأن كتابة ابن
جبير في كتابه عن الرحلات ، من حيث ركاكة التعبير أحيانا ، وعدم ترابط
الجميل والأفكار أحيانا أخرى ، ومهما تكشف العجز في بنية وتكوين وتركيب
الصور والانطباعات التي يمكن أن يستخلصها القارئ من كتاب ابن جبير ،
فإن كتابة ابن جبير كانت - بكل تأكيد - المنهل أو المعين القوي أفاد منه لفيف
من الكتاب الذين اطلعوا عليه ، من أمثال العبدري والمقريزي وابن بطوطة .

وأبو الحسن علي بن موسى ، المشهور بابن سعيد المغربي ، رحالة أندلسي
من غرناطة . وهو واحد من أولئك الذين أحبوا الرحلة ، وانغمسوا في متاعها
لحساب المعرفة . وهو أيضا واحد من أولئك الذين حبيتهم الرحلة في
الجغرافية والكتابة الجغرافية . ولقد كان حظه وتوفيقه في الرحلة وتسجيل
حصاد الرحلة في كتاب من كتب الرحلات ، أفضل بكثير من حظه في الجغرافية
والكتابة الجغرافية الوصفية . وهذا معناه أنه لم يوفق في تطويع المعرفة
التي تجمعت له تطويما يخدم الكتابة الجغرافية الوصفية . ومع ذلك ، فينبغي
أن نتبين كيف أن حاسة ابن سعيد الجغرافية الذكية ، قد وجهت اهتمامه في
الرحلة صوب المعرفة الجغرافية .

هذا ، وابن سعيد المغربي من رحالة القرن الثالث عشر الميلادي (السابع
الهجري) ، الذين استهوتهم الرحلة إلى المشرق الإسلامي . وقد خرج إليه
بالفعل في رحلتين . وفي الرحلة الأولى اتجه ابن سعيد إلى مصر والشام
والعراق وأرمينية ، وتجول في أنحاءها على مدى أكثر من عشر سنوات كاملة ،
قبل أن يعرج على جزيرة العرب ، ويؤدي فريضة الحج ، قبل العودة إلى
تونس . وفي الرحلة الثانية ، خرج ابن سعيد إلى مصر وأرمينية وإيران ،
وتجول فيها على مدى ثلاث سنوات ، قبل أن يساوده الحنين فيعود إلى
تونس مرة أخرى .

(١) تعرف رحلة ابن جبير بين الجغرافيين المسلمين ، برحلة الكنانى .

(٢) كانت نظرة ابن جبير تتبدل من قطر إلى قطر آخر . فقد اهتم بالأحوال الاجتماعية
والاقتصادية عن مصر ، واهتم بالأحوال الدينية عن جزيرة العرب ، واهتم بالوظف والوعاظ عن
العراق ، واهتم بالأحوال السياسية والعربية عن الشام .

وقد ضمن ابن سعيد المغربي ، كتابه فلك الأدب انخطيط بحلى لسان العرب ، خلاصة جيدة تجمع الحصاد الذي جمعه أئناء هاتين الرحلتين . وينقسم الكتاب الى كتابين بالفعل . والكتاب الأول بعنوان (المغرب فى حلى الغرب) وهو الذى تولى اتمامه واخراجه من بعد أبيه (١) . أما الكتاب الثانى فهو بعنوان (المشرق فى حلى الشرق) ، وهو من تأليفه . ويبدو أن ابن سعيد قد أوتى القبرة على حسن تصوير رؤيته عن الأقاليم وتجسيد صور الحياة فيها . ومع ذلك فليس له اضافة مهمة تلفت النظر ، سوى ما أفاد به من رحلات رحالة مغمور ، عرف باسم ابن فاطمة ، كان قد رحل وجمع بعض المعلومات عن افريقية جنوب الصحراء . أما قيمة كتابات ابن سعيد المغربى للمعرفة الجغرافية فهي محدودة ، لانه كان يخلط بين الأقاليم ، ويخطئ الوصف فى مواضع كثيرة .

ومحمد بن محمد بن على البلبسى ، المشهور بالعبدري ، زحالة أندلسى عربى ، من بين رحالة القرن الثالث عشر الميلادى (السابع الهجرى) . وقد ورت العبدري عن أبيه حب الرحلة والاسفار ، طلبا للعلم والمعرفة . وكان من وراء العبدري فى رحلته ، هدفا دينيا ، حيث تطلع الى السفر الى الحجاز وتأدية فريضة الحج . وسار العبدري فى طريق الحجاج الشماني ، الذى يمر من المغرب الى مصر عن طريق ليبيا . ومن مصر ، واصل العبدري مسيرته فى الطريق البرية الى مكة المكرمة . ثم عاد أدراجه بعد الحج بنفس الطريق الى موطنه فى المغرب .

هذا ، وكانت رحلة العبدري متأنية بشكل يلفت النظر ، لانه تطلع الى اشباع هوايته من المعرفة . وهو يمر بالأقطار التى مر بها فى رحلتي الذهاب والعودة . ومن خلال المعاينة والمشاهدة والاستماع الى العلماء ، استطاع العبدري ، أن يتعلم وأن يسجل رحلته فى كتاب من كتب الرحلات . هو المعروف بالرحلة المغربية . كما استطاع أن يبرهن على أن الهدف الأساسى للرحلة كان هدفا نابعا من التطلع الى المعرفة .

(١) اجتهاد ابن سعيد فى اخراج كتاب المغرب فى حلى الغرب ، هو اجتهاد يتم اجتهاد اربعة رجال من أسرته . بمعنى أنه نشأ فى أسرة عرفت بطلب العلم وحس المعرفة . وقد بدأ فى إعداد هذا الكتاب عبد الملك بن سعيد ، ثم أضاف اليه ولده محمد بن عبد الملك ، وزاد عليه مرة أخرى موسى بن محمد . والد ابن سعيد . وأخيرا أنزبى إبيع سعيد على هذا الكتاب . وأخرجه فى صورته النهائية .

وفي الرحلة المغربية، صور العبدري كل الصور التي تصور رؤيته ومشاهداته، على الطريق من المغرب الى مصر . وقد ذكر أهم الآثار والمعالم، التي عاينها في الأقطار التي مر بها . ومع ذلك ينبغي أن نقتن إلى أن العبدري كان أكثر اهتماما بالناس منه بالأرض، وتصوير خصائص الأرض في هذه الأقطار . واهتمام العبدري بالناس وحياسة الناس كان - بكل تأكيد - من وراء تصوير شامل وجيد، لكثير من صور الحياة الاجتماعية التي تضرع عن سلوك الناس على مستوى الفرد والجماعة . كما أولى العبدري الحياة العلمية، ومجالس العلم اهتماما كبيرا، لكي يعرض الصور الجيدة عن الأحوال العلمية، في الأقطار التي زارها (١) . ومن ثم كان تسجيل العبدري تسجيلًا عن الجوانب البشرية، يعبر عن انطباعاته الشخصية وهو يختلط بالناس ويتعرف ويحكم على سلوكهم (٢) .

وأبو عبد الله محمد بن عمر بن محمد، المشهور بابن رشيد السبتي الفهري، رحالة من القرن الرابع عشر الميلادي (الثامن الهجري) . وهو مغربي من سبته . وقد اشتغل ابن رشيد بطلب العلم أصلا، وتخصص في الحديث . ومن أجل العلم وطلب العلم والاتصال بمجالس العلماء، ومن أجل أداء فريضة الحج، كانت رحلة ابن رشيد الأولى إلى المشرق الإسلامي . وقد حقق من هذه الرحلة هدفه، قبل أن يعود إلى المغرب . ثم استهوته الرحلة مرة ثانية، فخرج في الرحلة الثانية إلى الأندلس، يطلب العلم والمعرفة . وفي الرحلتين تجل حرص ابن رشيد السبتي، على المشاهدة والمعاينة واشباع هوايته إلى المعرفة . وفي كتاب جيد عن رحلته إلى الأندلس بعنوان (رحلة المغرب والأندلس)، سجل ابن رشيد مشاهداته وصور انطباعاته، ومع ذلك يبدو أنه كان أكثر اهتماما بالأدب والتاريخ الطبيعي أكثر من اهتمامه بأي شيء آخر . وتكاد لا تتحقق رحلة ابن رشيد إضافة، يمكن أن تنتفع بها المعرفة الجغرافية بشكل مباشر .

وأبو البقاء خالد بن عيسى، المشهور بالبلوي، رحالة آخر من رحالة القرن الرابع عشر الميلادي (الثامن الهجري) . وهو أندلسي الأصل من غرناطة . وقد عرف عن البلوي حب العلم ومجالسة العلماء، والتطلع إلى

(١) نقولا زيادة : الرحالة العرب صفحة ١٠٥ .

(٢) كان العبدري شديد التحامل وهو يسب أهل مصر، وشديد الإفراط وهو يطرأ أهل تونس . وفي الحالتين يخرج العبدري عن حدود الموضوعية التي ينبغي أن يلتزم بها الكاتب .

المعرفة والبحث عن مصادرها . ومن أجل طلب العلم والاتصال بالعلماء ، ومن أجل أداء فريضة الحج ، كانت رحلة البلوى الى المشرق الاسلامي . وقد خاض تجربة الرحلة البرية ، لكي يمر في المغرب ، وتجربة الرحلة البحرية من تونس ، لكي يصل الى الاسكندرية . وكانت رحلته من الاسكندرية الى مكة المكرمة بطريق البر أيضا . ولدى عودته تلكا كثيرا في الاسكندرية ، وعاش فيها فترة طويلة ، لكي ينهل منها ، قبل أن يغادرها بحرا الى تونس ، ثم الى موطنه مرة أخرى .

وفي كتاب بعنوان (تاج المشرق في تحية أهل المشرق) سجل البلوى مشاهداته وانطباعاته عن الرحلة . وصحيح انه أخذ عن بعض الرحالة ونقل عنهم في كتاباته . ولكن الصحيح أيضا ، ان البلوى أعطى صورة جيدة عن مشاهداته أثناء الرحلة ، وسجل انطباعاته عن البلاد التي مر بها ، بشكل يخدم طالب المعرفة . ومع ذلك كان جل اهتمام البلوى مركزا على مصر ومشاهداته في القاهرة وأهل العلم فيها ، وعن مشاهداته في الاسكندرية التي افقتن بها ، وسحره تاريخها العريق . ومن ثم يمكن أن تمثل كتابته عن مصر بالذات مصدرا جيدا للمعرفة في الفترة التي عاشها البلوى بين أهل مصر في القرن الرابع عشر الميلادي .

وأبو عبد الله محمد بن عبد الرحيم المازني القيسي ، المشهور بأبني حامد الفرناطي ، رحالة مغربي من رحالة القرن الثاني عشر الميلادي (السادس الهجري) . وهو أندلسي من غرناطة ، يحب العلم ، وقد استهوته الرحلة لكي يطل على العالم طلبا للعلم والمعرفة . وقد حفزت هذه الهواية الفرناطي للسفر الى المشرق الاسلامي ، في رحلتين متواليتين . وفي كل مرة ، كانت مصر التي وصل اليها طلبا للعلم ومجالس العلم نقطة الانطلاق في كل رحلة من هاتين الرحلتين .

وقد خاض الفرناطي تجربة الرحلة البرية والرحلة البحرية ، وصولا الى مقصده . ففي الرحلة الاولى طاف الفرناطي برا بالشام والعراق ، ثم ركب البحر الى صقلية ، لكي يعود منها بعد ذلك الى مصر . وفي الرحلة الثانية خرج الفرناطي مرة أخرى لكي يجتاز الأرض ، وصولا الى ما حول بحر قزوين . وقد طاف بصفاف نهر الفالوجا ، وبلاد البنغار وخوارزم ، قبل أن يعود أدراجه الى مصر .

وفي بغداد ، يبدأ الفرناطي في اعداد أول كتبه بعنوان (المغرب عن

بعض عجائب الغرب) • ثم عكف اعداد كتاب آخر بعنوان (تحفة الألباب ونخبة الاعجاب) • وفى هذا الكتاب الأخير دراسة تضم مقدمة وأربعة أبواب ، الأول عن صفة الدنيا وسكانها ، والثانى عن عجائب البلدان وغرائب البنيان ، والثالث عن صفة البحار وعجائب حيواناتها والرابع عن الخفايا والقبور • أما الكتاب الذى سجل فيه رحلاته فى الأندلس وإفريقية والشام وبحر قزوين وما حوئه فقد أخرجه الفرناطى بعنوان (نخبة الأذهان فى عجائب البلدان) • وفى هذا الكتاب ، كتابين آخرين عن مشاهداته فى الرحلات • ومن هذين الكتابين ، كتاب المغربان ، بعد عجائب البلدان ، وهو عن المغرب بصفة خاصة ، وكتاب تحفة الكبار فى أشعار البحار ، وهو عن الرحلات البحرية (١) •

وأخيرا نذكر شيخ الرحالة أبى عبدالله محمد بن محمد اللواتى الطنجى ، المشهور بابن بطوطة • وابن بطوطة رحالة مغربى مسلم فذ ، من بين رحالة القرن الرابع عشر الميلادى (الثامن الهجرى) • وقد أغرت الرحلة ابن بطوطة بشكل يلفت النظر • ومن ثم عاش الرحلة أكثر من ثلاثين سنة ، وهو يحب الأرض ويسافر من بلد الى بلد آخر فى أنحاء العالم الاسلامى ، على الصعيدين الإفريقى والآسيوى •

وقد خاض ابن بطوطة تجربة الرحلة شابا فى البر والبحر • وكانت أكثر من رحلة ، بل رحلات متعددة ، لدرجة أنه حج الى مكة المكرمة ثلاث مرات • وفى هذه الرحلات ، قطع ابن بطوطة - بكل تأكيد - أكثر من مائة ألف من الكيلومترات ، فى البر والبحر على السواء • وكانت رحلات ابن بطوطة لا تخضع - فى الغالب - لحطة معينة • بل ربما كانت حسرة ابن بطوطة ، واتجاهات الرحلة البر والبحر ، وليلة الظروف التى فرضتها الرحلة نفسها •

وفى الرحلة البرية ، وعلى الصعيدين الإفريقى والآسيوى ، زار ابن بطوطة كل أقطار العالم الاسلامى تقريبا ، وعاش الناس فيها وجرب الإقامة فى بعضها لبعض الوقت ، وتعامل مع الناس • كما زار ابن بطوطة أيضا ، بعض الأقطار خارج اطار العالم الاسلامى ، ومنها سيلان والصين فى آسيا ،

(١) المادة التى سجلها الفرناطى بكل ما فيها من حقائق وخرافات ، كانت المصدر الذى أخذ عنه القزوينى الجغرافى • راجع نفيس أحمد : نفس المصدر صفحة ٧٦ •

وبلاد القرم وأوكرانيا والبلقان في أوروبا .

وفي الرحلة البحرية خاض ابن بطوطة في رعاية بعض التجار المسلمين التجارة بإطمشان ، وركب البحر في المحيط الهندي وزار جزر ملديف وبعض الجزر في جنوب شرق آسيا .

وفي الحالتين ، في رحلات البر وفي رحلات البحر ، كان الرحالة المشهور ابن بطوطة حريصا على المشاهدة والمعاينة ، في كل الأقطار التي مر بها . وقد أسعفته حاسته الجغرافية وحاسته التاريخية ، لكي يستشعر بعض الحقائق الهامة الصادقة ويسجلها ، لحساب المعرفة ، وهو يتجول في الأقطار ويابع أحوال الناس اقتصاديا واجتماعيا وسياسيا وتاريخيا .

وفي تسجيلات رحلات ابن بطوطة ، في كتاب بعنوان « تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار » ، المشهور برحلة ابن بطوطة ، تصوير جغرافي جيد للبيئة الطبيعية والبشرية ، للبلدان التي زارها . بل انه أفصح في تسجيل عرض مشوق لأحوال الناس في هذه الأقطار ، اقتصاديا واجتماعيا وتاريخيا وثقافيا ودينيا . وصحيح أن التسجيل يصور كيف يكون الخلط الشديد بين المادة العلمية المفيدة من ناحية ، والقصص والحكايات والروايات ، التي لا تمثل استطراد بل شرودا غير مفيد من ناحية أخرى . وصحيح أننا قد نكتشف كيف انزلق ابن بطوطة الى المغالطات أو الأخطاء^(١) ، التي تضلل الباحث الجغرافي وهو يجري بحثا موضوعيا . وصحيح أننا قد نستشعر كيف أخذ ابن بطوطة عن الرواية بعض المعرفة ، لكي ينسبها الى نفسه ، ويتحمل وزر غيره ، ثم يتردى - بحسن نية - في الخطأ الشنيع . ولكن الصحيح أيضا ، أن ابن بطوطة شيخ الرحالة العرب ، قد سجل حصادا مفيدا عن رحلاته الطويلة ، وجمع بيانات مفيدة ومطلوبة - بكل تأكيد - لحساب المعرفة الجغرافية والمعرفة التاريخية والمعرفة الاجتماعية ، في هذه الفترة المتأخرة من العصر ، الذي ما زال الجغرافيون المسلمون فيه ، حريصون كل الحرص على التشبث بزمام الفكر الجغرافي ، وقيادة مسيرته .

(١) أملي بن بطوطة يبيانا برحلته على ابن جزى بعد أن أفرغ من هذه الرحلات . وقد كان الكاتب أميناً في التسجيل . والسقطات والأخطاء في التسجيل من صنع ابن بطوطة نفسه بقصد أحيانا ، ومن غير قصد أحيانا أخرى . ومع ذلك فقد دافع عنه بعض المعاصرين وأسقطوا عنه تهمة التلفيق أو التزوير والغش ومنهم ابن خلدون وابن جزى .

هذا . ومن بعد ابن بطوطة . واعتبارا من القرن الخامس عشر الميلادي (التاسع الهجري) ، حدث التحول الخطير من وجهة النظر الحضارية والعلمية والسياسية في وقت واحد . ولم يحتمل هذا التحول أكثر من معنى واحد . ذلك أن الرحالة المسلمين قد فتر عزمهم ، واضمحلت اجتهداتهم في الرحلة ، وفي جنبي ثمرات الرحلة ، لحساب المعرفة الجغرافية . واعتبارا من القرن الخامس عشر ، يتوضح الاتهام العربي الاسلامي ، في الرحلة ، كما يتوضح الاتهام العربي الاسلامي في جمع الزاد والمعرفة . وتقدمها الى الزمرة العامة في صياغة الفكر الجغرافي .

ومن رحالة يخرج عن القاعدة ، ويكتب رحلته بالفارسية بدلا من العربية ، الى رحالة يعالج التسجيل بأسنوب سقيم ، نفتقد فيه معنى التجديد والاضافة المفيدة ، نستشعر كيف يتوضح الاتهام وكيف يضمحل الاجتهاد وكيف يبدأ الانحدار لغير مصلحة المعرفة الجغرافية .

وعن هذا التحول ، نقول ان العوامل التي فرضت هذا الاضمحلال والتردى ، قد نبعت من داخل البنية البشرية انتصارا ، والبنية السياسية المتهاكمة في العالم الاسلامي بصفة أساسية . هذا بالاضافة الى عوامل أخرى نسلت من خارج العالم الاسلامي ، في ركاب التحديات الصعبة ، التي واجهت الاسلام في أوطانهم . وكان المسلمون أعجز من أن يحبطوا مفعولها الهدام . وينبغي أن ندرك كيف أن هذا الاضمحلال الذي أصاب الرحلة في الصميم ، قد أدى بالضرورة الى اضمحلال الاجتهاد في الجغرافية .

ومن بعد هذا الاجتهاد الاسلامي البناء ، وانتقدم العلمي الموضوعي ، ومن بعد الدعم الحافز الذي قدمه الاسلام الدين والاسلام الدولة لحساب الريادة الممتازة التي أحيت وطورت وأثرت الفكر الجغرافي ، على مدى أكثر من ستة قرون من عمر الحياة ، ينبغي أن نستشعر كيف أفلت الزمام من أيدي المسلمين ، وكيف نفتقد اجتهاد الصفوة الممتازة من الجغرافيين المسلمين .

هذا ، واعتبارا من القرن السادس عشر الميلادي ، أمسك الأوروبيون بزمام الفكر الجغرافي . وقد تحمل فريق منهم مسئولية تطوير النظرية ،

لحساب الفكر الجغرافي الأفضل ، وتحمل فريق آخر مسئولية الرحلة في البن والبحر ، لحساب الكشف الجغرافي الذي يزود الجغرافيين بالمعرفة الجغرافية . أما المسلمون فقد استسلموا لأسباب الاضمحلال والتردى ، لكي يسجل الفكر الجغرافي العربي ، التحول من القمة الى الحضيض . وصحيح أنه على مدى القرن السادس عشر الى القرن التاسع عشر هناك اجتهاد عربي اسلامي في الرحلة وفي الكتابة الجغرافية . ولكن الصحيح أن هذا الاجتهاد لم يفلح في أن يحافظ على مكانة الفكر الجغرافي العربي أو أن يساير التطور في النظرية والتجديد والاضافة .

* * *

الفضل الرابع

الفكر الجغرافي الحديث مراحل نموه وصياغة علم الجغرافية

- النهضة الأوروبية وتبنى الفكر الجغرافي الصحيح
- الاجتهاد الأوروبي وتطوير الفكر الجغرافي
- مرحلة استيعاب الفكر الجغرافي القديم
- مرحلة ترسيخ الفكر وصياغة علم الجغرافية
- مرحلة ترسيخ البنية العلمية للجغرافية الحديثة
- التقدم الجغرافي والمدارس الجغرافية الوطنية
- الفكر الجغرافي الحديث في القرن العشرين
- الفكر الجغرافي الحديث ومنهج البحث الجغرافي الاصول

الفكر الجغرافي الحديث مراحل نموه وصياغة علم الجغرافية

النهضة الأوروبية وتبنى الفكر الجغرافي الصحيح

من الضروري أن ندرك كيف دعا التروى الذى انساق فيه الفكر الجغرافي العربى ، الى وضع خطير هدد المسيرة الجغرافية وأهدر بعض أهم إنجازاتها الجيدة . وما من شك فى أن هذه المسيرة الفكرية ، قد أصبحت منذ نهاية القرن الخامس عشر الميلادى ، فى حاجة الى من ينتشلها من التردى والضياغ ، أو الى من يتولى أمرها ويقود خطواتها ويرشد تطورها فى الاتجاه الصحيح .

ويمكن أن نتصور - ببساطة - كيف أقدم الاجتهاد الأوروبى على تبني هذه المسيرة وولاية أمرها ، وكيف أفلح فى تحمل المسئولية . ولكن المؤكد أن انطلاقة هذا الاجتهاد الأوروبى ، قد تأتت على غير إرادة رجال الدين المسيحي ، لكن انتهى الوضع الشاذ الذى أسفر عن فكر جغرافى مسيحي مضلل ، وهو يضرب على غير هدى فى الطريق المسدود ، على المدى الطويل الى القرن السادس عشر الميلادى ، ولكى يبدأ الوضع الجديد السوى الذى أنجز الفكر الجغرافى الحديث .

هذا ، ولقد كانت انطلاقة عصر النهضة الوثابة فى أوروبا ، بداية التحرر والتحول الحقيقى البناء ، الذى أنهى منطق الفكر الجغرافى المسيحى الضال كما أرادت له الكنيسة فى العصور الوسطى أن يكون . بل أن هذه الانطلاقة المتحررة ، قد وضعت - بكل تأكيد - أول علامات بارزة ، وهى تعيد الفكر الجغرافى المتحرر الى الطريق السوى ، وتحرك مسيرته وتنشط خطواتها فى الاتجاه الصحيح الى ما هو أفضل .

وهكذا ، ينبغى أن نتبين كيف انهار الفكر الجغرافى المسيحى وانقرط عقده ، عندما رفضته وتكررت له إرادة النهضة الأوروبية المتحررة . كما ينبغى أن نؤكد على أن الاجتهاد الأوروبى المتحرر فكريا ، قد تحول - بكل الفطنة والرشاد - الى تبني الفكر الجغرافى العربى ، بعد أن افتقد

هذا الفكر قوة دفع الابداع العربى الاسلامى فى حوالى نهاية القرن الخامس عشر الميلادى .

وصحيح أن هناك أكثر من مسألة أو قضية من وراء افتقاد قوة دفع الابداع العربى الاسلامى ، وتردى مسيرة الفكر الجغرافى فى وضع غير سوى . ولكن المؤكد أن هناك مسألتين أو قضيتين موضوعيتين ، كانتا من وراء تصاعد قوة دفع الابداع الأوروبى ، وتحرر الفكر الأوروبى من تسلط رجال الدين المسيحى . والا فكيف تأتى اسقاط كل حصاد الفكر الجغرافى المسيحى والتخلص منه ورفض كنهه ومضمونه جملة وتفصيلا ، وكيف تأتت العودة الى صلب جوهر الفكر الجغرافى الصحيح واستيعابه والاضافة اليه ، لحساب الانسان ؟

هذا ، وتمثل هاتان المسألتان أو القضيتان الموضوعيتان فى نتائج جوهرية أسفر عنها التحول الذى اشترك فى صنعه أو صياغته الفشل أو الاحباط الذى منيت به الروح الصليبية الأوروبية ، والنجاح الذى أنجزته الثورة الدينية . وهذا معناه أن نتائج الحروب الصليبية وهزيمة حملاتها الشرسة على الاسلام والمسلمين ، ونتائج حركة الاصلاح الدينى وعدم الامتثال للكنيسة الكاثوليكية قد فتحت أبواب التحول على مصراعيه . ومعناه أيضا أن هذا التحول قد حرر الفكر الأوروبى وأطلق له العنان لى يصبح قوة دفع فجرت الابداع الاوروبى العلمى والحضارى الاقتصادى . ومعناه مرة ثالثة أن النهضة الأوروبية قد وضعت الفكر الأوروبى فى وضع الاستعداد لى يتبنى الفكر الجغرافى ويحدثه ويطوره .

وعن الحروب الصليبية وحملاتها العدوانية الشرسة ، التى تحكمت
قصة المواجهة العسكرية ، بين أوروبا المسيحية المتعصبة والعالم الاسلامى على مدى عدد من القرون ، لا ينبغي أن نتصور - بصرف النظر عن حسابات الهزيمة والانتصار - أنها قد أسفرت فقط ، عن انفتاح مثير وتفتح مثمر ، على ركب التفوق الحضارى أو على حصاد الاجتهاد الفكرى الذى صنعه وأمسك بزمامه المسلمون . بل يجب أن نستشعر أيضا - بكل اليقين - أن من حصاد هذه المواجهة العسكرية التى أحبطت أمل أوروبا المسيحية فى الانتصار ، وخيبت الرجاء فى التشبث بالأرض فى الشام ومصر ، قد تفجرت دوافع وتولدت حوافز ، ألبيت الحساس والتطلع الأوروبى - بكل الأمل - الى خوض معركة الكشوف الجغرافية على أوسع مدى .

ومن الطبيعي أن نستشعر كيف كانت الكنيسة الأوروبية وسلطانها
للمتسلط الحاكم بكل التعصب ضد الاسلام والمسلمين ، من وراء ضراوة
الحروب الصليبية ، بشكل مباشر وغير مباشر . ومن الطبيعي أيضا
أن تبين كيف تطلعت الكنيسة بدل الحماس الى هزيمة الاسلام والمسلمين
في عقر دارهم ، والى اجهاس التعوى الحضارى والسياسى والاقتصادى الذى
أحرزه العالم الاسلامى على الصعيد العالمى . ولكن المؤكد أن سلطان الكنيسة
الأوروبية التى طعنت الهزيمة هيبتها ، كان - بكل القل والحق - من وراء
حفز ودعم وحريك الاجتهاد الجغرافى - بكل الأمل - الى خيابة الارض
الجديدة على الامتداد العظيم الذى يطوق العالم الاسلامى المتحكم فى قلب
جزيرة العالم على الصعيد الافريقى والآسيوى والأوروبى ، والى التبشير
بالمسيحية وتنصير الوثنيين فى هذه الارض الجديدة . ولعلها رنت
الى استثمار هذه الارض الجديدة وانتصار الوجود المسيحى فيها فى فرض
الحصار الحاكم من حول العالم الاسلامى وصولا الى اجهاس النفوذ الاسلامى
وتوقيف انتشار الاسلام .

ومن الجائز أن ندرك مدى النجاح الذى تحقق من وراء هذه الكشوف
الجغرافية ، وهى تكشف النقاب بعد اجتهاد عظيم والحاح مستمر ، عن رأس
الرجاء الصالح ، لكى تطوف السفن الأوروبية حول افريقية وصولا الى الهند
وجنوب شرق آسيا ، أو وهى تميظ اللثام عن الارض الجديدة فى الأمريكتين
واستراليا ، لكى ينتشر الاستيطان الأوروبى وينتصر التمدد المسيحى .
ولكن الأهم من ذلك كله ، أن ندرك كيف حققت معارك الكشوف الجغرافية
الكبرى الحد الأقصى من الانفتاح الأوروبى على العالم من حولها . وما من شك
فى أن هذا الانفتاح قد استنفر الحس الجغرافى الأوروبى ، وأثار التفكير
الجغرافى المتفتح على أوسع مدى . بل وكيف لا ندرك ذلك كله ونحسب
حسابه ، والكشوف الجغرافية الكبرى قد وضعت العقل الأوروبى فى مواجهة
الرؤية الجغرافية المباشرة ، وهيات له أن يتأمل ويتدبر ويفكر فى كنه
وماهية وموضوعية هذه الرؤية الواضحة ، وما تنبئ به .

ومن الجائز أن اندفاع الاجتهاد الأوروبى على طريق الكشوف
الجغرافية كان اندفاعا محمودا ومتصاعدا ، لحساب المصلحة الأوروبية .
ومن الجائز أيضا أن هذا الاندفاع المحموم قد أسفر عن توسيع دائرة الرؤية
الجغرافية ، على المدى الواسع ، فى القرون التالية للتعرف على رأس الرجال
الصالح . ولكن المؤكد أن هذه الرؤية الجغرافية قد بصرت للاستيطان

الأوروبي في أحضان الأرض الجديدة ، وقد انتصرت لارادة التعايش والأقامة والانتفاع لهذه الأرض . بل لقد أصبحت هذه الرؤية الجغرافية على المدى الواسع في أنحاء الأرض ، رافدا من أهم الروافد التي زودت الاجتهاد الجغرافي الأوروبي ، وساندته ، وهو يتولى احياء الفكر الجغرافي القديم ويتبنى أهدافه ، بعد أن نضب معين الاجتهاد العربي الاسلامي ، واقتقد القدرة على مواصلة الانجاز والابداع والاضافة ، لاثراء وتحريك وترشيد مسيرة الفكر الجغرافي وتطويرها ، لحساب الانسان .

وعن الثورة الدينية وحركة الإصلاح الديني المتنورة ، التي تحكيها
قصة الرفض القاطع لجبروت الكنيسة الكاثوليكية ، وحسر سلطان رجال الدين المتسلط على الفكر ، لا ينبغي أن نتصور - بصرف النظر عن كل حسابات الهزيمة والانتصار - أنها قد أسفرت فقط عن انتهاء حالة الخوف ، التي طالما كبلت التفكير الحر ، وطاردت المفكرين وجمدت انجازاتهم الفكرية المتحررة . ولكي ينبغي أن نستشعر أيضا - بكل اليقين - أن من أهم حصائد انتصارات حركة الإصلاح الديني التي وضعت ورسخت دعائم الكنيسة البروتستنتية ، قد تفجرت دوافع وتولدت حوافز ، ألهمت التطلع الأوروبي الى خوض معركة التفكير الحر والبحث المتحرر ، وصولا الى الحقيقة الصادقة والى ترسيخ المعرفة والعلم ، من غير أن تلوي عنقه وتطوعه ارادة رجال الدين الجامدة والمتزمنة .

ومن الطبيعي أن ندرك مدى مقاومة ورفض الكنيسة الكاثوليكية رفضا قاطعا ارادة تحرير الفكر ، وتأمينه . ومن الطبيعي أيضا أن ندرك مدى معارضة رجال هذه الكنيسة قبل أن يمتلكوا لمشية التغيير والقبول باطلاق العنان للتفكير الحر المتفتح . ولكن المؤكد أن الكنيسة البروتستنتية ، قد فتحت صدرها وعقلها ، وتقبلت - بكل الرضا - حركة التفكير الحر . بل والأهم من ذلك كله ، أن ندرك كيف منح هذا التغيير وحقق مناخ الأمن والأمان ، لحساب التفكير المتحرر ، وكيف دعم هذا التفكير المتحرر النهضة الأوروبية وكفل الحد الأقصى من الانفتاح على الحقائق ، وحفز صياغة التقدم الأوروبي الحضاري والاجتماعي والعلمي والاقتصادي ، لحساب الانسان .

ومن الجائز أن نتبين كيف اندفع الاجتهاد الأوروبي على طريق التفكير الحر المتحرر اندفاعا محمودا ، يحقق توسيع دائرة الرؤية الفكرية على أعمق مدى ، في القرون التالية لانتصار حركة الإصلاح الديني . ومن الجائز أيضا أن نستشعر كيف بصرت هذه الرؤية الفكرية التراث الفكري الأوروبي

المجدد ، وكيف انتصرت لارادة الانفتاح والتفتح على حصاد الفكر الانساني العالمي وأساليب الانتفاع به . ولكن المؤكد أن أصبحت هذه الرؤية الفكرية المنفتحة والمنفتحة ، رافدا من أهم الروافد التي زودت الاجتهاد الاوروبي ، وساندته وهو يتبنى الفكر الانساني العالمي القديم ، بعند أن تضب معين الاجتهاد العربي الاسلامي في القرن الخامس عشر ، وافتقد القدرة على مواصلة الانجاز والابداع والاضافة ، وعلى الاستمرار في زيادة اثراء وتطوير هذا الفكر ، لحساب الانسان .

ولئن كان تحرير الفكر وانطلاقته المتحررة من تسلط رجال الدين المسيحي عليه ، قد دعا الى رفض الفكر الجغرافي المسيحي الملتزم وعدم الالتفات اليه لأنه يروج للجهالة ويستخف بقول الناس ، فان خوض معركة الكشوف الجغرافية والانتصار الحاسم فيها ، كان - بكل تأكيد - من وراء استنفار الحس الجغرافي ، على أمل أن يسرى معين الادراك الجغرافي ، ون يفجر الفكر الجغرافي الاوروبي ويصقنه . وهذا معناه أن اشتغاف الحس الجغرافي وحسن استخدام الادراك الجغرافي ، كان = بكل ثقله = من وراء التحول الحقيقي ، عن ضلالة الفكر الجغرافي المسيحي وسداجته ، الى صدق الفكر الجغرافي السوي وموضوعيته .

وهكذا تهيأت الظروف التي أسفرت عن تعجير ارادة التفسير على صعيد الفكر الاوروبي في حوالى القرن السادس عشر الميلادى . ولقد أثرت ارادة التفسير بالفعل ، عندما بدأ التفكير الجغرافي الاوروبي الحر المتحرر من عقدة الخوف بداية هادئة ، وعندما أعطى هذا التفكير عطاء موضوعيا وصادقا . وهذا معناه أن أخذ الفكر الاوروبي المتطور النشيط ، بزمام مسيرة الفكر الجغرافي ، ورعى خطواتها ، بعد أن فتر حماس ونشاط وقدرات الفكر العربي وافتقد الجغرافيون العرب قدرتهم على الابداع والاضافة والتطوير .

ولقد شغل الفكر الجغرافي الاوروبي المتجدد ، صفحات كثيرة من معين التراث الفكرى العالمي اعتبارا من القرن السابع عشر الميلادى . وقد عكف الاجتهاد الاوروبي على الابداع ، وتطلع الى اشاعة المعرفة الجغرافية وتنشيط الحركة الجغرافية العلمية . وهذا معناه أن الاجتهاد الفكرى الاوروبي قد انتشل أوروبا من جهالة وتضليل وتخريف الفكر الجغرافي المسيحي الذى أسهم في تكثيف ظلمة العصور الوسطى . ومعناه أيضا أنه قد تبني الفكر الجغرافي القديم ، ووضعه في الموضع الصحيح وهو يواجه الرؤية الجغرافية ، ويمكف على تدبرها والتفكير فيها .

الاجتهاد الأوروبي وتطوير الفكر الجغرافى

لم يكن أخذ الاجتهاد الأوروبي الفكرى المفتوح ، بزمام مسيرة الفكر الجغرافى الصحيح أمرا سهلا ، أو مهمة هينة . كما لم يكن التحول من مفاهيم واهتمامات جغرافية العصور الوسطى ، الى مفاهيم واهتمامات الجغرافية مسألة متاحة ، يمكن أن يكفلها الفكر الحر أو أن يسفر عنها الاجتهاد الأوروبي فى وقت مبكر سريع ، فى أحضان صحوة وانبلاج عصر النهضة الأوروبية . بل لقد كان من الضرورى انجاز أعمال أولية وخطوات متزنة متأنية ، تستنفر الاجتهاد الأوروبي وتحفزه وتعدده الاعداد السوى - بكل الوعى - قبل أن يتأتى هذا التحول والتغيير ، أو قبل أن يتفجر وينشأ الاتجاه الحديث فى التفكير الجغرافى ، أو قبل أن يتولى مهمة بناء وتطوير وتحديث الفكر الجغرافى وصياغة وترسيخ علم الجغرافية ، لحساب الانسان .

ومن أجل أن ندرك - بكل الوعى - معنى وأبعاد وماهية الانصراف والتحول عن حصاد الفكر الجغرافى المسيحى ، واستنكاره ورفضه جملة وتفصيلا . ومن أجل أن نتفهم - بكل الوضوح - كيف كانت البداية وكيف تسلم الاجتهاد الأوروبي طرف الخيط ، وهو يتبنى الفكر الجغرافى السوى . ومن أجل أن نتصور - بكل الصدق - كيف ولد الفكر الجغرافى الحديث ولادة طبيعية ، وكيف انبج فجر الصياغة الصحيحة وصناعة علم الجغرافية صناعة سوية . ومن أجل أن نتابع مسيرة الفكر الجغرافى الحديث فى رعاية الاجتهاد الأوروبي ، وهى تتقدم خطوة بخطوة اعتبارا من القرن السابع عشر فى الاتجاه الصحيح ، وصولا الى أهداف علمية أفضل ، ومن أجل أن نتبين كيف تمت هذه المسيرة الفكرية الجغرافية الحديثة مراحل المسيرة الفكرية الجغرافية العربية الاسلامية ، دون اكترات بمسيرة الفكر الجغرافى المسيحى الذى عاصرها فى العصور الوسطى . ومن أجل ذلك كله ، ينبغى أن نميز على أقل تقدير بين أداء وكفاءة وجدوى الاجتهاد الأوروبي الثمر ، الذى تبنى الفكر الجغرافى على ثلاثة مراحل متوالية ومتكاملة .

ومن الجائز أن كانت مراحل الاجتهاد الأوروبي ، التى انكب على مسئوليتها قبل التفكير الجغرافى ، مراحل متوالية ، الى حد يصعب معه وضع الخيط الرفيع الفاضل بين كل مرحلة وأخرى من هذه المراحل . ومن الجائز أيضا أن تتداخل هذه المراحل تداخلا واضحا وصرىحا ، لا يسفر عن خلل موضوعى ، يتضرر به التفكير الجغرافى . ولكن المؤكد أن التكامل الموضوعى

بين هذه المراحل الثلاثة ، قد أسفر عن نجاح حقيقى فى ميسدان البحث الجغرافى . وكيف لا يتأتى هذا النجاح ، والاجتهاد الأوروبى المرحلى قد سار على الدرب السوى وأعطى حصاده وأضاف إبداعاته وأرسى لبناته التى أنجزت بنية سوية لفكر جغرافى حديث ومتطور الى ما هو أفضل .

هذا وتمثل هذه المراحل المتوالية المتكاملة ، فى انطلاقة الاجتهاد الأوروبى الحر انطلاقا متفتحا لتأصيل المعنفة الجغرافية ، وصنع الاطار الذى يجسد ويحدد أبعاد وإهداف علم الجغرافية ، ويضعه فى مكانه الصحيح بين زمرة العلوم . ومن الطبيعى أن ندرك كيف تحمل هذا الاجتهاد الفكرى الأوروبى مسئولية تسديد وقع خطوات مسيرة الفكر الجغرافى الحديث المتطور ، على المدى الزمنى من القرن السابع عشر الى القرن العشرين الميلادى .

ولقد كان وقع هذه الخطوات المرحلية المتوالية ، فى مسيرة الفكر الجغرافى الحديث على النحو التالى :

١ - خطوة مرحلية أولية ، تولى الاجتهاد الأوروبى الفكرى فيها - بكل الهمة والانفتاح - مسئولية استيعاب الفكر الجغرافى القديم اليونانى والفكر الجغرافى العربى ، لكى تبدأ المسيرة الفكرية من حيث انتهت المسيرة الفكرية الجغرافية وتأسيسا عليها . كما تولى أيضا استيعاب ثمرات الكشوف الجغرافية الكبرى ، لكى ينتفع بها ويتخذ منها سبيلا من أهم السبل للاضافة والتطوير .

٢ - خطوة مرحلية جوهرية ، تولى الاجتهاد الأوروبى الفكرى فيها - بكل الوعى والتفتح - مسئولية تكوين وصياغة وتنشئة قواعد وأصول التحول العظيم لكى تنسلخ الجغرافية والفكر الجغرافى من التاريخ والفكر التاريخى ، ولكى يتحدد شكل الاطار العلمى الموضوعى الذى يحتوى الفكر الجغرافى ويجسد مغزاه ومرماه ، ولكى تتكشف أهداف البحث الجغرافى ودوره الوظيفى التخصصى فى خدمة الانسان ومصلحة الأرض .

٣ - خطوة مرحلية بناءة ، تولى الاجتهاد الأوروبى الفكرى فيها - بكل الادراك والتفتح - مسئولية تطوير بنية علم الجغرافية وتصنيف اهتماماته بالأرض والناس والتفاعل الحياتى بين الناس والأرض فى أى مكان . كما تولى الاجتهاد الأوروبى الفكرى الذى تفتح على صعيد الاقطار الأوروبية

وغير الأوروبية مسئولية تعميق وتطوير البحث الجغرافي المتخصص وتطوير
الخبرة الجغرافية على أمل حسن توظيف النظرية الجغرافية العلمية في خدمة
الاجتهاد الجغرافي التطبيقي .

مرحلة استيعاب الفكر الجغرافي القديم

هذه مرحلة مبكرة أولية ، تحكى البداية المنطقية • ولقد أسفرت عنها
ومضات وتباشير التفتح الأوروبي المبكر في عصر النهضة • وشهدت هذه
المرحلة الأولية فجر الاجتهاد الأوروبي ، وهو يتنكر للفكر الجغرافي المسيحي
وينكره ويرفض منطقته ويطعن في فلسفته وتخريفه • كما شهدت - بكل
تأكيد - هذا الاجتهاد الأوروبي المتفتح ، وهو يتحفز ويتيسر لتأخذ بزمام
التغيير والتحول البناء الى فكر جغرافي أفضل ومتجدد •

ولقد استغرقت هذه المرحلة الأولية ، التي انكب الاجتهاد الأوروبي
فيها ، على استيعاب الفكر الجغرافي القديم ، والتمعن في رؤيته الجغرافية
وفي حصاده ، وقتا طويلا ، وربما كان هذا الاستيعاب في حاجة بالفعل
الى كل سنوات القرن السابع والنصف الأول من القرن الثامن عشر ، لكي
يتزود الاجتهاد الأوروبي ، بالقدرة على الانطلاق الى أهداف وغايات المرحلة
التالية •

هذا ، وينبغي أن ندرك كيف تولى هذا الاجتهاد الأوروبي البناء - بكل
الصبر والافتتح - المهمة على هذا المدى الطويل • ومن غير عجلة ، تفرغ
ثلاثة أنواع من الرجال المجتهدين تفرغا جادا لأداء هذه المهمة • وكان
من الضروري أن يسفر هذا الأداء الجيد المتأني عن تقدم مسيرة الفكر
الجغرافي الحديث • كما أسفر أيضا عن بعض ارهاصات بشرت بولادة علم
الجغرافية في أحضان القارة الأوروبية المتطورة ، ولادة طبيعية في المرحلة
التالية •

والنوع الأول من زمرة الرجال المجتهدين في حقل العمل الجغرافي

في هذه المرحلة ، تولى وهو جسور مفامر يتعشق الرحلة مهمة الكشف
الجغرافية ومعاينة الأرض والحياة في الأنحاء التي كشف النقاب عنها •
كما تولى أيضا تجميع أوصال الرؤية الجغرافية التي تحدد أبعادها ، وتصور

مكانها على الأرض ، وتستشعر حاجز المسافة بينها وبين الأماكن الأخرى على الأرض .

ولقد خاضت هذه الزمرة المجتهدة التجربة الصعبة ، وتصدت للرحلة والمغامرة والمخاطرة ، في البر والبحر على حد سواء . ومن الطبيعي أن نتصور كيف أسعفت وسائل النقل المتطورة اجتهاد هذه الزمرة المغامرة ، وكيف اخترقت وأسقطت حاجز المسافات وضربت في المجهول من الأرض ، وواجهت المشقة على الطريق . ولكن المؤكد أن فتح نجاح هذه الزمرة المجتهدة من الرحالة الأوروبيين ، الباب على مصراعيه ، لكي تنفتح أوروبا على العالم ، ولكي يجنى الفكر الجغرافي ثمرات هذا الانفتاح ، لحساب التقدم الأوروبي .

ومن الجائز أن حفز الانفتاح الأوروبي على العالم ، العامل الاقتصادي ، لكي يدب النشاط ويعمل بكل الإيجابية على توسيع وترويج وتنمية حركة التجارة الدولية ، لحساب أوروبا وتقدمها الاقتصادي ودعم مكانتها في العملية التجارية . ومن الجائز أن حفز الانفتاح الأوروبي على العالم ، العامل الاستعماري ، لكي يدب النشاط وتخرج الهجرات وتحوز الأرض ، لحساب أوروبا وتقدمها السياسي ودعم مكانتها السياسية . ولكن المؤكد أن هذا الانفتاح الأوروبي على العالم ، قد زود الاجتهاد الفكري الجغرافي ، برصيد مفيد ومهم عن العالم . بل لابد أنه حفز التفكير الجغرافي الأوروبي ، على تدبر الرؤية الجغرافية الموسعة ، التي وضعت صورة العالم بين يديه .

وهكذا أفلح هذا الفريق أو هذه الزمرة المجتهدة ، من خلال الرحلة ، في كشف النقاب عن الأرض الجديدة ، وفي إمالة اللثام عن البحار والمحيطات ، وفي إسقاط حواجز الخوف أو التخوف من الإبحار فيها . كما أفلحت هذه الزمرة المجتهدة ، في جمع المعلومات وتجميع أوصال الرؤية الجغرافية ، وفي تنمية رصيد المعرفة الجغرافية الصحيحة عن أنحاء كانت مجهولة من الأرض . وهذا - بالفعل - زاد مفيد ومثمر في حد ذاته ، جغرافيا . بل إنه - بكل تأكيد - رصيد ثمين ، انكب الاجتهاد الفكري الجغرافي الأوروبي على الانتفاع به ، في هذه المرحلة الأولية . ثم بعد ذلك كله أضافه إلى الرصيد الذي احتواه الفكر الجغرافي القديم .

ومن ثم ينبغي أن نظري اجتهاد هذه الزمرة المغامرة ، وأن نتصور كيف أسفر نجاحها عن إسهام ولو بشكل غير مباشر ، في تأكيد حقيقة شكل الأرض الكروي ، وفي إجهاض ورفض فكرة الشكل المستطيل التي روج

لها ، الفكر المسيحي الضال والمضلل . كما ينبغي أن نتصور أيضا ، كيف أسفر نجاح هذه الزمرة المجتهدة ، من بعد مغامرات مثيرة ورحلات طويلة في البر والبحر ، عن اسهام ولو بشكل غير مباشر ، في توسيع دائرة المعرفة الجغرافية ، وفي تنشيط حركة الاستيطان وال عمران في الأرض الجديدة . وهذا معناه - في الحقيقة - اسهام هذه الزمرة اسهاما مفيدا ، لحساب الانفتاح الأوروبي وجنى ثمراته ، جغرافيا واقتصاديا وسياسيا .

والنوع الثاني من زمرة الرجال المجتهدين في حقل العمل الجغرافي ، تولى وهو مفكر ، يتعشق التأمل والتدبر والتفكير ، مهمة اعمال العقل واستيعاب جصاد الفكر الجغرافي السابق ، الذي أسفر عنه الاجتهاد الاغريقي والمصري والروماني في مرحلة ، والاجتهاد العربي الاسلامي في مرحلة أخرى (١) . ولقد انكبت هذه الزمرة المفكرة على تذوق اهتمامات هذا الرصيد القديم من الفكر الجغرافي ، وعلى تفهم أهدافه وحساب جدواه ومدى التزامه بالرأى السديد أو بالطريق الصحيح ، وصولا الى اشباع حاجة الانسان الى المعرفة الجغرافية السوية .

ومن الطبيعي أن نتصور مدى صعوبة التجربة ووعورة المهمة التي خاضها هذا الفريق . ومن الطبيعي أيضا أن نتبين كيف تلمس الاجتهاد الأوروبي أطراف الخيوط ، لكي تبدأ مسيرة الفكر الجغرافي الحديث ، بداية منطقية من حيث انتهت هذه المسيرة في أحضان الاجتهاد العربي الاسلامي ، في حوالى نهاية القرن الخامس عشر الميلادي . ولكن المؤكد أن فحص واستيعاب وتذوق رصيد البشرية من التراث الجغرافي ، والتصدي لحصر

(١) ليس صحيحا أن يتصور بعض الجغرافيين الأوروبيين - بقصد أو من غير قصد - أن الفكر الجغرافي الحديث قد بدأ من حيث انتهى الفكر الجغرافي القديم ، الذي سجل بطليموس الاسكندراني آخر وأهم سطر في تراثه . والصحيح أن الاجتهاد الاوروبي قد انكب على الاجتهاد الجغرافي العربي الاسلامي ، وادرك كنهه ، وانتفع بالاضافات التي أسفر عنها على مدى أكثر من سبعة قرون . وهل ينكر هذا التصور الاوروبي التعصب كذب الاديسى واضافات البيروني وغيرهم وكيف انغمسوا بها ؟ وهل ينتكر هذا التصور الجاهل مدى اطراء الخرائط البحرية التي رسمها العرب على المسقط الاسطواني ، والذي جاهر به وأعلنه واعتزف بفضله فاسكودى جاما ؟ أما القول الذى يتجنى على الكتابة الجغرافية عند العرب ، ويحمل على الخلط الشديد بين الجغرافية والتاريخ ، أو الذى يطنن في القصص الجغرافية التاريخية وما حفل به من غرائب وعجائب فهذا قول مردود عليه . وما من شك فى أن هذا الخلط قد تأنى بشكل أقل كثيرا من الاستفراق فى السرر : الاسطوري الذى انزلت فيه الفكر الجغرافي القديم السابق للاسلام .

وادراك وتفهم الحقائق الجغرافية ، قد أسفر - بكل تأكيد - عن وضع
الاجتهاد الأوروبي - في وضع الاستعداد الصحيح لانطلاق الفكر الجغرافي
الحديث ، في الاتجاه الصحيح .

ومن الجائز أن نتصور كيف كان التحرر من عقدة الخوف ، وانطلاق
موجات التدبر والتفكير انطلاقا متحررا ومتوثبا ، من وراء انجاز أهداف هذه
الزمرة ، التي تحملت مسئولية الاجتهاد الفكري المتفتح ، وهو ينفخ من غير
تمصب أو حرج على حصاد الفكر الجغرافي السابق كله . ولكن المؤكد
أن الابداع الفلسفي الفكري الأوروبي ، الذي أثار التساؤل في الناس واستنفر
العقول والتفكير الباحث عن التفسيرات المقنعة ، قد ألهم التفكير الجغرافي
وحفره ونشطه ، لكيلا يقتنع بمجرد حصر الحقائق الجغرافية فقط . بل لقد
دعا - بكل تأكيد - الى التطلع للتفسير المقنع للكاشف عن ماهية وكنه هذه
الحقائق الجغرافية ، الذي يجاوب تساؤل الناس عنها .

ومن خلال التمعن والتدبر والتفكير العميق ، في مجالات تقصي
الأسباب التي تكمن من وراء الحقيقة الجغرافية أو الظاهرة الجغرافية ،
أو التي تتجلى من وراء أوصال الرؤية الجغرافية العامة ، أفلح اجتهاد هذه
الزمرة التي استهواها التفكير الجغرافي ، وتفرغت له تفرغا حقيقيا مفيدا .
بل لقد أنجز اجتهاد هذه الزمرة انجازا مفيدا بالفعل . وتعلم استهدف
- بالضرورة - تاصيل أو تعميق المعرفة الجغرافية من ناحية ، وتوسيع المعرفة
الجغرافية من ناحية أخرى . وما من شك أن اجتهاد هذه الزمرة ، قد بلغ
- بكل الوعي - حد تجسيد أو استشعار كنه وماهية العمل الجغرافي ، الذي
يسفر عنه ويدعمه ويظهره التفكير الجغرافي السوي .

وهكذا ، ينبغي أن نطرى الاجتهاد الأوروبي الذي طرق أبواب الفكر
الجغرافي من خلال التأمل الفلسفي الواقعي ، وهو يطالع الفكر الجغرافي
السابق . وما من شك في أنه قد تحسس قواعد البناء في الفكر الجغرافي ،
قبل أن يرفع ويضيف اليه لبنات مهمة ، رسخت منطق التفكير الجغرافي
الصحيح . وما من شك أيضا في أنه قد استحق عن جدارة واستحقاق ريادة
مسيرة الفكر الجغرافي الحديث ، في كنف التقدم الحضاري المادي الأوروبي .

هذا ، وينبغي أن نتصور كيف كان اهتمام التفكير الجغرافي الأوروبي ،
وهو يضطلع بدراسة الظاهرة الجغرافية ، أو وهو يستطلع الرؤية الجغرافية ،
بالبحث عن التفسير المقنع والتعليل المقبول عقلا ، والكاشف فيما يمكن

من وراء هذه الظاهرة أو تلك الرؤية ، علامة على منتهى الانفتاح أو التفتح الموضوعى . ومعنى ذلك أن كانت بداية مبكرة وراسخة فى صياغة المنهج التركيبى الذى بنى على أساسه تأصيل الفكر الجغرافى الحديث ، وما أسفر عنه من انجاز مفيد .

ويصور هذا الانجاز المفيد ، من بعد ذلك كله ، أبعاد وجدوى وفاعلية اسهام هذه الزمرة من المفكرين الاوروبيين . ويستوى فى ذلك أن يكون الانجاز اسهاما مباشرا فى تحمل مسئولية تحريك مسيرة الفكر الجغرافى فى الاتجاه الصحيح ، الذى يشبع ويجاوب حاجة الناس الى المعرفة الجغرافية ، أو أن يكون الانجاز اسهاما مباشرا فى الاعداد لتحديث هذا الفكر الجغرافى والأخذ بزمامه وتطويعه ، وصولا الى ما هو أفضل ، لحساب حاجة العصر ومصلحة الناس فيه .

هذا ، ويمكن أن نتبين جانبا من حصاد ذلك الاجتهاد الجغرافى الأوروبى فى هذه المرحلة الاولى ، عندما نستطلع بعض المحاولات المبكرة التى بذلت فى حوالى القرن السابع عشر الميلادى . ومن الجائز أن كانت معظم هذه المحاولات فجأة الى حد كبير . ولكن المؤكد أنها قد افلحت فى كشف القلاء عن مدى الاستعداد لانجاز العمل الجغرافى فى صورة أفضل . ولعلنا أسفرت عن تصوير مدى تشبث الاجتهاد الأوروبى بتسجيل الاضافة المفيدة التى جسدت مدى استيعاب الفكر الجغرافى القديم قبل الزيادة عليه .

ولقد استهدف نفر من المفكرين انجاز هذه المحاولات الجغرافية انجازا جيدا ومجددا فى وقت واحد . وانبرى هذا النفر أصلا وانكب على اعادة كتابة الجغرافية القديمة من خلال تذوق واستيعاب وإدراك . وما من شك فى أن هذا النفر قد أفلح تماما فى احياء بعض أهم أبواب التراث الجغرافى القديم . ولكن الأهم من ذلك كله ، أن برهن هذا النفر على مهارة فى الصياغة وعلى مهارة فى تحديث الكتابة وإبراز الموضوعية الجغرافية المفيدة .

ومن الجائز أن نتبين كيف سيطر التوصيف بصفة عامة على هذه الكتابة الجغرافية^(١) ، وكيف كانت هذه الكتابة وهى تستعرض الصورة

(١) من هذه الكتابة الجغرافية المجددة ، نذكر ما ورد فى كتابين هامين من كتب القرن السابع عشر الميلادى . ولقد صدر الكتاب الأول الذى أنجزه كلوفيروس فى سنة ١٦٦٦ ، تحت عنوان « مقدمة الجغرافية العالمية » . وصدر الكتاب الثانى الذى أنجزه فانوس فى سنة ١٦٥٠ تحت عنوان « الجغرافية العامة » وفى الكتاب الأول ، انكب الاجتهاد الجغرافى على =

الجغرافية أو وكأنها تسجل الرؤية الجغرافية تسجيلا جامدا • ولكن المؤكد أن هذا التوصيف كان مشوقا وجيدا ، وهو يفتح باب الاجتهاد الجغرافي على شكل فج. من الجغرافية الوصفية الاقليمية ، وكان صادقا ومعبرا وهو يتجنب العجائب والفرائب والسرد الأسطوري الخيالي ، وكان دقيقا وحساسا ، وهو يسعف الباحث في دراسة التاريخ أو في دراسة الجغرافية في أحضان المكان •

ومن الجائز أن نلمح مدى اختلاط الكتابة الجغرافية ببعض السرد التاريخي • ومع ذلك فهناك أكثر من علامة أو مؤشر تعبر بوضوح عن مدى الرغبة في تخفيض معدلات هذا الخلط • وهذا معناه أن نتبين كيف كانت بدايات التحول عن كتابة الجغرافية في العصور القديمة والوسطى ، الى كتابة الجغرافية الحديثة المتطلعة الى التجديد والتطوير • ومعناه أيضا أن ندرك كيف بدأ التملص من السياق القصصي والانسياق في سبيل المبالغات أو الإوهام الكاذبة التي تضلل الفكرة الجغرافية أو تطمسها •

وهكذا ، ينبغي أن ندرك - بكل الثقة - كيف قاد اجتهاد الجغرافي فارينوس حركة الانفتاح والتجديد الجغرافية المبكرة ، وكيف تولى غرس أقدم نبتة فكرية جغرافية مفيدة ، وكيف عمل لحساب التحول أو الانصراف عن منطق الفكر الجغرافي القديم ، وكيف تولى زيادة التقدم الفكري الجغرافي الحديث ، اعتبارا من القرن السابع عشر الميلادي • بل لقد أكد فارينوس - من غير شك - أحقية الاجتهاد الفكري الأوروبي في زيادة المعرفة الجغرافية وفي أداء دورها البناء الذي كشف عن جانب من جوانب النهضة الأوروبية المتفتحة والمنفتحة على العالم من حول أوروبا •

وما من شك في أن حصاد الاجتهاد الأوروبي في حقل الفكر الجغرافي

= التوصيف الاقليمي لأقطار العالم بشيء كبير من التوفيق وحسن العرض • بل يمكن أن نتبين كيف أجاد الكاتب وحقق المستوى الجيد ، وهو يورد التصوير الجغرافي الذي عبر وجسد الرؤية الجغرافية آنذاك • أما الكتاب الثاني فلقد سجل فيه فارينوس خطوة من خطوات التقدم المهمة التي برهنت على تجديد وتجويد ، في شكل ومامية الفكر الجغرافي الحديث • بل لقد برهن فارينوس أيضا على كفاءة حقيقية ، في تجسيد الصيغة التركيبية التي دلت على حسن استخدام نتائج البحوث الرياضية ، لدى عرض التوليفة الجيدة عن رؤيته الجغرافية الفلكية •

الحديث ، والذي عكف على تسجيله في كتابه « الجغرافية العامة » (١) ، قد أصبح دليلا على التجديد في الصياغة ، وعلى الوضوح في بيان وتصوير الرؤية الجغرافية (٢) . بل لقد أصبح هذا الكتاب ، على مدى أكثر من مائة سنة ، المرجع الجغرافي الأهم والأصدق والأوفى ، لكل طلاب المعرفة الجغرافية . وربما زهت بهذا الإنجاز الجيد وتاهت جموع المجتهدين العابثين في حقل الفكر الجغرافي الحديث ، وهي تعتز وتفتخر بريادة الاجتهاد الأوروبي لهذا الفكر المتطور .

والنوع الثالث ، من زمرة الرجال المجتهدين في حقل العمل الجغرافي ، تولى وهو فنان مبدع ، يتعشق الابداع والابتكار ، مهمة ترجمة حصاد المعرفة الجغرافية ، وحصر رصيدها ورسم أو توقيع هذا الرصيد على خرائط . ولقد خاض هذا الاجتهاد الأوروبي البناء أكثر من تجربة صعبة ، وهو يتصدى لنشر أو اخراج هذه الخرائط وتجسيد هذا الشكل من أشكال التعبير .

وكان من شأن هذه الخرائط ، أن تسجل مدى النمو وحسن البيان ، وأن تصور مدى الوضوح وحسن التعبير ، الذي جابج التوسع في دائرة المعرفة الجغرافية ، على امتداد الأرض . بل لقد كشفت هذه الخرائط - في نفس الوقت - عن مدى التقدم والابداع والتجديد والتجويد ، في أساليب العمل الفني والرسم ، وصولا الى حد تجسيد الرؤية الجغرافية تجسيديا سويا واضحا .

(١) في كتاب « الجغرافية العامة » ، تناول الاجتهاد الجغرافي ثلاثة موضوعات ، في ثلاثة أجزاء متكاملة . وفي الجزء الأول ، عرض فارينوس دراسة عن الأرض عرضا فلكيا . وقد صور رؤيته لها من حيث الشكل والحجم والقياس الرياضي لإبعادها . وفي الجزء الثاني عرض عرضا شوقا وكانفا عن العلاقة بين الأرض والاجرام السماوية . وقد حدد مكان الأرض في إطار الكون الفسيح من حولها . وفي الجزء الثالث ، عرض فارينوس دراسة وصفية للأقاليم في أنحاء الأرض . وقد سجل فيها أبعاد المعرفة الجغرافية الكاشفة عن خصائصها .

(٢) لولا أن قضى هذا الجغرافي المجتهد نجية في سن مبكرة ، لاتم اجتهاده الذي تطلع الى تسجيله في كتاب بعنوان « الجغرافية الخاصة » . ولقد تمنى فارينوس أن يسجل هذا العمل في ثلاثة موضوعات تحتويها ثلاثة أجزاء للأخرى . ولعله تطلع الى أن يحتوى الجزء الأول دراسة عن خواص السماء بما في ذلك المناخ ، وأن يحتوى الجزء الثاني دراسة عن خواص السطح والتضاريس وضوء الحياة النباتية والحيوانية في احضان هذا السطح ، وأن يحتوى الجزء الثالث دراسة عن خواص البشر الذي يسمون الأرض وصور حياتهم ونظم حكمهم وأساليب معيشتهم وتجاربتهم . وربما كان هذا التصنيف أول شكل من أشكال الاجتهاد الأوروبي التي كشفت عن رؤية الفكر الجغرافي الحديث بشأن تقسيم مجالات البحث والعمل والاهتمام في حقل العمل الجغرافي .

ومن الجائز أن أغرى الاغداق السخى والعطاء المجزى هذه الزمرة من الرجال المجتهدين ، وألهب حماسهم وحفز روح الابداع فيهم ، لانتجاز بعض الخرائط الجيدة . ومن الجائز أيضا أن صورت هذه الخرائط الجيدة حقيقة الرؤية الجغرافية الكاشفة لتوزيع اليابس والماء تصويرا كاشفا وجيدا . ولكن المؤكد أن تطور الرياضيات ونمو الخبرات الرياضية وحسن استخدامها ، هى التى بصرت وأسعفت وساندت انجازات هذه الزمرة المجتهدة من رسامى الخرائط ، وهم يعدونها ويدعون فى انشائها ، وتجسيدها ما تحتويه من بيان جغرافى جيد ، وتصوير جغرافى صحيح .

ومن خلال هذا الرسم الفنى الجيد ، الذى ضبطته ضوابط رياضية سوية حاكمه ، أفلح هذا الفريق أو تلك الزمرة المجتهدة ، فى مواكبة الاجتهاد الفكرى الاوروبى ، الذى انكب على تطوير وتجديد الفكر الجغرافى الحديث . وهذا معناه أن تأتى التوازي والتوازن بين التعبير عن مفاهيم ورؤية الفكر الجغرافى من خلال الكتابة الجغرافية ومن خلال الرسم الجغرافى ، على حد سواء . بل ومعناه أيضا أن تشترك الكلمة المكتوبة مع الرسم الفنى فى تصوير وتجسيد الرؤية الجغرافية تجسيدا واضحا مرثيا .

ولقد تمثل ذلك التجسيد المرئى بالفعل ، عندما صورت الخرائط الجيدة امتداد الأرض ، وحددت شكل القارات ، وبينت توزيع البحار والمحيطات من حولها ، توزيعا صادقا واقعيا . كما تمثل ذلك مرة أخرى عندما سجلت الخرائط الرؤية الجغرافية الكلية - فى ضوء ما أسفرت عنه الكشف الجغرافية الكبرى - لليابس والماء على سطح الكرة الأرض ، تسجيلا واضحا وصحيحا . وليس أصدق من هذا الاجتهاد الفنى ، وهو يحترم الواقع فلا يسجل الا الصحيح . بل انه لم يخجل أو يستحي من ترك بعض المساحات المجهولة بيضاء ، من غير أن يستوحى خياله أو أوهامه لى يملأ هذا الفراغ .

وهكذا ، شد الاجتهاد الفنى أزر الاجتهاد الفكرى الجغرافى ، وكان أمينا وصادقا ومعبرا لدى تصوير حقيقة الرؤية الجغرافية على أى مستوى من مستويات الأرض . ولقد أشاع هذا التصوير الجيد والصادق الذى عبرت عنه الخرائط ، الاهتمام الجغرافى بين عامة الناس ، لأنه يسر عليهم الاطلاع والادراك لدى متابعة مدى اتساع المعرفة باليابس والماء على الأرض ، من خلال معاينة الخرائط الجيدة ، التى سجلت وبينت الرؤية الجغرافية التى تكشف عنها رحلات المفكرين فى عرض البحر .

هذا وما من شك فى أن اشاعة هذا الاهتمام بين عامة الناس ، قد فجر
حسبهم الجغرافى • بل لقد غرس فيهم جدوى استتشاف الاجتهاد الجغرافى
الأوروبى ، وهو يواصل مهمته ويسجل انجازاته لحساب الانسان • وهذه
معناه فى الحقيقة أن اسهام هذه الزمرة من المجتهدين قد استنفر الناس
وكسب دعم ومظاهرة حسبهم الجغرافى ، لحساب الاجتهاد الجغرافى الأوروبى
وتبويله فى المراحل التالية •

ومن بعد اجتياح كل هذه الزمرة من المجتهدين ، كل فيما يخصه
فى حقل العمل الجغرافى ، ومن بعد نشر واشاعة واستيعاب وتقبل حصاد
التجديد أو التجويد فى الفكر الجغرافى الذى اعتصره فارينوس وعرضه
عرضا موضوعيا مشوقا ، من بعد هذا وذاك لم تتقدم مسيرة الفكر الجغرافى
الحديث ، تقديما حقيقيا الى ما هو أفضل الا بعد وقفة متأنية طويلة •
وصحيح أن الأمر قد تجاوز حد احياء واستيعاب التراث الجغرافى السابق ،
ولكن المؤكد أن هذا الثانى فى التفكير الجغرافى الأوروبى الحديث كان
مطلوبا • ويبدو أن الاجتهاد الجغرافى الأوروبى قد طلب الثانى ولم ينطلق
انطلاقة متوثبة سريعة تخونه أو تفسد فحواه أو تهوى به فى سقطات وزلات
تلوئه وتضيع أهدافه •

وفى اعتقادى أن الثانى والتمهل فى التفكير الجغرافى الحديث الباحث
عن أسباب التجديد والتجويد ، كان فى انتظار نضج وتقدم بعض العلوم
الاساسية • ويبدو أن التفكير الجغرافى كان فى حاجة الى بعض نتائج هذه
العلوم الواقعية لكى يتخذ منها سبيلا يشد أزره ، ومنطلقا علميا واقعيا
يرشد اضافاته ويصير تجديده وتجويده •

وهذا التراث الذى استمر الى حوالى منتصف القرن الثامن عشر الميلادى ،
معناه - بكل الوضوح - أن بدأت الانطلاقة الفكرية الجريئة التى أضافت
وجددت وأبدعت. صلب النظرية فى الفكر الجغرافى الحديث ، بعد ذلك التاريخ •
ومعناه أيضا أن قرنين كاملين من حساب الزمان قد ولت وانقضت والاجتهاد
الجغرافى الأوروبى عاكف - بكل الأناة - على صياغة وتجهيز قاعدة أو أساس
التجول الحقيقى ، الذى أكسب الفكر الجغرافى قدرات صياغة الاطار العام
والمحتوى والأهداف التى حددت شكل علم الجغرافية ومكانه الصحيح بين
زمرة العلوم الأخرى •

وهكذا ، ينبغي أن نستشعر كيف أدرك الاجتهاد الجغرافي الأوروبي في هذه المرحلة الأولية ، وهو يتحمل مسئولية الأحياء والتجديد والإضافة مسألتين هامتين . ومن الجائز أن اشرتكت هاتان المسألتان في تعميق الفكر الجغرافي الحديث . ولكن المؤكد أنهما معا كانا من وراء ولادة علم الجغرافية ولادة سوية في المرحلة التالية . وتمثل هاتان المسألتان الجوهريتان في :

١ - قيمة أو جدوى التريث والتأني ، لكي يتسنى للاجتهاد الجغرافي الأوروبي استيعاب الفكر الجغرافي القديم كله استيعابا كاملا ، قبل أن يدفع أو يحرك مسيرة الفكر الجغرافي الحديث في الاتجاه الصحيح ، وقبل أن يطور ويصوغ النظرية الجغرافية تطورا قائما أو مبنيا على أسس وقواعد واقعية صحيحة .

٢ - قيمة أو جدوى التفتيح والانفتاح ، لكي يتسنى للاجتهاد الجغرافي الأوروبي اجادة وتحسين منطق الاساس التركيبي ، الذي يقوم عليه الفكر الجغرافي الحديث ، تأسيسا على حسن استخدام أو حسن استثمار نتائج العلوم الأخرى ، وعلى مهارة الأخذ من معين عطائها الثرى المثر .

وبهذا المنطق الموضوعي ، ينبغي أن ندرك كيف كانت البداية الحاذقة في ترسيخ البناء الجغرافي الحديث على أساس تركيبي سنوي ، مبنية على نهاية ما قد أسفر عنه البناء الجغرافي القديم السابق . بل وينبغي أن نظرى الاجتهاد الجغرافي الأوروبي الذي تولى البناء والتجديد على قواعد وأصول التراث الجغرافي العريق .

ومن غير افتعال فجوة ، تفصل بين الفكر الجغرافي السابق والفكر الجغرافي الحديث ، نجح الاجتهاد الأوروبي ، في صياغة الصلات واختيار اللبنات التى جعلت مسيرة الفكر الجغرافي مسيرة مستمرة موصولة الحلقات والمراحل . ولقد كان أفضل ما توصل اليه الاجتهاد الجغرافي الأوروبي في هذه المرحلة الأولية ، هو اضافة ذكية برعنت على حسن ومهارة تلمس العلاقات المنطقية ، بين نتائج بعض العلوم الأساسية ، لحساب الصياغة الجغرافية الأجود ، أو لحساب التوليفة الجغرافية الأفضل .

وهذا معناه - بكل تأكيد - أن اتجاه الفكر الجغرافي الحديث على الطريق كان اتجاها سويا وفي المسار الصحيح . ولقد كان من شأن هذا الاتجاه السوى أن يسعف الاجتهاد الجغرافي الأوروبي ، وهو يتحسن النواق

الجغرافى أو وهو يدرس الظاهرة الجغرافية المعنية • بل لقد بصّر هذا الاتجاه السوى الاجتهاد الجغرافى الأوروبى وهو يبحث عن تفسير ماهية الظاهرة الجغرافية والضوابط الحاكمة لها ، أو وهو يسفر عن التوليفة الجغرافية الصادقة التى تستخلص النتيجة الجغرافية المفيدة ، من صلب النتائج العلمية الأصولية الصحيحة •

وفى اعتقادى - على كل حال - أن القرن الذى انقضى من بعد نشر عمل فارينوس الجغرافى الرائد فى هذه المرحلة الأولية ، لم يضع هدرا ولم تفلت قيمته من بين أصابع الاجتهاد الجغرافى الأوروبى • ومن الجائز أن شهد هذا القرن تطور بعض العلوم الأساسية ، ولكن المؤكد أنه قد شهد أيضاً نشاط الاجتهاد الجغرافى الأوروبى وهو يسفر عن بداية المنطق الحاكم لحركة التفكير الجغرافى الحديث عندما يتدبر أمر الظاهرة الجغرافية المعنية أو عندما يسجل رؤيته المتخصصة لها فى أحضان المكان •

هذا ولقد تمثل هذا المنطق الحاكم لحركة انسياق التفكير الجغرافى الحديث فى استشعار وتقصى حقيقة وواقعية ثلاثة أمور هى :

(أ) توزيع الظاهرة الجغرافية المعنية فى الاطار الضيق المحدود أو فى الاطار الواسع الفضفاض فى العالم ، ورصد مدى انتشارها على أى من هذين الصعيدين •

(ب) تفسير وتحليل منطقى كاشف عن معنى هذا التوزيع أو الانتشار ، وعن ماهيته وكنهه وما ينبىء به وما يمكن أن ترتب عليه من نتائج معينة •

(ج) تجسيد العلاقة أو العلاقات التى تكون أو التى تربط بشكل أو بآخر بين الظاهرة الجغرافية المعنية والظواهر الأخرى فى المكان •

وفى اعتقادى مرة أخرى ، أن هذا القرن الذى انكب الاجتهاد الجغرافى الأوروبى فيه على صياغة وإبداع المنطق الحاكم لحركة التفكير الجغرافى الحديث ، قد حقق بذلك الاحرص المبكر الذى منه وبشر وهياً كل أسباب المخاض لكى يلد التفكير الجغرافى علم الجغرافية • وربما كانت بعض البدايات المفيدة التى وضعت الاطار وجمعت أوصال القواعد والأسس التى

جهزت المهّد استعدادا لولادة علم الجغرافية : وربما تطلع الاجتهاد الجغرافي الأوروبي - بكل الأمل - الى ميلاد هذا العلم لكي يطل من خلاله على الواقع الجغرافي من حوله . ولكن المؤكد أن هذه الولادة قد تأخرت بعض الوقت ريثما ، يتم الانسلاخ بين الفكر الجغرافي والفكر التاريخي .

وعن هذا الانسلاخ ، نذكر كيف كانت بدايات مبكرة . وإرهاصات مهيّئة ، بنيت على استشعار مدى التناقض بين عالمية الفكر الجغرافي في معالجة الرؤية الجغرافية في أي مكان وإقليمية أو محلية الفكر التاريخي في معالجة الحدث التاريخي في المكان المعين . بل لقد جسد هذا التناقض درجة من التعارض بين رؤية جغرافية تتسلل من الكل الى الجزء وعن الجزء الى الكل ، ورؤية تاريخية تفتقد هذه المرونة .

وهذا معناه - بكل تأكيد - أن الاجتهاد الجغرافي الأوروبي قد استشعر في نهاية هذه المرحلة الأولية ضرورة الانسلاخ بين مسيرة الفكر الجغرافي ومسيرة الفكر التاريخي . وأصبح المطلوب أن تنطلق كل مسيرة منهما في حال سبيلها انطلاقا حرا ومتحررا يخدم الهدف الموضوعي في المكان أو الهدف الموضوعي في الزمان لحساب الإنسان ، ودون افتقار العلاقة الأصولية بين المكان والزمان في المكان .

وهذا معناه أيضا أن هذه المرحلة الأولية التي انتهت مع نهاية النصف الأول من القرن الثامن عشر ، قد أضافت كل هذه الإرهاصات والبدايات المبكرة الى ما جددت به الفكر الجغرافي السابق . ولكن المؤكد أنها تركت أمر التحول والتغير للاجتهاد الجغرافي في المرحلة التالية . وما كانت هذه النهاية بالفعل ، الا لكي تبدأ المرحلة الجديدة التي شهدت انطلاقات التحول الحقيقي ، والتي تمثلت في صياغة الفكر الجغرافي الحديث ، وفي ترسيخ مهمته وفي ولادة علم الجغرافية وتحديد أهدافه وتجميع أوصال الاطار العلمي الحاكم لدوره الوظيفي التخصصي .

مرحلة ترسيخ الفكر وصياغة علم الجغرافية

هذه مرحلة هامة وحسوية ، لأنها - بحق - مرحلة الانجاز العظيم . والمقصود بالانجاز العظيم ، هو انطلاق الاجتهاد الجغرافي الأوروبي - بكل الرشاد - انطلاقات متوثبة وناجحة . ولقد استهدفت هذه الانطلاقات الإبداع والاضافة الى رصيد الفكر الجغرافي الحديث ، مثلا استهدفت أيضا صياغة العلم الذي يحتوى ويجسد هذا الفكر ويحقق أهدافه . ويبدو أن حاجة الفكر

الى العلم كانت ملحة • بل لعلها كانت كمثل حاجة الروح الى الجسد • ومن الطبيعي أن يؤدي الفكر الى ولادة علم يحتوى ويحقق أهدافه • ولكن المؤكد أن هذا العلم يظل في حاجة الى هذا الفكر لكي ينميه ويدعم التجديد والتجويد في أدائه •

هذا ويمكن أن نؤكد على أن الفترة من النصف الثاني من القرن الثامن عشر والنصف الأول من القرن التاسع عشر ، قد شهدت أكثر من نقطة تحول مثيرة • وصحيح أن نقط التحول قد ضاعفت من خطوات التقدم التي سارت بها مسيرة الفكر الجغرافي ، ولكن المؤكد أنها لم تغير من الاتجاه العام السنوي الذي تسير فيه • ولقد كان من شأن كل نقطة من نقط التحول المثيرة ، التجهيز الحقيقي والاعداد السوي لتلك الانطلاقات المتوثبة الجوهرية التي انتهت الى صياغة الانجاز ، بل الانجازات الموضوعية العظيمة •

ونقطة التحول الأولى ، قد تمثلت في تسخير الفكر الجغرافي الأوروبي تسخيراً موضوعياً بناءً • وتولى بالضرورة أمر صياغة وتنشئة القواعد والأصول التي ارتكزت عليها بعض أهم مفاهيم الجغرافية الاصولية • ولقد انجلي الموقف وتحقق الانجاز الحقيقي ، عندما أسفر الاجتهاد الجغرافي الأوروبي آنذاك ، عن تهيئة أو تجسيد الشكل العلمي الموضوعي الذي احتوى مضامين التفكير الجغرافي ، احتواء كفل موضوعيته وجدد أدائه الوظيفي التخصصي وجسد أهدافه •

وهذا معناه ولادة علم موضوعي له أصوله وقواعده ، وله مناهجه وأهدافه ولادة طبيعية استجابة وتحقيقاً للتحول الذي أراده. وسعي اليوم الفكر الجغرافي الحديث (١) • ومعناه أيضاً أن عرف الفكر الجغرافي من خلال مكان علم الجغرافية بين العلوم الأخرى مكانته في إطار المحتوى العام الذي يحتوى الفكر الانساني كله • أما علم الجغرافية الذي جسد الفكر الجغرافي الحديث كما انتهى اليه الاجتهاد الجغرافي الأوروبي فقد حدد مكانته من خلال أهدافه الحيوية ومدى تجاوبها مع مصلحة الانسان في الحياة على الأرض .

ونقطة التحول الثانية ، لا تقل أهمية عن الأولى ان تم تكن هي الأهم

(١) لعب الاجتهاد الجغرافي الألماني الدور الرائد في صياغة علم الجغرافية وفي تجهيز شكله العلمي وأصوله وقواعده •

بالفعل ، من وجهة النظر الموضوعية . وقد تمثلت في مجاوبة التناقض بين الفكر الجغرافي ودوره الوظيفي التخصصي في المكان ، والفكر التاريخي ودوره الوظيفي التخصصي في الزمان . ولقد انجل الموقف ، وتحقق الانجاز الحقيقي ، عندما انبرى الاجتهاد الفكري الاوروبي الى الفصل والتمييز بين عالمية الفكر الجغرافي واقليمية الفكر التاريخي ، وادى الى تهيئة عملية الانسلاخ العلمي بين الجغرافية والتاريخ (١) .

وهذا معناه تحقيق التحول والتغيير الموضوعي من فكر جغرافي طلالا اختلط بالفكر التاريخي ، الى وضع جديد بان فيه الخيط الرفيع الفاصل بين علم الجغرافية الذي احتوى مضامين الفكر الجغرافي وعلم التاريخ الذي احتوى مضامين الفكر التاريخي . ومعناه ايضا ان الجغرافية في شكلها العلمي ، قد تحولت من خادم مطيع للتاريخ الى معلم له يبصره ويرشده في تفسير ومتابعة الأحداث التاريخية .

وهناك اتفاق عام على أن سنة ١٧٥٤ ميلادية ، قد شهدت بعض هذه التحولات وما أسفرت عنه من انجازات مثيرة ، فاتحة عهد الانطلاق الفكري الجغرافي الحديث . وينبغي أن نذكر كيف تولى فريق العلماء الألمان بالذات مهمة هذا الانطلاق ، وكيف كان الاجتهاد الجغرافي الألماني هو الفارس في الميدان . بل انهم - بكل تأكيد - هم الذين أمسكوا بزمام المسيرة الفكرية الجغرافية . ولقد تولوا - بكل الاهتمام - مسئولية ترسيخ الفكر الجغرافي الحديث ، ودم صياغة علم الجغرافية ، وتجسيد مغزاه ومرماه .

هذا ، وكان من شأن الاجتهاد الجغرافي الألماني في حقبة البحث الجغرافي العلمي ، أن يسفر عن ولادة مدرستين متميزتين من مدارس الفكر الجغرافي الحديث . ومن الجائز أن هاتين المدرستين كانتا في وقت لم يكتمل فيه بعد تضح الشكل العلمي للجغرافية نضجا سويا وكاملا . ولكن المؤكد أن الاجتهاد الجغرافي في أحضان كل مدرسة من هاتين المدرستين ، قد تبني التطور والتحديث والتجديد في المعالجة الجغرافية وتجسيد الرؤية العلمية

(١) الجغرافية مثل التاريخ تتطلع لتوضيح التاريخ ، ولكن مهام الجغرافية المتعددة وزيادة مادته العلمية يوما بعد يوم كسر الرباط الذي ربطها بالتاريخ دائما . واحتلت الجغرافية مكانها اللائق بها كعلم مستقل . وتحولت الجغرافية عندئذ من خادم للتاريخ الى معلم له ، وهو معلم مرحوب له نظر ثاقب وبصيرة نافذة وقدرة على التنبؤ بالمستقبل .
راجع هذا القول في كتاب (الجغرافية في القرن العشرين) الترجمة العربية للدكتور محمد السيد غلاب والاستاذ محمد مرسى أبو الليل - الجزء الاول صفحة ٥٥ .

الجغرافية • بمعنى أن الهدف الموضوعى قد أوضح مدى تطلع الاجتهاد الجغرافى ، الى ترسيخ موضوعية البحث الجغرافى فى الاطار السوى •

والمدرسة الأولى من هاتين المدرستين العلميتين الجغرافيتين ، قد عرفت تحت اسم المدرسة الاحصائية السياسية^(١) • وقد جمع تصور هذه المدرسة العلمية زمرة من الجغرافيين المحترفين المجتهدين ، الذين انكبوا - بكل الاهتمام - على البحث الجغرافى الموضوعى ، فى اطار الوحدة السياسية • بمعنى أن الوحدة السياسية ، كانت الوعاء الذى احتوى اهتمامهم الجغرافى أكثر من أى شىء آخر • ولقد اعتمدت هذه الزمرة على الاحصاء الجيد ، والحصر الصحيح ، وتقصى الحقائق ، لانجاز البحث الجغرافى ، الذى يجسد الرؤية الجغرافية فى الوحدة السياسية المعنية •

ومن الجائز أن الوصف الشامل أو التوصيف الجغرافى العام ، قد أنجم هذه البحوث الجغرافية بشكل يلفت النظر ، دون أن يكسبها الأبعاد الموضوعية العلمية • ولكن المؤكد أنها قد نهضت بمهمتها الجغرافية ، من غير أن تتردى فى المبالغة أو التضخيم أو من غير أن تنزلق فى خضم الخيال • وكان من أبناء هذه المدرسة بوشنج ومنتل • وربما تأخذ عليهم جميعا الاسترقاق فى الوصف المل ، والتجرد من متابعة التفسير والتحليل المنهج الذى يعمق البحث الجغرافى ويجسد موضوعيته علميا •

هذا ولقد اعترض بعض الجغرافيين بالفعل على اجتihad زمرة الجغرافيين من المدرسة الاحصائية السياسية ، اعتراضا موضوعيا • وقاد ليزر هذا الاعتراض أو الرفض الموضوعى ، على أساس أن الدولة أو الوحدة السياسية اقليم مصنوع وأن حدوده قابلة للتغيير • وهذا معناه أن البحث الجغرافى والدراسة الجغرافية الموضوعية ، يجب أن يحتويه حدود ثابتة وغير قابلة للتغيير • ولقد وجد هذا الاعتراض فى الحدود الطبيعية بديلا جيدا لأنها الحدود التى لا تقبل التغيير بالفعل •

والمدرسة الثانية من هاتين المدرستين العلميتين الجغرافيتين ، قد نشأت تحت اسم المدرسة الجغرافية البحتة • ولقد سجل الربع الأخير

(١) كان بوشنج صاحب الكتاب الجغرافى الذى نشر سنة ١٧٥٤ رائد هذه المدرسة • ولقد أصر على أن اجتihadه ينبغي أن ينصب على الوصف الجغرافى • أما منتل فهو الذى حدد أبعاد هذا الوصف فى اطار الوحدة السياسية •

من القرن الثامن عشر ظهور هذه المدرسة التي وجهت البحث الجغرافي والدراسة الجغرافية الموضوعية . وخصرت اجتهاده في اطار الاقليم الذي تصنعه الحدود الطبيعية . وكان هومير الألماني امهر ابناء هذه المدرسة ، عندي تصدى الى تقسيم العالم الى اقاليم طبيعية ، متخذاً من أحواض الأنهار أساساً لهذا التقسيم .

وفي أحضان رؤية هذه المدرسة الجغرافية البحتة (١) ، سلك الاجتهاد الجغرافي سبيلاً مبعداً لانجاز البحث الجغرافي الموضوعي ، في اطار الاقليم . ولقد انغمس البحث في الوصف الشامل الذي يجسد الرؤية الجغرافية . وتضمن هذا الوصف الجغرافي الذي تحرى الصدق والتصوير الجيد ، بيانا شاملاً يعالج سطح الأرض وما تحويه من نمو نباتي وحياسة حيوانية . والتزمت هذه الكتابة بالفصل الحقيقي بين الوصف الجغرافي والسرد التاريخي وتجنبت التداخل الذي يخل بجديّة وموضوعية المعالجة الجغرافية ، التي تجسد الرؤية الوصفية في الاقليم .

ومن الجائز أن هذا الوصف قد تجرد من البيان التاريخي والخلط الذي يشوه التصوير الجغرافي الوصفي . ولكن المؤكد أن البيان التاريخي لم يستبعد تماماً بل كان له مكانه وحصة تحويه وتورده في مقدمة البحث الجغرافي . والأهم من ذلك كله ، أن المعالجة الجغرافية قد أضافت الى الوصف الجغرافي شيئاً مهماً . ذلك أنها تصدت للتفسير والتحليل بقدر ما تصدت الى تصور العلاقات التي تربط بين النبات والحيوان والانسان في الاقليم . وهذا معناه اتجاه الاجتهاد الجغرافي والتزامه التزاماً موضوعياً بالمنطق الحاكم لحركة انسياق التفكير الجغرافي الحديث . ومعناه أيضاً تأكيد القدرة الجغرافية على حسن استخدام التركيب والتحليل من أجل تجسيد الرؤية الجغرافية في الاقليم .

ومن الجائز أن حقق الاجتهاد الجغرافي الألماني - على وجه الخصوص - في اطار أي من هاتين المدرستين الفكريتين ، اللتين توالى ظهورهما في هذه المرحلة ، بعض التجديد في الكتابة الجغرافية لكي تجسد الرؤية الجغرافية . ولكن المؤكد أن هذا الاجتهاد الجغرافي الألماني ، قد قاد مسيرة الفكر الجغرافي

(١) حيرت هذه التسمية بعض الجغرافيين لدى تفسير أهداف هذه المدرسة . ويبدو أن المقصود بالجغرافية البحتة ، التأكيد على حرص المعالجة الجغرافية على عدم الخلط بين الوصف الجغرافي والسرد التاريخي .

الحديث ، وأنه نشط وحفز واستنفر روح المنافسة العلمية والتجديد بين المفكرين الجغرافيين بشكل واضح . وهذا مما يوجب هذا الاجتهاد يتجلى من خلال تقييم صادق ، يحدد حقيقة وكفاءة الوثبات البناءة فى الكتابة الجغرافية ، فى أثناء الفترة التالية فى النصف الثانى من القرن الثامن عشر الميلادى .

هذا ، ومن أرياب الفكر الجغرافى الذين انبروا - بكل الواقعية - للبحث الجغرافى الموضوعى ، من خلال الرحلة والمسح الجغرافى ، فورستر الأب ، وفورستر الابن . ولقد سجل كل واحد منهما قدرته على الملاحظة أو المعالجة ، وحسن تجميع أوصال الرؤية الجغرافية . بل لقد توخى كل منهما اتباع الأسلوب العلمى فى عرض هذه الرؤية الجغرافية عرضاً موضوعياً ، وفى استخلاص بعض النتائج الجيدة التى جسدها البحث .

ومن الطبيعى أن نتبين كيف صور بحث أى من هذين الرجلين ، تركيزاً جسده العلاقة بين البيئة والانسان ، الى حد افتعال التفسير الحتمى لنتائج هذه العلاقة . ولكن الأهم من ذلك كله ، أن تصوير الرؤية الجغرافية ، وتجسيد العلاقة بين البيئة والانسان فى اطار هذه الرؤية ، قد أسفر عن عمل فكرى جغرافى علمى فى بحث أصولى منهجى مفيد . وهذا ازهاص - بالفعل - أعلن عن تبنى الفكرة ، التى أسفرت - فى وقت لاحق - عن البحث الجغرافى الاقليمى ، أو ما عرف بعد ذلك بالجغرافية الاقليمية .

هذا ، ولقد انتفع الفكر الجغرافى الحديث وهو يبنى ويجسد علم الجغرافية غاية الانتفاع ، بفكر واجتهاد وعمق الفيلسوف الالماني ايمانويل كانت ، فى النصف الثانى من القرن الثامن عشر الميلادى . ومن حسن الطالع أن تبنى كانت الفكر الجغرافى الحديث ، وأطل عليه موضوعياً ، من خلال تأمل فلسفى عميق ومجتهد . وفيما بين سنة ١٧٥٦ ، وسنة ١٧٩٦ ، وكانت يعاشر فى الجغرافية الطبيعية فى جامعة كوجنز الألمانية ، تهيأت له الفرصة - على أوسع مدى - لكى يطلق العنان لفكره وتأمله الفلسفى ، لكى يودع علم الجغرافية أمانة ومسئولية فى أحضان العمل الاكاديمى .

وأهم انجاز من الانجازات التى حققها كانت ، قد تمثل فى اجتهدا حصيل وهو يحاول تحديد أهداف علم الجغرافية ، ومجالات البحث الجغرافى الموضوعى . وتأسيساً على ذلك التحديد ، استشعر كانت العلاقة الموضوعية الحقيقية بين علم الجغرافية والعلوم الطبيعية الأخرى . بل لقد أهتم كاتب

بترديد ذلك التصور الذى جسده فلسفته الواقعية التجريبية على الطلاب ، الذين استمعوا الى محاضراته ونهلوا من معينه العلمى فى الجغرافية الطبيعية ، وهى تتكرر من سنة الى سنة أخرى على مدى أربعين عاما •

وتركيز كانت على انتماء الجغرافية الى طائفة العلوم التجريبية ، مسألة ينبغي أن تلفت النظر بالفعل • ولقد تصور أن علم الجغرافية الذى يرصد الظواهر ، وهى تحدث بعضها وراء بعض فى المكان ، علامة على صدق واقعية وموضوعية هذا الانتماء (١) • كما أكد على قيمة علم الجغرافية كمصدر من مصادر الخبرة التى ترشد حياة الناس فى أى مكان • بل لقد أكد أيضا على أن الفكر الجغرافى قديم قدم حاجة الحياة اليه • ولعله أقدم من الفكر التاريخى فى نظر كانت ، لأنه يتصور أن مجرد أحداث التاريخ القديم وهى تتوالى على مسرح معين ، علامة على وجود هذه الجغرافية القديمة التى توضح بعض ضوابط أحداث هذا التاريخ •

وصحيح أن فلسفة كانت وعمق تفكيره الفلسفى قد فتح بصيرته الجغرافية ، وهو يؤكد على أن الجغرافية الطبيعية التى تعالج الواقع على الأرض ، تمثل الأساس والأصل الذى يتعين انطلاق كل مفاهيم الفكر الجغرافى منها • وصحيح أيضا أن فلسفة كانت وعمق تفكيره الفلسفى ، قد ألهم اجتهاده الجغرافى الاكاديمى ، وهو يجسد جدوى المفاهيم الجغرافية من وراء حركة التاريخ وسياق أحداثه فى المكان • ولكن المؤكد أن ذلك كله ، قد حفزه علميا ، لكى يحدد أبعاد العلاقة بين الجغرافية والتاريخ ، من غير عارض أو اعتراض على الانفصال الموضوعى بينهما (٢) •

والى جانب ذلك الاهتمام الفلسفى والاكاديمى الذى أولاه كانت للجغرافية الطبيعية ، فلقد اهتم كانت أيضا بالتفاعل الحياتى بين الانسان

(١) الجغرافية فى تصور كانت ، تهتم بالوصف ، شأنها فى ذلك شأن التاريخ • ولكن فى الوقت الذى تصدى للجغرافية فيه لوصف الظواهر فى المكان ، فإن التاريخ يصف حركة الأحداث فى الزمان فى هذا المكان • وفى اعتقاده أن الجمع - وليس الخلط - بين الوصف الجغرافى فى المكان والوصف التاريخى فى هذا المكان يصنع الصورة المتكاملة عن أدراك المكان • (٢) العلاقة بين التاريخ والجغرافية ، تنظم الصلة بينهما وتحوّل ذلّ الخلط المخفّ • وهى علاقة مبنية على أساس انهما معا من العلوم التجريبية •

والبيئة التي تحتويه (١) . وهذا معناه أنه لم يهمل الجانب البشرى الذى يتدارس أمر وجود الإنسان على الأرض . ومعناه أيضا أنه سجل خطوة على الطريق الصحيح ، الذى وجه الفكر الجغرافى الحديث ، وجهة تقسيم علم الجغرافية الى قسميه الكبيرين ، الطبيعى والبشرى (٢) .

ولقد أسفر اجتهاد كانت الجغرافى فى نهاية المطاف ، عن تصور مجموعة من الفروع التى تندرج تحت مظلة علم الجغرافية . وتمثلت هذه الفروع فى ، الجغرافية الرياضية والجغرافية الاجتماعية والجغرافية السياسية والجغرافية التجارية والجغرافية الدينية . وبصرف النظر عن مدى تمسكنا أو اقتناعنا ، من بعد كانت بهذه الفروع ، نذكر أن هذا التصنيف علامة على استتعاره ، مدى اتساع مجالات البحث التى يتصدى لها علم الجغرافية استجابة لارادة الفكر الجغرافى الحديث .

ومهما يكن من أمر هذه المرحلة التى شهدت ولادة علم الجغرافية استجابة لارادة الفكر الجغرافى الحديث ، فان الاجتهاد الجغرافى قد أولاہ الرعاية فى المهد وعمل على نموه نموا مطردا . ومن خلال زمرة من المفكرين ، أنجز الاجتهاد الجغرافى انجازات مفيدة . ولقد برهنت هذه الانجازات على أن الفكر الجغرافى الحديث قد استنفر فى علم الجغرافية اهتماماته بالبحث الجغرافى الموضوعى .

هذا وينبغى التأكيد على أن هذا الاجتهاد الجغرافى الذى التزم بموضوعية علم الجغرافية ودوره الوظيفى فى الدراسة الميدانية أو فى الدراسة المكتبية ، قد مهد تمهيدا حقيقيا ، لنمو مطرد وتقدم حثيث على المسار الصحيح وصولا بأهداف الجغرافية وتطلعاتها الى ما هو أفضل . وما من شك فى أن أعمال فورستر الاب وفورستر الابن وكانت الجغرافية ، قد ألهمت

(١) استشعر كانت من خلال عمله الجغرافى ، مدى التباين بين البيئات ، وأدرك أن هذا التباين مبنى على اختلاف حقيقى ، فى خواص ومواسفات المواقع الطبيعى . ومن ثم أدرك جدية هذا التباين وأنه من غير شك السبب الحقيقى فى للاختلافات الجوهرية فى أنماط الحياة من بيئة الى بيئة أخرى .

(٢) لم يودد كانت فى دراساته الجغرافية أو فى رؤيته للواقع الجغرافى أى تعبير واضح ، يصور مدى اهتمامه بالدراسة الجغرافية الاقليمية . وحتى ما قال عنه انه دراسة من الجغرافية الاقليمية لا يكاد يضيف شيئا مهما أو مفيدا ، ولا يكاد يسبى بأدراكه حقيقة وأهداف وقيمة مثل هذه الدراسة الجغرافية الاقليمية .

الاجتهاد الجغرافى • بل لعلها افلحت فى ريادة التحرر من نمطية الفكر الجغرافى التقليدى الجامد • وهذا معناه أن هذه الصفوة قد أطلقت العنان ، لكى يتولى بعض رجال الفكر الجغرافى الحديث مهمة ترسيخ التركيب الهيكلى لبنية الجغرافية العلمية فى القرن التاسع عشر الميلادى •

مرحلة ترسيخ البنية العلمية للجغرافية الحديثة

وهذه المرحلة مرحلة غاية فى الاهمية ، لأنها شهدت وحقت النضج الحقيقى من خلال ترسيخ بنية الجغرافية العلمية ، التى عرفت طريقها الى أهدافها السوية • وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافى قد انكب فى هذه المرحلة على استنفار علمية وموضوعية العمل الجغرافى ، وعلى انجاز المنهجية التى تخدم هذا الترسخ • ومعناه أيضا أنه من بعد أن فرغ الاجتهاد الجغرافى فى المرحلة الماضية من وضع قواعد الشكل العام لعلم الجغرافية ، كان من الضرورى أن يتحمل الاجتهاد الجغرافى فى هذه المرحلة مسئولية رفع هذه القواعد وتأكيد الترسخ ، وانجاز التركيب الهيكلى لبنية علم الجغرافية السوية • ولقد استغرقت هذه المرحلة المهمة ، التى حفلت بهذا الاهتمام والاجتهاد الموضوعى ، القرن التاسع عشر كله وفجر القرن العشرين •

وفى هذه المرحلة ، تولى الاجتهاد الجغرافى الالماني مسئوليته البناءة منفردا لبعض الوقت • وأنجبت المدرسة الجغرافية الالمانية التى نشأت فى أحضان العمل الاكاديمى الجامعى نفرا من اعلام الفكر الجغرافى والجغرافيين الذين تعزز بهم مسيرة الفكر الجغرافى الحديث • ثم توالى مولد بعض المدارس الجغرافية فى وقت متأخر من هذه المرحلة لكى تشترك بدورها فى المسئولية • ولقد تولى هذا نفر المرموق من المفكرين العلميين الجغرافيين مهمة اثارة الجدل واستنفار النقاش الموضوعى ، لكى يجنى الفكر الجغرافى الحديث ثمرات هذه الموضوعية العلمية من ناحية ، ولكى يتأتى النضج الحقيقى الذى رسخ قواعد علم الجغرافية ، وبلور أو جسد أهدافه ، من ناحية أخرى ، لحساب الانسان •

هذا ولم يكن غريبا - بالفعل - أن يتأتى هذا الاجتهاد الجغرافى ، وأن يثمر اثمارا جيدا ، فى أحضان دول أوروبية وغير أوروبية فى القرن التاسع عشر • وسواء عاش ونما وأثمر هذا الاجتهاد ، فى كنف الرجال المحترفين الذين انكبوا على العمل الاكاديمى فى الجامعات ، أو فى كنف

الرجال الهواة الذين استهوتهم الجغرافية ورؤيتنا الموضوعية فإنه قد أعطى قوة الدفع لترسيخ التركيب الهيكلي لبنية الجغرافية العلمية . ومن الجائز أن هيأت الجامعات المناخ الأنسب للاجتهاد الجغرافي لكي يؤدي مهمته . ولكن المؤكد أن الجمعيات الجغرافية التي جمعت وحفزت الهواة قد هيأت بدورها لهذا الفريق الفرص لكي يقدم اسهامه فى هذه المهمة .

وفى نفس هذا الوقت الذى انكب فيه الاجتهاد الجغرافي المحترف والهادف على أداء المهمة ، وإنجاز الترسخ ، انبرى الاستعمار الأوروبي الذى غزا مساحات كبيرة من العالم وفرض وجوده فى أشكال مختلفة ، وإلى استقطاب الفكر الجغرافي الحديث المتفتح والخبرة الجغرافية العلمية الى صفه . ومن الجائز أن الفكر الجغرافي وعلم الجغرافية كانا ضحية الاغراء المادى لبعض الوقت . ومن الجائز أن مطاوعة الاستعمار وأهدافه فى المستعمرات قد أهدر الاجتهاد الجغرافي وصرفه عن مهمة ترسيخ بنية الجغرافية العلمية لبعض الوقت . ولكن المؤكد أن مهمة الاستعمار التى حققت أقصى درجات الانفتاح على العالم ، قد أغرب الاجتهاد الجغرافي وأفادته ، وهو يتنطع من خلال هذا الانفتاح على الرؤية الجغرافية المركزة على أوسع مدى ، لحساب الرصيد الجغرافي(١) .

وصحيح أن الاستعمار الأوروبي ، قد قدم دعمه للاجتهاد الجغرافي ولم يبخل عليه اطلاقا ، وهو يؤدي دوره الوظيفي ، فى صياغة الرؤية الجغرافية ، التى بصرت ورشدت خطوات هذا الاستعمار ، ومكنت له فى السيطرة على الأرض والناس فى المستعمرات(٢) . ولكن الصحيح أيضا أن الاستعمار

(١) تمثل الوجود الاستعماري فى القرن التاسع عشر فى ثلاثة أشكال ، هى الاستعمار الاستيطاني ، والاستعمار الاستراتيجي والاستعمار الاستغلالي . ويعبر النظر عن الاختلاف الجوهرى فى هدف كل شكل من هذه الأشكال ، فلقد اتفقت جميعها على حيازة الأرض ، وتطلعت الى كل ما من شأنه أن يؤكد هذه الحيازة ويدعم السيطرة والتسلط . وكانت اللبقة على معرفة الواقع الجغرافي للكاشف عن الأرض وعن الناس على هذه الأرض ، متوقعة لتأكيد الوجود الاستعماري فى هذه المستعمرات .

(٢) قدم الاجتهاد الجغرافي هذه الرؤية اسهاما منه فى دعم الاستعمار فى معالجة جغرافية نطلق عليها الجغرافية الاستعمارية . وهذه المعالجة شكل من أشكال الكتابة الجغرافية التى لا ينبغي أن ندخلها فى بنية الجغرافية السياسية . بل انها لا يمكن أن تمثل مرحلة أولية من مراحل نشأة وتكوين هذا التخصص الجغرافي الدقيق . وفى اعتقادى انها صورة من صور الجغرافية الوصفية العامة فى طائر افليمي ، وانها حادثة وهى تجاوب حاجة المرحلة الاستعمارية فى القرن التاسع عشر الميلادى .

قد أحسن استثمار حصاد الاجتهاد الجغرافي الى أبعد الحدود ، وبني وجوده
وأداء دوره السياسى والاقتصادى على أكتاف العلم الجغرافى ، والعمل الجغرافى
النشطى للكاشف عن الواقع الطبيعى والواقع البشرى فى هذه المستعمرات .
وهذا معناه انتفاع متبادل ، ومصالحة مشتركة ، قد جمعت بين الاستعمار
والامبريالية العالمية والفكر الجغرافى وعلم الجغرافية ، فى مواجهة هدف
واحد ، يخدم الأغراض السياسية والاقتصادية والعلمية فى وقت واحد .

ولقد تجلى هذا الدعم المتبادل ، بين الاستعمار والجغرافية ، لحساب
المصلحة المشتركة ، من خلال انشاء وتمويل وتنشيط العمل الجغرافى
فى أحضان الجمعيات الجغرافية التى انضم اليها بعض غلاة الاستعماريين .
وما من شك فى أن معظم الجمعيات الجغرافية ، التى تبنت الاجتهاد
الجغرافى ، قد ازدهرت فى كنف الدول الأوروبية التى انغمست فى حلبة
المنافسات والصراعات على حيازة المستعمرات فى افريقية على وجه الخصوص .
وقد تولت هذه الجمعيات الجغرافية - بكل الاهتمام والجدية - مهمة تنشيط
البحوث الجغرافية العلمية على صعيد المستعمرات . وتكفنت دائما بتمويل
هذه البحوث وتوجيهها بقدر ما تحملت مسئولية نشرها والعمل بموجب
نتائجها فى المستعمرات .

وهكذا حظى الاجتهاد الجغرافى بكل الاهتمام والرعاية ، فى كنف
الأكاديمية العلمية الملتزمة بمنهجية البحث وتأصله ، وفى كنف الجمعيات
الجغرافية الملتزمة بالانتفاع العلمى بهذا البحث النهجى . وهذا معناه أن
الاجتهاد الجغرافى قد سار فى خطين متوازيين فى وقت واحد ، وانتفع برعاية
مركزة ، وهو يسجل ثمراته لحساب علم الجغرافية ودوره الوظيفى . وربما
نشأ شكل من أشكال التعاون وقنوات الاتصال ، بين العمل الجغرافى النظرى
فى الحقل الأكاديمى ، والعمل الجغرافى التجريبى فى الحقل الاستعمارى .
ولقد أسفر هذا التعاون عن تعاظم الاهتمام بالفكر الجغرافى الحديث وعلم
الجغرافية بصفة عامة .

وقبل أن نتبين كيف تعاظم الاهتمام بالجغرافية ، وكيف أفلح هذا
الاهتمام عمليا ، فى استنفار النقاش الموضوعى ، الذى أسفر عن ترسيخ
البنية العلمية للجغرافية وتصنيف فروعها وتحديد الإبصار الأساسية التى
كفلت وبلورت هذا التصنيف ، ينبغى أن نستعرض اجتهاد بعض المفكرين
الجغرافيين الذين واضعوا علامات بارزة ، رشدت الاتجاهات الحديثة
فى الجغرافية . بل قد نتبين كيف أسهمت هذه الزمرة المرموقة ، فى وضع

إسباس بعض فروع علم الجغرافية . ومن ثم ندرك مدى النجاح أو التوفيق الذى حققته هذه الريادة فى قيادة مسيرة الفكر الجغرافى الحديث فى الاتجاه الصحيح ، وفى ترسيخ التركيب الهيكلى للبنية العلمية الجغرافية .

وصحيح أن كل هؤلاء المفكرين الأعلام من أمثال كارل ريتز واسكندر همبولت وفريدريك راتزل ، من أبناء المدرسة الجغرافية الألمانية التى عاشت فى أحضان العمل الأكاديمى ، وتبنت الفكر الجغرافى الحديث على مدى عدد من القرون ، وفجرت الاهتمام بعلم الجغرافية وتطويره . ولكن الصحيح أيضا أن دور هذه المدرسة العلمية كان دورا رائدا وبناء ، عندما تتصور جدوى هذا الدور البناء ، فى انسلاخ الفكر الجغرافى عن الفكر التاريخى ، وفى وضع اهتمامات الفكر الجغرافى فى القوالب العلمية والمضامين الموضوعية الهادفة . بل هى - بكل تأكيد - المدرسة العلمية المسئولة عن انارة أهم القضايا الفكرية الجغرافية ، وتوجيه واستنفار الجدل العلمى الرشيد ، وصولا الى حد ارساء وترسيخ قواعد علم الجغرافية الحديثة وتطويرها لحساب الانسان ، وسيادته وسيطرته على زمام مصيره فى الأرض . ولعل من حق هذه المدرسة الجغرافية الألمانية التى تولت هذه المسئولية على مدى طويل وسبق وجودها المدارس الجغرافية الأخرى أن تزهر باجتهااد تلك الصفوة المرموقة من أبنائها الجغرافيين .

- - - - -

وكارل ريتز (١) ، علم من أعلام المدرسة الجغرافية الألمانية ، ووحد من ألمع المفكرين الجغرافيين المرموقين فى القرن التاسع عشر الميلادى . ولقد أحدث اجتهااد ريتز الجغرافى العلمى وفكره الرشيد ، ضجة علمية كبرى بين أوساط الجغرافيين فى عصره ، عندما اعتصر فكرة ونشر بعض كتبه الجغرافية ، التى كشفت عن ثمرات هذا الفكر المتفتح .

وصحيح أن اسهام كارل ريتز كان اسهاما مباشرا ، فى صقل وتحسين أداء الاجتهااد الجغرافى ، الذى أمسك بزمام الفكر الجغرافى الحديث ، وتولى

(١) تعشق كارل ريتز الجغرافية فى عز صباه المبكر . ولقد عكف على دراسة واستيعاب الفكر الجغرافى دراسة عميقة . وأسفر اجتهااده الموفق علميا عن العمل فى الحقل الأكاديمى ، حيث شغل وظيفة أستاذ الجغرافية فى جامعة برلين .

ريادة مسيرته الجادة المثوبة . ولكن المؤكد أن هذا الاسهام قد أسفر عن
اضافة لبنات سوية في البناء الجغرافي العلمى . وربما كان أهم وجه
من وجوه الابداع في هذه الاضافة السوية ، أنها كانت مؤثرة وفعالة ،
من حيث الشكل ومن حيث الهدف في وقت واحد .

ومن الجائز أن نتبين كيف انساق اجتهاد كارل ريتز الجغرافى ، بكامل
ارادته ، فى اتجاهات غلفت فكره أو كسته ببعض القموض وعدم وضوح
الرؤية من وجهة النظر العلمية ، ولكن المؤكد أن هذا القموض لم يكن وليد
الجهل أو التخبط فى ماهية الفكرة المعنية . وفى اعتقاد أى جغرافى منصف
لدى تقويم أعمال كارل ريتز أن هذا القموض وليد ارادة التطور وعلم
الجمود ، ورفض التشبث برأى واحد لا يعدل عنه أو لا يفرط فيه .

وهكذا ، ينبغى أن نتصور كيف اتخذ كارل ريتز من المرونة صميلا
من أهم سبل التجديد أو التجويد فى أدائه . بل لعله لم يصل الى شكل
نهائى معين يجسد رؤيته الجغرافية ويجمد فكره المتفتح ، ويحوله الى مدافع
شرس يدافع بعناد الجمود عن مفزاه ومرماه . وهذا الاجتهاد الجغرافى المرن ،
ليس علامة على التردد أو القلق الفكرى أو العلمى ، بقدر ما هو دليل لا يضل
ولا يضلل على نزعة الانطلاق الحر عند ريتز ، وصولا من خلال التفتح
والانفتاح والمرونة ، الى الاتجاه الأفضل المجدد .

وأول ما ينبغى أن نستشعره من خلال متابعة أعمال كارل ريتز
الجغرافية وقرآة فكره الخاص ، وتصور ما يكمن وراء هذا الفكر الذى تفرغ
للعمل الجغرافى العلمى البناء ، هو رفضه الحقيقى واستنكاره فكرة الجغرافية
البحثة شكلا وموضوعا . ولقد أكد على التملص من أفق هذه الفكرة الضيق
ومن التزامها المتزمت . كما اعترض ريتز اعتراضا جريشا على الاستغراق
فى التوصيف الجغرافى ، وهو يصور الرؤية الجغرافية الشاملة ورفضه .
وربما اعتبر ذلك التوصيف أعجز من أن يسعف الغاية التى تنشدها
الدراسة الجغرافية العلمية .

ولقد اتجه كارل ريتز - بكل الاهتمام - الى ترسيخ فكرة جديدة ،
قوامها العرض الجغرافى الشامل ، الذى يحمل بين جوانبه الاهتمام المتوازن
موضوعيا بالمظاهر الطبيعية والمظاهر البشرية فى وقت واحد . وفى هذا
العرض لا يجب أن يكون التوصيف الجغرافى أكثر من سبيل يشفعه التفسير
والتعليل ويصير بالعلاقات التى ينبغى أن يتلمسها ويتداركها البحث
الجغرافى الموضوعى .

وكان ذلك الاتجاه الذي أسفر عنه فكر كارل ريتز الثاقب (١) ، بكل تأكيد - من وراء اجتهاده الجغرافى الممتاز ، الذى ركن على عمق وأصولية العلاقة الحقيقية والواقعية بين الإنسان والأرض ، وعلى جدوى التأثير المتبادل بينهما ، فى أى مكان يحتوى الحياة على الأرض • ولعله قد أفتح الى حد بعيد ، عندما صور كيف ينبغى أن يكون البحث الجغرافى الموضوعى بحثا هادفا ، لحساب الإنسان • بل ومن خلال استشعار ذكى ، ينبغى أن يدرك الجغرافى وضع الإنسان وأن يوفق فى تصور مكانته وقدراته على الأرض •

وهذا معناه أن جعل كارل ريتز من الإنسان ومصلحته فى الأرض أو من الظاهرة التى تعبر عن وجود الإنسان وتسيده على الأرض ، نقطة بدايه ، تبدأ من عنده دراسة الأرض دراسة موضوعية • وقد تكون فى بعض الأحيان محور تحرك يفضى الى أبعاد وموضوعية وعمق البحث الجغرافى • وفى كل حالة ، يجب أن تتجاوز الدراسة الوصف والتصوير الكاشف للروية الجغرافية ، تتجاوزا كلية الى التفسير والتعليل المعبر عن مدى ديناميكية التفاعل الحياتى فى أحضان الأرض (٢) •

كما ينبغى أن ندرك أيضا ، من خلال متابعة إنجازات كارل ريتز وأعماله الجغرافية ، وهو يؤدى مهمته الأكاديمية ، كيف اعترض اعتراضا موضوعيا على حتمية الفصل بين الجغرافية التى تنكب على دراسة المكان ، والتاريخ الذى يتابع حركة أحداث الحياة فى الزمان بين أحضان المكان فضلا حادا (٣) • وما من شك فى أنه لم يعترض عبثا على هذا الفصل القاطع

(١) كرس كارل ريتز حياته فى العمل الجغرافى • وكان معلما ومفكرا وكاتباً مؤلفاً من طراز مثابر ممتاز • ولقد تولى ريتز قيادة وإدارة معهد الجغرافية طول حياته العلمية والعملية • ومن خلال اجتهاده الجغرافى المكثب ، أصدر ريتز أول كتاب جغرافى له عن أوروبا صوره جغرافية وتاريخية وإحصائية فى سنة ١٨٠٤ • ثم أصدر كتاب علم الأرض الذى كشف عن تفجر زبائده الفكرية فى ترسيخ علم الجغرافية فى سنة ١٨١٧ • أما كتابه عن آسيا فلقد أصدره فى السنة التالية مباشرة فى سنة ١٨١٨ •

(٢) فى كتاب علم الأرض ، حاول كارل ريتز أن يصل من خلال فكر جغرافى متفتح الى تصور حقيقى ومقتن • يحدد مكان ومكانة علم الجغرافية • كما حاول أيضا أن يحدد بواقعية وموضوعية ، طبيعة علم الجغرافية وأهدافه •

(٣) تثبت كارل ريتز - وهذا حق - بواقعية العلاقة بين الإنسان والبيئة الطبيعية التى تحويه وتشهد تاريخه • وفى اعتقاده أن دراسة الأرض مقدمة تستهدف معرفة القوانين والسنن الحاكمة لحركة الحياة • ولذلك طالما ردد ريتز ، ينبغى أن نسأل الأرض عن قوانينها •

للعلاقة بينهما • بل لقد أسس هذا الاعتراض على ادراك موضوعي للحقيقة الواقعية التي تؤكد على كيف تؤثر الأرض في حياة الانسان ونبض وجوده ، وكيف يؤثر الانسان في الأرض لحساب حياته ونبض وجوده • وهذا معناه ان التأثير المتبادل بين الانسان والأرض ، يصنع الصلة بين المكان وحركة الأحداث في المكان ، ويشجب الفصل الحاد بينهما •

ومن الجائز أن تهادى كارل ريتز في معارضته لهذا الفصل الحاد بين الجغرافية والتاريخ ، من خلال تفنيد آراء بعض المعاصرين من الجغرافيين الذين تشبثوا بحتمية هذا الفصل • ومن الجائز أيضا أنه قد بث في ثنانيا هذا التفنيد منطقاً ودليلاً وهدفه من الاعتراض على الفصل ، وكيف أن غاية الجغرافية التي تتولى معالجة وتصوير المسرح الذي يشهد حركة الأحداث ومسيرة التاريخ ، لا تبرر حتمية الفصل ولا تنتفع به • ولكن المؤكد أنه لم يكن من بين أهداف هذا الاعتراض تصعيد الحملة الى حد يعيد التلاحم بين الجغرافية والتاريخ •

ولعل كارل ريتز قد اكتفى بأن جسد اعتراضه ، واستخلص من ورائه غاية من أهم غايات البحث الجغرافي • ولقد تمثلت هذه الغاية ، في دعوة مفتوحة الى دراسة المكان دراسة موضوعية تحدد أبعاد الواقع الجغرافي ، وكيف يحتوى هذا الواقع حركة الحياة ويؤثر على نبضها ، وكيف يتبنى تفاعل هذه الحركة ويؤمن مسيرتها في الزمان بين أحضانها • ولا يمكن أن تسفر هذه الغاية ، عن أقل من صلة وعلاقة بين الجغرافية والتاريخ من غير تجاوز الفاصل الذي بنى على انسلاخهما في وقت سابق •

وهكذا ينبغي أن ندرك كيف أطلق كارل ريتز عنان غاية من غايات البحث الجغرافي الموضوعي ، وكيف طوعها من كونها غاية مجردة الى كونها غاية هادفة موجهة • وهذا معناه أن كارل ريتز قد حمل الجغرافية من خلال هذه الغاية الهادفة الموجهة مسئولية صياغة الأرضية الموضوعية للبحث التاريخي الذي يتابع ويتدارس وقع خطوات الحياة في المكان من ناحية ، ومسئولية تجسيد دور العامل الجغرافي الذي يكمن مع غيره من العوامل - غير الجغرافية - من وراء وقع هذه الخطوات ونتائجها من ناحية أخرى •

وتلك - في حد ذاتها - اضافة ابدع من حصاد فكر واجتهاد كارل ريتز • وما من شك في أن هذه الاضافة قد فسرت ما يقال بشأن دور الجغرافية الوظيفي ، وكيف أنه دور فعال ومفيد لأنه يرشد ويصير التاريخ -

وهذا معناه أن كارل ريتز قد طور اعتراضه على الفصل بين الجغرافية والتاريخ بحصافة شديدة وأعطى البديل الممتاز الذى أغنى عن إعادة الالتحام فيما بينها .

ولقد تجلى هذا البديل الممتاز فى قنوات اتصال وعلاقات على نحو يصور كيف ينبغي أن تكون الجغرافية من وراء التاريخ تدعم موضوعيته وتفسر حركته . وتطويع الاعتراض على هذا النحو ، علامة لا تفضل ولا تضلل عندما نذكر أن كارل ريتز قد برهن على عدم التثبيت برأى واحد لأنه لم يرض لأفكاره بالتجمد . وهو - بكل تأكيد - قد برهن على تفوق شديد فى تطوير الفكرة أو تطويعها - بذلك - لكى يتجنب إعادة التلاحم بين الجغرافية والتاريخ لأنه مرفوض ، ولكى يجنب الجغرافية والتاريخ سوعات القطيعة والانفصال لأنه مطلوب ، فى وقت واحد . بل لقد أسفر ذلك الانجاز الجيد عن هدف جديد تحملت مسؤوليته الجغرافية العلمية ودورها الوظيفي ، لحساب الانسان .

أما عن الطريقة التى أخذ بها كارل ريتز ، واحتوت وجسدت اجتهاده الجغرافى الجيد ، فقد تمثلت فى اتباع خطوات وأساليب ومنطق وواقعية المنهج التجريبي . وهو لم يعتمد أبدا ، على جمع وتبويب وسرد الحقائق الجغرافية . كما أنه لم يلجأ الى التوصيف وحده لكى يعبر عن الرؤية الجغرافية . بل لقد تطلع كارل ريتز بفكره وتأمله واجتهاده دائما ، الى استخلاص القواعد واستنباط السنن الحاكمة للظواهر المعنية على الأرض ، استنباطا رشده ، وهو يجسد ويعمق هذه الرؤية الجغرافية .

ومثل هذا الاتجاه الذى اعتمد فيه ريتز على المنهجية الموضوعية ، علامة على أنه سخر التفكير الجغرافى تسخييرا مفيدا ، لحساب التفسير الذى يعطى ويتمس العوازل من وراء الظاهرة الجغرافية المعنية . كما أنه علامة أيضا ، على تقصى العلاقات السببية بكل الاحاح^(١) ، وعلى رفض واستنكار استغراق البحث الجغرافى فى التوصيف المجرد بكل التأكيد .

(١) اعتنق كارل ريتز وتثبت بالنظرية الغائية ، التى قالت أن الكون قد خلق لغاية . وأنه لم يكن فى الصورة التى هو عليها عبثا . وكانت هذه الغائية التى اقتنع بها ريتز - بكل تأكيد - من وراء استشعار جدوى البحث عن السبب أو الأسباب الكاشفة لهذه الغاية المطلقة . والتى أراد بها الخالق للكون ، وما يحتويه أن يكون . وهذا - فى حد ذاته - علامة على أن تقصى العلاقات السببية فى مجال دراسة الظاهرة الجغرافية كانت غاية بحث وتأمل وتفكير كلول ريتز الجغرافى .

وقمة ما توصل اليه اجتهاد كارل ريتز ، وفكر الجغرافي المتألق
في أبحاثه الأكاديمية ، هو البحث الجغرافي الأصولي الذي جسد فيه الشخصية
الجغرافية الاقليمية . وما من شك في أنه قد كد واجتهد ، لكي يتقصى
العوامل الجغرافية التي تسهم أو تستترك في تحديد ملامح ومميزات هذه
الشخصية الجغرافية المتفردة . وهذا - بكل المقاييس - انجاز جديد وابداع
مجدد في العمل الجغرافي الموضوعي . بل انه قد أضاف - بالفعل - إضافة
جديدة الى أهداف وغايات العمل الجغرافي ، ينبغي أن تلفت النظر .
بل وكيف لا تلفت النظر وهو قد استشعر معنى وماهية الشخصية
الجغرافية الاقليمية ، وكيف تتباين الرؤية الجغرافية فيها عن الرؤية
الجغرافية في غيرها .

وهكذا فطن كارل ريتز - بشاغب فكره - الى أن التقسيم الاقليمي
الواقعي ، انما هو وليد استشعار كنه وماهية وفاعلية وجدوى تأثير كل
العوامل التي تستترك مجتمعة ، في صياغة وتشكيل شخصية الاقليم وتفرد
جغرافيا . وفي اعتقاد كارل ريتز أن العوامل الطبيعية التي تضفي على
الاقليم صفاته وتكسيه تفرد الجغرافي ، هي بعينها العوامل التي تستترك
في تجسيد الشخصية الجغرافية الاقليمية المتميزة من اقليم الى اقليم آخر .
وهو بذلك قد أغفل دور الانسان ، ولم يعتد به أصلا - وهذا ما نأخذ
عليه ونعترض على الانسياق فيه - في صياغة أو تجسيد هذه الشخصية
الجغرافية الاقليمية .

وهكذا كان اجتهاد كارل ريتز على المستوى الأكاديمي ، اجتهادا جيدا
ومجددا . بل وكان معين فكره الجغرافي معيننا غنيا بالاثارة والتألق .
ولقد برهن - بكل الثقة - عن رغبة ملحة في الابداع والاضافة الى الرصيد
الجغرافي . ومن الطبيعي أن ندرك كيف أسعفه هذا الاجتهاد وهو يكف
على تجديد وترسيخ حيوية الجغرافية ، وعلى دعم سبيلها وأهدافها العلمية .
ومن الطبيعي أيضا أن نظري ريادة ، وأخذ به بزماء مسيرة الفكر الجغرافي
في عصره ولكن المؤكد أن عقليته الجغرافية المتفتحة ، قد رفضت وتكررت
واستنكرت بعض ثمرات الاجتهاد الجغرافي السابق في القرن الثامن عشر
الميلادي . ومن ثم اعتصر خبرته ومهارته الجغرافية وأعطى البديل الأجود ،
وعدل بعض أوضاع ما لم يقبله في العمل الجغرافي العلمي من حيث الشكل ؛
ومن حيث المضمون .

وفي اعتقاد الجغرافيين المنصفين من أبناء القرن العشرين ، أن كارل

ريتر قد شرف قدره العلمى الأكاديمى بأبوة مسئولية ، تحملت بكفاءة و إخلاص أمانة الفكر الجغرافى الحديث ، وتبنت بصندق واقتدار مسئولية ارساء قواعد الجغرافية الحديثة فى طابعها التقليدى . ولقد بنى وأسس هذه الأبوة ، على منطق يدين للبحث التجريبي والأسلوب المقارن ، فى صياغة اجتهاده وتجسيد فكره الجغرافى تجسيدا علميا . ومن ثم فتح كارل ريتر الأبواب ، لكى تلج منها الاجتهادات الجغرافية الحديثة ، ولكى تؤدى دورها الوظيفى التخصصى الصحيح .

وهكذا ركز كارل ريتر كل اجتهاده فى حقل البحث الجغرافى تركيزا موضوعيا هادفا ، من خلال حسن استخدام المنطق الحاكم لأبعاد الرؤية الجغرافية ، وتدارك ما ينبغى أن تنبئ به . بمعنى أنه لم يوقف اجتهاده الجغرافى عند حد توزيع الظاهرة المعنية ومدى انتشارها ، وتصوير رؤيته لها بالوصف . بل لقد انكب على تلمس التعليل الذى يفسر هذا التوزيع والانتشار ويبرره فى اطار جملة العوامل الحاكمة . هذا بالإضافة الى استخلاص العلاقة أو العلاقات التى تربط بين هذه الظاهرة المعنية والظواهر الأخرى . وهذا معناه أن ريتر قد قبل بما توصل اليه الاجتهاد الجغرافى من قبل ، سبيلا لدراسة تحليلية وتركيبية فى وقت واحد ، تعرض الرؤية الجغرافية وتجسدها فى أحسن تصور جغرافى علمى معبر عنها .

وبصرف النظر عن تالى دور كارل ريتر البناء ، وهو يكد فكره الجغرافى ويعتصره ، فى ترسيخ بنية علم الجغرافية ، فى تأصيل نتائج أبحاثه المثمرة ، من خلال التوزيع والتعلل والربط الذى يجسد الرؤية الجغرافية ، ينبغى أن نذكر كيف أفلح حقيقة ، فى اضافة بنية جديدة الى أساس أو الى قاعدة الدراسة الجغرافية الاقليمية . ولقد حددت هذه الاضافة أقصى ما يمكن أن تصبو اليه الجغرافية فى المجال الاقليمى . كما ينبغى أن ننشئ على اجتهاد ريتر الجغرافى الذى وضع الجغرافية فى تركيبها الهيكل العلمى ، ورشد بحثها وغاياتها الى الأسلوب المنهجى السليم .

وقد نضيف الى ذلك كله الاشادة بفضل كارل ريتر ، وهو يبث فى العمل وفى التفكير وفى الانجاز الجغرافى روح ومنطق التجديد والتطوير ، أو وهو يضع القاعدة التى حددت مكان ومكانة الجغرافية بين زمرة العلوم الطبيعية وزمرة العلوم الانسانية . كما نظرى اهتمامه بتنمية قدرات العمل الجغرافى من خلال الأسلوب التركيبى التحليلى الكاشف عن أبعاد الرؤية الجغرافية وتجسيدها .

واسكندر فون همبولت ، علم آخر من ألع أعلام المدرسة الجغرافية الألمانية في القرن التاسع عشر الميلادي . وهو - من غير شك - واحد من أصحاب الاجتهاد الفكري الجغرافي ، الذين انكبوا على ترسيخ التركيب البيكلى للبنية العلمية الجغرافية . ولقد عكف همبولت على أداء هذا الدور الحيوى البناء ، بعد أن أشبعته الرحلة وحفزت واستنفرت حسه الجغرافى ، لكى يتفوق حلالة الرؤية الجغرافية ، والتدبير فى كنهها وماهيتها .

ويبدو أن اهتمام همبولت المبكر بدراسات متنوعة من بينها النبات والطبيعة والكيمياء والتشريح والجيولوجيا والتاريخ ، قد أكسبه خبرات متعددة وأثرى حصته العلمية ، قبل أن يتحول الى الفكر الجغرافى الحديث ، ويحترف العمل الجغرافى العلمى (١) . وفى اعتقادى أن حصاد ونتائج هذه الدراسات المتنوعة قد أثرت خلفيته العلمية والثقافية اثرأ أسعف ودعم اجتياده الجغرافى ، عندما سجل اضافاته المجددة المفيدة فى مجالات الفكر الجغرافى المتنوعة ، أو عندما انبرى لترسيخ علم الجغرافية ترسيخا كاشفا لغزاه ومرماه .

ومن الجائز أن ندرك مدى المام همبولت بفلسفة وفكر كانت ، وكيف التزم ببعض آرائه العلمية الجغرافية الرائدة . ومن الجائز أن نتصور أيضا مدى انتفاع همبولت بثمرات فكر كانت الجغرافى ، وكيف سخر اجتياده الفكرى لحساب عمله الجغرافى . ولكن الذى لا تشك فيه أن اجتهاد همبولت الجغرافى ، كانت اجتهداا بناء ، وهو يطور ويطوع ويضيف الى الفكر الجغرافى اضافات جديدة . وهذا معناه أنه استوعب حصاد كانت ليس لأنه كان مبهورا به ، بل لكى يتحسس مواضع الاضغطة اليه والزيادة عليه (٢) .

وربما اعتمد همبولت فى أداء هذه المهمة الموضوعية ، التى أسفرت عن التجديد ، على الرؤية الجغرافية الكلية . ويبدو أن هذه الرؤية الجغرافية

(١) فى اعتقاد الجغرافيين الذين نهلوا من صحن فكر واجتهاد همبولت الجغرافى ، أن مشاهداته ورويته الجغرافية الضخامة ، التى جمع أوصلها فى أثناء رحلات كثيرة ، قد وسعت واستنفرت حسه الجغرافى الذى بهر فكره الجغرافى الخاص ، وهو يحترف العمل الجغرافى العلمى .

(٢) هناك من يصور أن تمحيص الظواهر التى تضمنتها الرؤية الجغرافية قد استقطبت اهتمام همبولت وشكلت فكرة الجغرافى . وما من شك فى أن هذا الاهتمام قد وجهه اجتجاده الجغرافى العلمى فى الوجهة التى جعلت منه جغرافيا مجددا .

التي استقطبت اهتمام هيبولت ، قد فجرت حسه الجغرافى وشجذت ادراكه المتفتح . ولقد تعالت صيحات هذا الحس الجغرافى ، فى ضمير وفكر هيبولت ، وكأنها تدعوه - بكل الالاح - لاعتصار خبراته المكتسبة العلمية ورصيده العلمى ، وللاستثمار حصاد رحلاته ورؤيته الجغرافية ، فى صياغة وتشكيل فكره الجغرافى ، وفى اقتحام مجالات الاحتراف العلمى الجغرافى (١) .

ومن الجائز أن أسفر اجتهاد هيبولت الجغرافى عن تنمية ودفع المسيرة الفكر الجغرافية دفعا فى سبيلها التقليدى . ولكن المؤكد أنه استطاع أن يضع بعض علامات بارزة ، ترشد الاجتهاد الجغرافى السائد ، وهو ينصب فى القوالب الفكرية . بل لقد أسفر اجتهاده علميا عن ارساء بعض القواعد والأسس التى جسدت اسهامه فى ترسيخ علم الجغرافية وبلورة أهدافه ، لحساب الانسان ومصلحة حياته فى الأرض . ورغم استيعاب فكر كانت وإطلاءه على فكر ريتز نتبين أن هيبولت لم يفقد ذاته ومقومات فكره الخاص ، ولم ينساق الى حد يطمس ذاتية الاجتهاد الذى فجر فكره الجغرافى ، أو الذى بنى عليه احترافه العلمى الجغرافى .

هذا ، ومن خلال ادراك جغرافى مستنير كاشف لمفهوم وحدة الطبيعة ، لكذ هيبولت تأكيدا حاسما على أهمية الجغرافية الطبيعية ، على وجه الخصوص . ولقد تبين له كيف أنها تتولى مهمة تجسيد معنى وماهية هذه الوحدة ، والقاء الأضواء على أبعادها الحقيقية . ومن ثم كرس اهتمامه ودراساته واجتهاده فى المعالجة الجغرافية الطبيعية ، وفى تحليل رؤيته الجغرافية للمكان .

ولكى يقيم هيبولت رؤيته الكاشفة جغرافيا لمفهوم وحدة الطبيعة ، وكيف أنها تكمن وراء التجانس البديع فى الكون وفى الخلق الذى يحتويه ، انبرى - بكاء - لتحرى الروابط التى تفرض أبعاد العلاقة أو العلاقات بين الأرض من ناحية ، والحياة على الأرض من ناحية أخرى . وكان هيبولت عندئذ مقتنعا - بكل تأكيد - اقتناعا من غير حدود بأهمية الاجتهاد الجغرافى ، وهو ينكب على تجسيد هذه الروابط أو على تصور هذه العلاقات ،

(١) وضع هيبولت كل خبراته العلمية فى المجالات المتنوعة فى طهر اجتهاده الجغرافى ، على أمل أن تشه أزره وتوسع انجازاه الجغرافى المجدد .

تأسيسا على استشعار جملة العناصر ، التي تدخل أو تتداخل في تركيب الأرض ، وفي تكوين الوجود الحيوى على الأرض .

وعندما سلك همبولت مسلك كارل ريتز ، وسار في درب الاتجاه الفكرى ، الذى ركز على جدية وجدوى الطريقة التجريبية فى ميدان العمل الجغرافى العلمى ، كان حريصا - بكل تأكيد - على أن يجلو من خلال التجربة والمنطق التجريبي ، السبب أو الأسباب التى تفسر الظاهرة الجغرافية المعنية موضع الدراسة والبحث . كما تشيبت همبولت تشبثا موضوعيا بالمقارنة والبحث المقارن ، فى مجال البحث الجغرافى العلمى . ولقد استهدف من خلال ذلك السبيل السوى من أجل تعميق البحث الجغرافى تعميقا علميا ، وهو يستخلص أو يتبين ملامح وسمات الشخصية الجغرافية الذاتية للمكان .

ومن خلال دراسة الظاهرة المناخية ، أضاف همبولت - بكل تأكيد - اضافة ابداع وتجديد مفيد الى الجغرافية . ولقد تمثلت فى رسم خطوط الحرارة المتساوية لأول مرة . وهذا - من غير شك - ابتكار حقيقى ومدخل أنسب لدراسة المناخ . بل انه فى اعتقاد الجغرافيين ، اجتهد ممتاز لانه أسفر عن نقطة تحول هامة ومثيرة فى موضوعية الدراسة الجغرافية المناخية . وكانت نقطة التحول من وراء ثورة حقيقية فجرت التغيير على صعيد البحث الجغرافى . ولقد نفى الجغرافيون من بعدها أيديهم من الاعتماد على الفكرة اليونانية العتيقة ، فى تقسيم العالم الى أقاليم مناخية . وهذا معناه أن خطوط الحرارة المتساوية ، كانت سبيلا أفضل لتقسيم العالم الى أقاليم حرارية أولا ، وإلى أقاليم مناخية ثانيا .

وفى الاطلس الجغرافى المنشور فى الفترة من سنة ١٨١٤ الى سنة ١٨١٩ ، وضع همبولت قاعدة ابداع واطافة مفيدة أخرى . ولقد تمثلت هذه المرة فى مجموعة من الخرائط الجيدة ، التى احتوت على أسس تقسيم المناطق التى ارتادها ، الى أقاليم نباتية طبيعية . وبصرف النظر عن أبعاد وقيمة هذه الاضافة جغرافيا ، ينبغى أن ندرك كيف اهتم همبولت بصناعة الخرائط . وما من شك فى أنه قد تحمل مسئولية تصعيد الاجتهاد الذى انكب على تجهيز الخرائط ، لحساب الوضع والتعبير الكاشف للرؤية الجغرافية عن الظاهرة المعنية . كما أضاف الى ذلك كله الاهتمام برسم القطاعات التضاريسية والجيولوجية ، على أمل أن تيسر ابصار الاجتهاد العلمى فى الدراسة الجغرافية المقارنة .

هذا ، ويتبين أن ندرك كيف كان الاتفاق بين همبولت وريتير في النظرة الجغرافية الكلية ، التي بلورت مسألة أو قضية وحدة الطبيعة ، اتفاقا مظهريا ، من حيث الشكل فقط . ومعنى ذلك - بالتاكيد - أن كان الاختلاف وعدم التوافق بين نظرة همبولت الكلية لوحدة الطبيعة ونظرة ريتير لها ، اختلافًا جوهريًا وموضوعيًا ، من حيث المضمون . وهذا معناه أن همبولت قد سار في خط فكري مستقل وهو مؤمن بموضوعية وجدية رأيه الذي يؤسس عليه اجتهاده الجغرافي .

ويكفي أن نتبين ذلك الاستقلال الفكري ، لكي ندرك كيف حرر همبولت فكره الجغرافي تحريراً حقيقياً ، ولم يساير تصور كارل ريتير تحري مركزية الإنسان في الوجود . وفي اعتقاد معظم الجغرافيين المنصفين أن تحرر فكر همبولت واستقلال اجتهاده الجغرافي كان مطلوباً ومفيداً . ذلك أنه التحرر الذي هباً له فرص الإبداع من ناحية ، وجنبه ترديد ما لم يقبله من الأفكار الجغرافية من ناحية أخرى . ومن غير هذا التحرر ، ربما لم يكن في مقدوره أن ينجح في مهمة ترسيخ علم الجغرافية ، النجاس المرموق الذي تتيه به المدرسة الجغرافية الألمانية .

واجتهاد همبولت وأدائه الجغرافي العلمي كان جاداً ومثمراً ، بقدر ما كان منطلقاً ومتحرراً ، ولكن من غير أن ينحرف عن الاتجاه الصحيح في عصره ، أو من غير أن يشذ ويتردى في الخطأ . ولعله لم يساير كارل ريتير ويجاريه دائماً ، لأنه - على سبيل المثال - لم يكن في مقدوره أن يقبل أو يوافق على نظرية ريتير الغائية ، في مجال تصوير أو تجسيد نظريته لتكون من قريب أو من بعيد . بل وربما لم يكن في مقدور همبولت أيضاً أن يستوعب هذا المنطق الفلسفي المثالي السائد آنذاك ، والذي بنور مفاهيم هذه الغائية .

ولقد دعا ذلك البعض إلى تصور أن اجتهاد همبولت وفكره الجغرافي بشأن وحدة الطبيعة ، لا يتركز في جذوره العميقة ، إلى أي أرضية دينية إيمانية . وبصرف النظر عن الطعن في عقيدة همبولت وإيمانه بالله ، يمكن أن نتصور أن همبولت ربما كان أعجز من أن يدرك ، كيف أن وحدة الطبيعة تدبير الهى أراد الله وأبدعه ، لحساب الإنسان ومصلحته في الحياة على الأرض . والا فكيف نفسر ما أكدته همبولت أكثر من مرة ، وهو يصف الكون بأنه مملكة الله العليا . ومن الجائز أن رفض همبولت هذا الطعن الذي انطوى على كثير من التجنى . ولكن المؤكد أن الاجتهاد العقلي الذي تلمس

الروابط بين الأرض والوجود الحيوى فيها ، وتصور مفهوم وحدة الطبيعة المبني على هذه الروابط ، لا ينبغي أن يؤخذ قرينة على أن همبولت قد أنكر ذات الله وكفر به .

والاختلاف بين همبولت وريتر فى بعض القضايا الفكرية ، لا يتعارض مع الاتفاق بينهما فى المنهجية العلمية . ولقد تابع همبولت الدراسة الى حد تصور الرؤية الجغرافية وفقا لأسلوب العصر . ومع ذلك ينبغي أن ندرك أن الأخذ بمنطق وأسلوب الدراسة المقارنة أو البحث من خلال التوزيع والتعليل والربط ، علامة على أن همبولت قد رسخ قواعد البحث المنهجى ولم يتمرد عليها . بل ولا ينبغي أن نأخذ ذلك الالتزام على أنه من قبيل المحاكاة أو ترسم خطى ريتير . بل لقد برهن همبولت واجتهاده الجغرافى المجدد على أنه كان متحررا تحررا حقيقيا ، وآن الالتزام بقاعدة لا يمكن أن يطن فى تحرره أو فى الابداع والاضافة والتجديد الذى يسفر عنه هذا التحرر .

هذا ولا ينبغي أن نشك فى أن تحرر فكر همبولت الجغرافى ، هو الذى وجه اجتهاده الجغرافى وتفكيره المحدد الى الدراسات والبحوث الأصولية بصفة خاصة . وهذا معناه أن تفكيره فى هذا الاتجاه ، كان أبعد ما يكون عن اتجاه اجتهاد ريتير الى البحث والدراسة الجغرافية الاقليمية . وما من شك فى أن تنوع واختلاف اتجاه كل من ريتير وهمبولت كان مفيدا ومطلوبا لحساب العمل الجغرافى الموضوعى . بل انه لا ينفى مسئولية أى منهما فى ارساء وترسيخ دعائم وقواعد الجغرافية الحديثة . بل ربما كان التنوع مطلوباً ، لكى يتأتى الترسيع على أوسع مدى ، وفى كل مجالات البحوث الجغرافية .

والاختلاف والتناقض بين همبولت وريتر فى قضايا وأمور فكرية جوهرية ، والاتفاق والتوافق بينهما فى مبادئ وقواعد جغرافية ، كان من الممكن أن يمثل شيئا عاديا . ولكن المؤكد أنه أثار عاصفة من الجدل الجغرافى العلمى . ومن شأن هذا الجدل بين زمرة المجتهدين والعاملين والمتخصصين فى حقل العمل الجغرافى دائما ، أن يكون منهجيا ، لحساب العلم وموضوعيته . ومن شأنه أيضا أن يبلور بعض الأفكار ويحللها ويرسخها ، أو أن يعصف ببعض الأفكار الأخرى ويطمسها ويصرف الاهتمام عنها . بمعنى أنه جدل مفيد شريطة أن يكون موضوعيا وهادفا ، وأن يترفع عن التعصب كلية . وبمعنى أنه جدل هادف لأنه يسفر فى نهاية المطاف عن

ترسيخ بعض القواعد والأسس الجغرافية الهامة . ولكن هل أدى الجدل الى هذه النتائج هذا هو السؤال ؟

ولقد اشترك في معرفة هذا الجدل الفكرى الجغرافى نفر من المجتهدين الألمان المتحمسين لآراء همبولت نذكر منهم فروبل الذى فجر اشتراكه موجة الرفض العارم والاستنكار العاصف ببعض أفكار ريتز مثل فكرة الغائية . بل لقد استهجن فروبل فكرة البحث الشامل الكلى الذى يتخذ من التركيب والتحليل وسيلة للدراسة الاقليمية الجغرافية . وفى اعتقاد فروبل الذى انغمس فى التعصب أن اهتمام الدراسة الجغرافية ، ينبغي أن يقتصر أو أن يتركز على دراسة الجغرافية الطبيعية دراسة منهجية موضوعية . ولا بأس عنده فى أن تكون دراسة الأرض كوطن للانسان دراسة فلسفية فقط . أما أن تجتمع الدراسة المنهجية مع الدراسة الفلسفية فى إحضان علم واحد ، فهذا اجتماع صعب وغريب ، ويمترض عليه فروبل اعتراضا شديدا وصارما .

واشترك فى معمة هذا الجدل الفكرى الجغرافى نفر آخر من المجتهدين الألمان المتحمسين لآراء ريتز . ولقد تحمس هذا النفر لكارل ريتز وتعصب لآرائه وحاول تطويرها والترويج لها . وربما استهجن لود أسلوب ريتز ومفهومه عن الجغرافية المقارنة وأدخل تعديلات كثيرة عليها لكى يقومها . وربما سار وابوس فى نفس المسار الذى انتهجه لود تحمسا وتعصبا لأفكار كارل ريتز . ولكن المؤكد أنهما استغرقا فى التعصب استغراقا مخيفا . وتأثر آخرون بذلك التعصب وامتدحوا نظرية ريتز الى مركزية الانسان فى الكون . ولقد تمادى هؤلاء جميعا الى حد دعا الى جعل علم الأرض المقارن ، علما يقتصر على دراسة الانسان فى اطار علاقته بالبيئة الطبيعية .

هذا ولا نشك فى أن الجدل الفكرى الجغرافى بين المتحمسين لآراء همبولت والمتحمسين لآراء ريتز ، قد أثرت الفكر الجغرافى الحديث . كما لا نشك فى أنه قد طور المعالجة الجغرافية . ولكن المؤكد أنه قد تصاعد تصاعدا أثار البلبلة والتشكك الى حد أشاع التخوف من أن يعصف هذا الجدل أو يهدر كل أو بعض التقدم الذى حققته مسيرة الفكر الجغرافى الجغرافية العلمية . ولولا أن تدارك بشل هذا الجدل المتعصب ، لتضررت الجغرافية تضررا كثيرا فى ذلك الوقت .

وبشل للفكر الجغرافى الألمانى ، اقتحم ساحة هذه المعمة الجدلية فى الوقت المناسب بالفعل . ولقد سخر اجتهاده الجغرافى لانتشال الجغرافية

من مضمعة الجدل الفكرى المحتدمة . ويعتقد أنه قد أفلح فى حسم الموقف وتدارك الجغرافية قبل أن تضل أو يضلها هذا التعصب . وفى حوالى منتصف القرن التاسع عشر الميلادى ، أصدر فارس هذا الميدان كتابين هامين عن علم الجغرافية المقارن (١) . وهما - بكل تأكيد - اضافة مفيدة الى رصيد علم الجغرافية التى صورها بشل تصويرا واقعيا ، وبين كيف يمثل العلم التجريبي النظم ، لأنه يعتمد على الملاحظة والمعاينة ، بقدر ما يعتمد على الاستنباط الذى تتبناه المعاينة وتفجره الملاحظة (٢) .

ويعتقد بعض الجغرافيين المنصفين أن بشل قد أنقذ الاجتهاد الجغرافى من التششت والضياح ، وانتشل الجغرافية من سوء الفهم الذى تردى فيه الجدل المتعصب ، وهو يكرس النقد والسخرية من فكر ومنهج وآراء كارل ريتز . وهذا معناه أنه انتصر للجغرافية أكثر من أى شئ آخر وأنه لم يحاول أن يتنصر لريتز أو يتعصب له . وما من شك فى أن بشل قد أنصف عندما اتخذ هذا الموقف لأنه صحح أوضاع مسيرة الفكر الجغرافى فى اتجاهها الصحيح ، قبل أن يسهم باجتهاده الحضيف فى ترسيخ علم الجغرافية على نحو يرضيه الفكر الجغرافى الحديث الذى عرف أهدافه (٣) .

وبصرف النظر عن مدى النجاح الذى حققه بشل ، فى تخفيف حدة الجدل المتعصب ، وفى حسم القضية الجدلية لصالح علم الجغرافية ، وفى تعديل أوضاع مسيرة الفكر الجغرافى فى الاتجاه السوى ، ينبغى أن نذكر كيف أنه أدى - من غير قصد - الى انحراف من نوع جديد . وكان من شأن هذا الانحراف أن هز الفكر الجغرافى هزة عنيفة وزلزل بنية علم الجغرافية . ولقد بنى ذلك الانحراف على الاهتمام والتركيز كلية على دراسة الجغرافية الطبيعية وحدها . بمعنى أنه وجه الاجتهاد الجغرافى الى دراسة الأرض ، وأعفاه من دراسة الانسان وحياة الانسان فى أحضان هذه الأرض .

-
- (١) نشر بشل كتابا يعالج ماهية علم الجغرافية المقارن فى سنة ١٨٦٧ . ونشر كتابه الثانى الذى يعالج فيه مسائل حديثة فى علم الجغرافية المقارن سنة ١٨٧٠ .
- (٢) وجه بشل الاهتمام الى الدراسة الميدانية على اعتبار أنها تجمع أوصال الرؤية الجغرافية وإنها تنشط استخدام الحس الجغرافى فى أداء مهمة البحث فى الميدان .
- (٣) لم يتردى بشل فى الفأية التى انغرس فيها فكر كارل ريتز . ولقد اعتبرها شكلا من أشكال التهرب من تقصى الأسباب ، لحساب التفسير الجغرافى .

وهكذا فتح بشل - عن غير اقتناع شديد - الباب على مصراعيه من جديد ، لكي يعصف هذا التركيز باهتمام الاجتهاد الجغرافى بدراسة المظاهر البشرية . والمؤكد أن بشل لم يكن مقتنعا اقتناعا فكريا حقيقيا بدراسة الانسان . بل لقد حض بالفعل على دراسة الأرض دراسة علمية جغرافية طبيعية فقط . وهذا معناه أنه قد اعترض بشكل غير مباشر على قاعدة جغرافية كانت قد أكدت على تقسيم الجغرافية الى شقين متكاملين ، شق طبيعى يهتم بدراسة الواقع الجغرافى الطبيعى ، وشق بشرى يهتم بدراسة الواقع الجغرافى البشرى .

وصحيح أن الاتجاه الذى ركز اهتمام الاجتهاد الجغرافى على الجغرافية الطبيعية قد تصاعد كثيرا . وصحيح أن هذا التصاعد لم يسفر فى نهاية الأمر عن مساس يعصف - فعلا - بالتقسيم الموضوعى الذى ميز بين قسمين كبيرين هما الجغرافية الطبيعية التى تدرس الأرض ، والجغرافية البشرية التى تدرس الانسان فى هذه الأرض . ولكن المؤكد أن دراسات بشل المنهجية الطبيعية قد هيأت للاجتهاد الجغرافى الذى قام به جغرافى آخر هو جيرلند أن يضل ويضلل العمل الجغرافى (١) .

ولقد تبنى جيرلند هذا التطرف وأغرق اجتهاده الجغرافى فى الانحراف الذى فتح بشل الطريق اليه . وأعلن جيرلند صراحة عن استبعاد دراسة الانسان . وأصبح وكأنه يشن عدوانا حقيقيا على التركيب التيكلى للبنية

(١) لقد برر جيرلند رأيه الهدام - فى نظرا - تبريرا غير مقبول . وجاء فى هذا التبرير أن الجغرافية علم طبيعى من العلوم التى تستشعر كيف تمتثل الأرض ووجودها لقوانين ثابتة غير قابلة للتغيير ، على حين أن دراسة الانسان ونمط حياته على الأرض الذى لا يخضع لقوانين ثابتة أو متبسطة ، لا يمكن أن تكون ممكنة فى اطار مهمة الاجتهاد الجغرافى . بمعنى أنه استنكر أن يجمع الاجتهاد الجغرافى فى وقت واحد ، بين دراسة منضبطة تنظمها قوانين ثابتة ، ودراسة غير منضبطة وقابلة للتغيير . وفى رأيه أنه لو تولت علوم أخرى مهمة دراسة الانسان مثل الانثروبولوجيا والانتولوجيا لكان ذلك أوقع . ولا بأس أن تسعف الدراسة الجغرافية المنهجية المنضبطة تلك العلوم ، بكل الحقائق الجغرافية عن الأرض ، التى تخدم اغراضها وتدعمها وتمينها فى دراستها المنهجية . وفى اعتقاد أى جغرافى منصف ، أن جيرلند يغالط الناس ويغالط نفسه لأن الثبات وعدم التغيير الذى تلتزم به الجغرافية لدراسة الأرض ، لا يمكن أن تعترض أو تتعارض مع التغيير الذى تلتزم به الجغرافية لدراسة الناس فى الأرض . بل أن التفاعل الحياتى بين الناس والأرض طلبا واستجابة لمصلحة الحياة ، يفهمه ويدركه ويتدبر أمره التفكير الجغرافى فى ضوء هذا البعد الثابت والبعد المتغير ، بل وتكون مظاهر التغيير فى محصلة هذا التفاعل الحياتى التى تقوى مكانه ونمى تسيد الانسان على الأرض نتيجة حتمية لذلك .

الجغرافية العلمية • وهذا - من غير شك - تهديد يبنى بخلل وعدم توازن ، كان من الممكن أن يصدع أو يهدم البناء الجغرافي من أساسه ، وأن يخرب ويهدر ويضيع مسيرة الفكر الجغرافي الحديث •

وهكذا حسم بشل شكلا متعصبا من الجدل الذى تخوف منه الفكر الجغرافي الحديث ، وأثار فى نفس الوقت انحرافا وزلزلة تدعو الى اهدار شق هام متداخل فى بنية الجغرافية وتركيبها الهيكلى العام • وكان المطلوب - عندئذ - والجغرافية فى مفترق الطرق وتكاد تضل ، أن تجد من يحسم هذا الموقف مرة أخرى ، وأن يقضى فى أمر هذا الانحراف الذى يتهدد كيان علم الجغرافية وبنائها الشامخ • ولقد ظهر بالفعل - فى ذلك الوقت - واحد من أبناء المدرسة الألمانية لكى يتولى هذه المهمة • وتحمل فريدريك راتزل المسئولية وسخر اجتهاده الجغرافي لأرائها • وما من شك فى أنه واجه هذا الانحراف وعمل على ابطال مفعوله ، لحساب الجغرافية وصيانة تركيبها العلمى الراسخ •

وفريدريك راتزل ، علم مرموق من أهم أعلام المدرسة الجغرافية الألمانية • بل هو - بكل تأكيد - جغرافي محترف من خيرة المفكرين الممتازين ، الذين كرسوا اجتهادهم الجغرافي العلمى ، لترسيخ علم الجغرافية الحديثة فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر الميلادى • ومن الجائز أنه قد تأثر فى معظم الأحيان بنظرية النشوء والارتقاء التى فجرها دارون • ولكن المؤكد أنه أجزل العطاء للعمل الجغرافي العلمى ، وهو يكشف عن العلاقة بين الانسان والبيئة مسرح حياته ونشاطه •

هذا ويكفى فريدريك راتزل أنه قد تبنى مسئولية صياغة البناء العلمى الجغرافي ، عندما تولى مواجهة الانحراف الذى تسبب فيه بشل وروج له جيرلند وأثار بلبلة خطيرة هزت الجغرافية هزا عنيفا تهدد صرحها الشامخ • ولقد تمثل هذا الحسم فى موقف صريح وقفه راتزل ودعا فيه الى التأكيد على ضرورة الجمع بين فكر وعمل واجتهاد جغرافي يستغرق بحثا فى الرؤية الجغرافية الطبيعية على الأرض وهى تحتوى الانسان ، وفكر وعمل واجتهاد جغرافي يستغرق بحثا فى الرؤية الجغرافية البشرية التى تتأمل فى حياة الانسان ونشاطه على الأرض •

هذا ، ولقد أضاف راتزل الى الاجتهاد الذى أحبط انحراف بشل وجيرلند وغيرهم ، اجتهادا فكريا مستنيرا ثبت دعائم الجغرافية البشرية بشكل

قاطع • بل انه عندما وضع اجتهاده الجغرافي وأحسن استخدام فكره المتفتح في خدمة الاهتمام بالانسان ودراسة نشاطه وأنماط حياته في أي مكان على الأرض ، أحدث التوازن والتوازن في وقت واحد ، بين الجغرافية الطبيعية والجغرافية البشرية • ولقد قطع هذا التوازن والتوازن دابر أي خلل • بل أصبح التوازن والتوازن سمة هامة وقاعدة راسخة من أهم القواعد التي رسخت وقوت التركيب الهيكلي العام لعلم الجغرافية الحديثة •

ولقد تكشف اجتهاد فريدريك راتزل الجغرافي بالفعل^(١) ، في كتابين مشهورين • وفي هذين الكتابين جسد راتزل أفكاره الجغرافية ، التي صححت أوضاع مسيرة الفكر الجغرافي الحديث ، وأمنت الجغرافية على تركيب كيائها الهيكلي وعلى أهدافها المتنوعة • وقد نشر راتزل كتابه الأول عن الجغرافية البشرية في جزئين كبيرين • وصدر الجزء الأول منهما في سنة ١٨٨٢^(٢) ، وصدر الجزء الثاني في سنة ١٨٩١^(٣) • أما كتابه الثاني الهام والمنشور في سنة ١٩٠١^(٤) ، فقد كان تحت عنوان الأرض والحياة علم الأرض المقارن •

(١) اهتم راتزل بالجغرافية الطبيعية قد اهتماه بالجغرافية البشرية • ويفسر هذا الاهتمام كيف أن راتزل ، عندما اتجه بكل فكره وجتهاده الجغرافي الموجود الى الظواهر الجغرافية البشرية ، لم يفقد الاهتمام وتخصيص حصة مناسبة من اجتهاده لعوامل الطبيعة في البيئة • ويقول برين Brunches كان لراتزل احساس قوى جدا • وقد نظر الى الحقائق الانسانية على الأرض ، لا باعتباره فيلسوفا أو مؤرخا أو اقتصاديا أو مجرد اتولوجي ، بل باعتباره جغرافيا • وقد استطاع أن يميز العلاقات العديدة المتغيرة والمعقدة ، بين الحقائق البشرية والحقائق الطبيعية ، من موقع وتضاريس ومناخ وتبات • وقد سجل ملاحظاته عن السكان الذين يعمرون الكرة الأرضية ، ويمملون على سطحها باحثين عن الرزق ، ومانحين للتاريخ • وقد لاحظ ذلك كله بعين العالم الطبيعي الاصيل •

راجع الجغرافية في القرن العشرين (الترجمة العربية) ج١ صفحة ٨٦ ، ٨٧ •
(٢) في هذا الجزء الأول من كتاب « الجغرافية البشرية » ، اهتم راتزل بتصوير العلاقة بين توزيع الناس في انحاء الأرض من ناحية ، والعوامل الطبيعية التي تفسر هذا التوزيع • ويبدو أن رؤيته الجغرافية قد كشفت له عن كيف تضبط هذه العوامل توزيع الناس وتحكمه الى حد بعيد •

v

(٣) في هذا الجزء الثاني من كتابه « الجغرافية البشرية » طور راتزل اجتهاده الجغرافي حول نفس موضوع توزيع الناس في الأرض • ولقد صور هذا التوزيع تصويرا جيدا مبنيا على الطريقة العلمية • بمعنى أنه جسد رؤيته لمسألة الضوابط الحاكمة للتوزيع تجسيدا واضحا على الأساس العلمي الكمي الصحيح •

(٤) في هذا الكتاب الثاني « الأرض والحياة - علم الأرض المقارن » ناقش راتزل بكل =

وفي أى من هذه الكتب الجيدة التى أثرت رصيد الفكر الجغرافى وجسدت الاجتهاد الرزىن ، سجل راتزل - بكل مهارة - العلاقة بين الانسان والعوامل الطبيعية فى الأرض التى نحتويه . وكان وكأنه يود أن يؤكد على الحاجة الملحة الى التوازن والتوازى فى دراسة الجغرافية الطبيعية والجغرافية البشرية . ولقد أفنح راتزل فى تجسيد فكرة التفاعل بين الانسان والأرض وما يمكن أن تعنيه أو تفصح عنه ، وفى تصعيد الاهتمام بدراسة مظاهر الأرض وعلاقتها بالانسان على أسس منظمة .

ومن الجائز أن نتبين كيف سار فكر راتزل على الدرب الذى سلكه فكر كارل ريتز فى الاتجاه الصحيح . ولكن المؤكد أن راتزل لم يلتزم أبدا الالتزام الكامل برأى ريتز . بل لعله لم ينساق أبدا فى نيار فكر كارل ريتز الجغرافى المتميز . وهذا معناه أن المحافظة على انسب فى الاتجاه الصحيح لا يبنى بالضرورة على المحاكاة والالتزام الفكرى الجامد . ومعناه أن راتزل كان متحررا فى عطاء فكره وفى تجسيد رؤيته الجغرافية من غير تمرد على قواعد الجغرافية ، ومن غير خروج عن الموضوعية التى أسفرت عنها بنيتها المركبة .

وعدم التزام راتزل وعدم انسياقه فى تيار فكر كارل ريتز الجغرافى ، قد أدى - بكل تأكيد - الى اختلاف واضح بين رأى راتزل وريتز فى قضيتين جوهريتين . ولقد تمثل هذا الاختلاف فى تناقض ، وهو شكل يفجر الجدل ولكن من غير أن يدعو الى تفجر الحواف من مضرة هذا الجدل وانعكاساته على الفكر الجغرافى أو على علم الجغرافية .

وفي القضية الأولى ، كان الاختلاف واضحا جليا ، عندما عالج راتزل دراسة الانسان فى المكان ، وكتب فى الجغرافية البشرية كتابه منهجية أصولية بحثة . ولقد كف وامتنع راتزل تماما عن مسامرة أسلوب ومنطق ورؤية كارل ريتز الذى عالج دراسة الانسان فى اطار دراسته الإقليمية . وهذا معناه أن اهتمام راتزل بالانسان التى تنفرع لها الجغرافية البشرية

= الموضوعية العلاقة بين الانسان والعوامل الطبيعية التى تتمثل فى الأرض وهى تحتويه . وربما انساق من غير أن يقصد تماما ، الى تصور نقطة البداية فى استعمار منطق الحتم الذى وجد لغيرنا من الجغرافيين الذين انصروا له فى وقت لاحق . وما من شك فى أن نضج فكر راتزل كان أول من أكد حتمية قوى الطبيعة على نشاط الانسان ، وهو يتفاعل مع الأرض ويطلب أو ينطلق الى الانتفاع بها .

اهتمام منهجى موضوعى أصولى ، على حين أن اهتمام كارل ريتز به كان جانبيا وبشكل يفقد الأصولية .

وفي القضية الثانية ، كان الاختلاف واضحا جليا ، عندما عالج راتزل الجغرافية البشرية الذى كرس لها معظم اجتهاده ، معالجة تساير روح العصر والذى شاع فيه أمر التطور الذى وضع دارون أساسه العلمى . وعندما لم يقبل كارل ريتز على معالجة الجغرافية البشرية بنفس منطق واهتمام راتزل ، لان معالجته كانت فى وقت ثم يتأثر فيه بمسألة التطور الحيوى على الأرض . وهذا معناه أن هناك تباين واقعى وحقيقى بين تصور العلاقة بين الانسان والطبيعة عند كل من راتزل وريتز ، لدى معالجة كل منهما المظاهر البشرية وتكريس الاهتمام بها (١) .

وتأسيسا على هذا الاختلاف بين كارل ريتز وفريدريك راتزل فى الاجتهاد الجغرافى ، بدأ انحياز فريق من الجغرافيين الى صف كل منهما . وكان من شأن كل فريق منهما أن يساير منطق وأسلوب كارل ريتز أو أن يساير منطق وأسلوب راتزل فى المعالجة الجغرافية انبشيرية . وربما بدأ بعض الجدل الخافت الذى عبر عن مدى الاختلاف والتناقض بين هذين الفريقين ، لدى استشعار وادراك وتذوق كنه وماهية ونتائج العلاقة بين الانسان والطبيعة فى اطار الممارسة الحياتية من حوله فى أى مكان (٢) .

هذا ولم يقف اجتهاد راتزل الجغرافى المتحمس الرشيد ، عند حد صنع وإحلال التوازى والتوازن الفكرى والعلمى ، بين الجغرافية الطبيعية والجغرافية البشرية ، من أجل تكامل موضوعى يدعم الجغرافية ودورها

(١) فى الوقت الذى صور فيه كارل ريتز العلاقة بين الانسان والطبيعة باعتبارها جزءا من وحدة منسجمة تخضع لشئنة الخالق ، صور فيه راتزل هذه العلامة التى تكشف عن دور الطبيعة فى شكل آخر ، وهى تطور الانسان وتفرض عليه أن يتلائم معها .

(٢) لقد تحول هذا الجدل بعد ذلك الى تناقض فكرى شديد بين هذين الفريقين . وربما اعتبرنا راتزل مسئولا عن موقف فريق الحتم منها ولكن يبدو أن مسئولية ريتز عن الفريق الآخر منعدمة . وواجه فريق الحتم الذى أخذ يروج للحتم الجغرافى ويجسد تأثير الطبيعة على الانسان ومعنى انصياعه لها ، فريق الامكانية الذى اعترض على هذا الحتم ونادى بتفوق الانسان وقدرته على مواجهة اعباء الحياة وتطوير الطبيعة . وما من شك فى أن هذا التناقض الفكرى ، قد أثرى الفكر الجغرافى الحديث ، وفجر مزيدا من طاقات الاجتهاد الجغرافى المتحمس والباحث فى أمر التفاعل بين الانسان والأرض فى معركة الحياة .

الوظيفى العلمى فقط ، أو عند حد إثارة الجدل الفكرى بين الباحثين الجغرافيين عن مدى وجوه العلاقة وأبعاد التفاعل بين الإنسان والأرض ، من أجل تناقض موضوعى يتكشف بين الحتمية المتزمنة والامكانية المتحررة فقط ، بل لقد أدلى راتزل بذلوه أيضا فى مجال مهم ، لكى يعمدل أوضاع الاجتهاد الجغرافى ، ولكى يرشد البحث الجغرافى ويبصره ، وهو يعالج الحقيقة السياسية للدول معالجة جغرافية .

هذا وكان اجتهاد راتزل فى هذا المجال اجتهادا سويا بنى على اعتبار أن الدولة تحتويها أرض وأن الأرض تحتوى الناس الذين يفرضون سيادتهم وحق وجودهم على هذه الأرض . ومن الجائز أن استشعر راتزل أحقية الجغرافية بدراسة الأرض ودراسة الناس التى يتألف منها كيان الدولة ووجودها . ولكن المؤكد أنه اهتم بالظاهرة السياسية التى استرعت انتباهه على اعتبار أنها ظاهرة بشرية بالدرجة الأولى وتستحق أن تدخل فى اطار الاجتهاد الجغرافى . وما من شك فى أن موقف راتزل واجتهاده أصبح اجتهدا رائدا ، وهو يتصور أن الدولة لها شكل الاقليم السياسى ، أو وهو ينشئ هذا النوع من فروع الجغرافية البشرية .

وفى كتاب الجغرافية السياسية ، برهن راتزل على أنه أهل لريادة هذا الفرع من فروع الجغرافية البشرية ، بل لقد تصدى راتزل - بكل اجتهاده الجغرافى - لصياغة وابداع هذا التجديد الذى حقق اضافة مفيدة الى علم الجغرافية ، ووسع دائرة أهدافه ، بمعنى أنه أطل على الدولة جغرافيا ، وتطلع الى تقصى بعض الحقائق الجغرافية من وراء وجودها السياسى .

ومن خلال هذا الابداع ، أتاح راتزل للجغرافية أن تتقصى مقومات الدولة ، وأن تتولى مهمة إستطلاع وتصور الواقع الجغرافى الطبيعى المتمثل فى الأرض والواقع الجغرافى البشرى المتمثل فى الناس ، كما أتاح للجغرافية أيضا أن تستلهم كيف تكون هذه المقومات من وراء كنه وما هيه ودور الدولة الوظيفى ومكانتها فى اطار مجتمع الدول ، ولقد اطلق ذلك العنان للجغرافية ، لكى تتدارس المشكلات التى تتضرر منها الدولة ، أو لكى تبين احتمالات الحثل فى بنيتها .

وهكذا ، ينبغى أن ندرك كيف عامل راتزل الدولة أو الوحدة السياسية ، معاملة الكائن العضوى ، ولقد بنى ذلك على اعتبار أن كيان الدولة لا يتألف من أرض فقط يحتوى وجودها . بل انها تتألف أيضا من

ناس (شعب أو أمة) يفرضون سيادتهم ، ويشكلون مصالحهم الحيوية . ويمارسون تفاعلهم الايجابى مع الارض ، من خلال النظام الحاكم الذى يؤكد أدائهم ويحفظ حقهم فى الأرض التى تحتوى الدولة ، وربما حاول راتزل . بالإضافة الى ذلك كله ، تقصى بين القوانين والسنن التى تتحكم فى قيام ونشأة الدولة أو تؤثر فى نموها ورسوخ مكانتها فى مجتمع الدول من حولها من ناحية ، أو التى تتحكم فى تجسيد شخصيتها ووزنها السياسى . فى العالم من ناحية أخرى .

ويجب أن نثق فى أن فريدريك راتزل ، كان - بكل تأكيد - ثالث ثلاثة أعلام جغرافية مرموقة فى القرن التاسع عشر الميلادى . وهم جميعا من أبناء المدرسة الجغرافية الألمانية التى قادت المسيرة الجغرافية بصفة عامة ، ولقد أسهم اجتهاد هؤلاء الأعلام ، العمل الجغرافى الفكرى التوثيق ، فى مجالين هما ، حفز مسيرة الفكر الجغرافى الحديث فى الاتجاه الصحيح ، وترسيخ قاعدة الجغرافية الحديثة ، ولابد أن نثق فى أن الجغرافية الحديثة فى ثوبها العلمى ، كانت فى حاجة الى الفكر الجغرافى الحديث يدعمها ويظهرها ويرعى تطورها وآداء دورها الوظيفى التخصصى لحساب الحياة .

وما من شك فى أن راتزل قد انتشل الشق البشرى من الجغرافية وأخرجه من وراء الكواليس ، وبث فيه كل القدرات ، لكى يتولى دوره الوظيفى فى حركة العمل والانجاء الجغرافى على قدم المساواة مع الشق الطبئعى . بل انه - من غير شك - صاحب الفضل فى ريادة التوازن والتوازن الموضوعى العلمى بين الجغرافية الطبيعية والجغرافية البشرية .

وما من شك مرة أخرى فى أن راتزل قد أشاع وأعلى شأن الدراسة المنهجية الاصولية بين زمرة المفكرين الجغرافيين الى حد يلفت النظر ، سواء كانت الدراسة دراسة هادفة لحساب الشق الطبئعى ، أو كانت الدراسة هادفة لحساب الشق البشرى ، بل وربما كان هذا التركيز على المنهجية الاصولية - من غير قصد - سببا من أسباب احباط الاهتمام بالدراسة الاقليمية احباطا مؤقتا ، ومعنى ذلك أن راتزل عندما شد الاجتهاد الجغرافى كله أو معظمه الى الدراسة المنهجية الاصولية ، صرف هذا الاجتهاد كله أو معظمه عن تطوير الدراسة الاقليمية .

ولكى تكتمل قضية ترسيخ الفكر الجغرافى الحديث ، ودعم بيان علم الجغرافية ، كان المطلوب أن يتأتى الاجتهاد الجغرافى الذى ينكب على تطوير مفاهيم الدراسة الاقليمية التى وضع أساسها كارل ريتز ، وتحديد أهدافها ونهاياتها . وما من شك فى أن المدرسة الجغرافية الالمانية كانت تستشعر هذه المسئولية وتدرك قيمة العمل المطلوب لانجازها . ولقد عكف فريق من أبنائها تذكر منهم مارت ورشتهوفن ، على أداء هذه المهمة .

ومثلما أدرك الاجتهاد الجغرافى معنى النظرة الكلية والدراسة الجغرافية على مستوى العالم ، اهتم الاجتهاد الجغرافى بالدراسة الجغرافية على المستوى المحلى المحدود . ولم يكن من سبيل سوى البحث عن ابعاد الاقليم الذى يحدد معنى النظرة الجزئية فى الاطار المحلى الضيق ، ولقد حاول الاجتهاد الجغرافى الذى بذله مارت ورشتهوفن فى صياغة هذا التحديد ، بل لقد حاول كل منهما إيجاد أفضل أشكال التوافق وعدم التناقض بين الدراسة الجغرافية المنهجية الاصولية كما أراد لها الفكر الجغرافى الحديث أن تكون ، والدراسة الجغرافية الاقليمية . وهذا معناه أن اضاف هذا الاجتهاد لبنات مهمة فى تطوير الدراسة الاقليمية وترسيخ آدائها الوظيفى التخصصى بصفة عامة .

وما من شك فى أن هذه البنات قد حظت بالدراسة حظوة الى الامام . وما من شك فى أن هذه الحظوة قد فتحت باب الاجتهاد الجغرافى الحقيقى على مصراعيه لكى يتم مهمته ، وكان المطلوب أن يتحقق التوازن وعدم التعارض الموضوعى ، بين الدراسة المنهجية الاصولية والدراسة الاقليمية . ولقد كرس الفريد هنتز اجتهاده واهتمامه الجغرافى لهذا الغرض ، ونجح الفريد هنتز بالفعل فى صياغة هذا النقاش والتوازن ، لكى تتوازى أهمية الدراسة المنهجية الاصولية كما أراد لها هنبولت وبشل وراتزل أن تكون مرتعا للفكر الجغرافى ووعاء يحتوى أهدافه ، مع الدراسة الاقليمية كما تشبث بها مارت وريتز ورشتهوفن وجعلوا منها وحدة اجتهاد وانجاز جغرافى بناء ومفيد .

التقدم الجغرافى فى المدارس الجغرافية الوطنية :

وقبل أن نفرغ من سياق هذا العرض السريع ، الذى يصور كيف تبنى الاجتهاد الالمانى الفكر الجغرافى ، وكيف ابدع واجتهد وجدد فى صياغة علم الجغرافية ، على مدى أكثر من ثلاثة قرون كاملة ، وقبل أن نفرغ من سياق هذا الاجتهاد الجغرافى الالمانى ، الذى أمسك بزمام المسيرة الفكرية الجغرافية

وزيادتها في الاتجاه العلمي الصحيح ، يجب أن نذكر مدى انتشار الاهتمام بالجغرافية على مستوى العالم . ومن الجائز أن اشترك بعض الرحالة من دول أوربية في الكشف الجغرافية . وكان اشتراكهم علامة على هذا الانتشار . ومن الجائز أن اشترك بعض الرسامين من دول وروبية في صناعة الخرائط الجغرافية ، وكان انتاجهم علامة على هذا الاسهام . ولكن المؤكد أن الاجتهاد الألماني هو وحده الذي انكب على الفكر الجغرافي وصلب ما يبتغيه ، وعلى صياغة علم الجغرافية .

وهذا معناه - على كل حال - أن الاهتمام بالجغرافية والاسهام في تنمية رصيد المعرفة الجغرافية من خلال الكشف أو من خلال رسم الخرائط شيء ، وأن الاهتمام بالفكر الجغرافي وصياغة قواعد علم الجغرافية شيء آخر . ومعناه أن الاهتمام بالفكر الجغرافي وصياغة قواعد علم الجغرافية ، لا يتأتى الا في احضان مدرسة علمية ، سواء احترف فيها العلماء العمل الجغرافي أو أخذوا به كهواية . وما من شك في أن مولد هذه المدارس الجغرافية قد تأخر لبعض الوقت في كل الدول الاوربية ، وكانت المدرسة الجغرافية الألمانية الفارس الوحيد في الميدان ، وكان علماء هذه المدرسة هم أصحاب الريادة الحقيقية في ميدان العمل الجغرافي ، فكربا وعلميا .

ولقد شهدت سنوات النصف الثاني من القرن التاسع عشر الميلاد فقط مولد المدارس الجغرافية الوطنية في معظم الدول الأوروبية وفي بعض دول غير أوروبية في انحاء متفرقة من العالم . كما شهدت هذه السنوات أيضا مولد معظم الجمعيات الجغرافية التي ضمت المحترفين والهواة من العاملين في ميادين العمل الجغرافي . ولقد برهنت هذه النشأة على أن العاملين في ميادين العمل الجغرافي والمهتمين بالجغرافيين قد استشعروا الحاجة الى ممارسة الاجتهاد الجغرافي ، وإن الوقت قد حان لاسهام هذا الاجتهاد الجغرافي في الفكر الجغرافي وفلسفة أهدافه ، في الدراسات الجغرافية العلمية .

ومن الطبيعي أن نتصور كيف انتهى مولد هذه المدارس الجغرافية العلمية ، في احضان الاحتراف الاكاديمي أو في احضان الهواية الميدانية ، احتكار المدرسة الجغرافية الألمانية ، الفكر الجغرافي وصياغة علم الجغرافية منذ سنة ١٧٥٠ ميلادية على أقل تقدير . ومن الطبيعي أن ندرك كيف ارتوى الاجتهاد الجغرافي المتفجر في هذه المدارس الجغرافية العلمية الوطنية ، من معين المدرسة الجغرافية الألمانية ، التي سجلت الابداع والاضافة الى رصيد الفكر الجغرافي والى موضوعية علم الجغرافية . ولكن المؤكد أن هذا المولد ،

قد أطلق العنان أو فتح الباب على مصراعيه ، لكي يتحقق الاسهام الأوروبى وغير الأوروبى فيتألق الفكر الجغرافى الحديث ، ويزداد علم الجغرافية رسوخا وثراء وتطورا الى الأفضل .

هذا ولقد احتلت هذه المدارس الجغرافية على الصعيد الأوروبى وغير الأوروبى مكانها المناسب فى احضان الجغرافيين المحترفين أحيانا ، وفى أحضان الجغرافيين الهواة أحيانا أخرى . واكتسبت كل مدرسة من هذه المدارس الجغرافية حق الانتماء للدولة واعتزت بهذا الانتماء ، فى ذلك الوقت الذى تسيدت فيه وقامت معظم الدول على الأساس الوطنى القومى . كما انتفعت الجغرافية بقوة الدفع التى تولى أمرها الجغرافيون المحترفون فى الجامعات والكليات الجامعية ومعاهد الدراسات العلمية الاكاديمية ، أو التى تنبأها الهواة من الجغرافيين فى الجمعيات الجغرافية الوطنية .

ومن غير افراط فى التعصب الوطنى ، ومن غير تفريط فى عالمية الفكر الجغرافى ، أدت هذه المدارس الجغرافية دورها الوظيفى العنصرى التخصصى على كل المستويات الاكاديمية وغير الاكاديمية بكفاءة واجتهاد . بل لقد حقق ذلك الانطلاق الجماعى المتفتح الذى قامت به الخبرات الجغرافية فى هذه المدارس نجاحا حقيقيا فى حقل العمل الجغرافى وانجاز البحوث الجغرافية العنصرية وتطوير الفكر الجغرافى . وأصبح ذلك الاجتهاد المشترك كله ، من وراء تعاظم مكانة الجغرافية وهى تقدم الانجازات المفيدة والانتاج الجيد ، الذى خدم التفاعل الحياتى المتطور بين الناس والأرض .

ولقد أشرنا - من قبل - الى حرص الامبريالية العالمية على حسن استخدام حصاد العمل الجغرافى فى خدمة الاستعمار والتمكين له فى حياة الأرض والسيطرة على الناس فى المستعمرات . وما من شك فى أن الاجتهاد الجغرافى قد لبى هذا النداء وأعطى خبراته التى بصرت ورشدت الاستعمار ، فى مقابل الدعم المادى والمعنوى الذى نشط العمل الجغرافى وقوى ساعده وشد آزره ، علميا وعمليا ، وهذا معناه أن علم الجغرافية قد انتفع بالواقع السياسى والحضارى والاقتصادى فى هذه المرحلة ، وأنه جابج حاجة العصر وخاض تجربة التقدم وهو مطلوب بالحاح لحساب الحياة .

وقبل أن ننتقل الى معالجة بعض القضايا التى أثارها وفجر النقاش فيها الاجتهاد الجغرافى المتوثب على المستوى الواسع فى القرن العشرين ، يجب أن نتابع بدايات الاهتمام بالجغرافية على المستوى العالمى فى أواخر القرن التاسع

عشر الميلادي . وكيف لا نفعل ذلك ، ونحن نعلم - بالفعل - أن هذا الاهتمام هو الذي صعد ودعم مكانة الجغرافية ، بين زمرة العلوم الطبيعية والانسانية .

وفي تقرير نشر سنة ١٩٥٨ (١) ، جاء فيه أن الاهتمام بالدراسات الجغرافية التي انكبت عليه الاجتهادات الجغرافية الوطنية في بعض الدول الأوروبية وغير الأوروبية قد شاع وتآتى في حوالى ٩٢ معهدا علميا عاليا . ولقد ضمت هذه المعاهد العليا ١٢١ مدرسا باحثا في حقل العمل الجغرافي الاكاديمي . وما من شك في أن هذه الاهتمامات على المستويات العلمية الاكاديمية ، قد انجبت الصفوة الممتازة من الجغرافيين في القرن العشرين . وما من شك في أن تأهيل وتنشئة هذه الصفوة من الجغرافيين ، قد أسفر عن توسيع وتعميق الاجتهاد الجغرافي بصفة عامة .

وعن الجمعيات الجغرافية التي ضمت الهواة ، نذكر انها ظهرت لأول مرة في باريس . ثم توالى في الفترة التالية حتى وصلت الجمعيات الجغرافية الى حوالى ١٣٠ جمعية في سنة ١٩٣٠ (١) . وربما سجلت الفترة من سنة ١٨٧٠ ، سنة ١٨٩٠ أكبر زيادة في الوعي الذي أسفر عن انشاء عدد كبير

(١) جاء توزيع المعاهد الجغرافية العليا على النحو التالي :

- ١ - ألمانيا وتضم ٢٢ معهدا وبها ٣٢ مدرسا .
- ب - فرنسا وتضم ١٦ معهدا وبها ٢٢ مدرسا .
- ج - روسيا وتضم ١١ معهدا وبها ١٦ مدرسا .
- د - النمسا وتضم ١٠ معاهد وبها ١٤ مدرسا .
- هـ - إيطاليا وتضم ٧ معاهد وبها ٩ مدرسين .
- و - بريطانيا وتضم ٦ معاهد وبها ٦ مدرسين .
- ز - سويسرا وتضم ٤ معاهد وبها ٦ مدرسين .
- ح - الولايات المتحدة وتضم ٣ معاهد وبها ٣ مدرسين .
- ط - دول أخرى وتضم ١٣ معهدا وبها ١٣ مدرسا .

(٢) عن نشأة الجمعيات الجغرافية في القرن التاسع عشر نذكر أنه في الفترة من سنة ١٨٢٠ الى سنة ١٨٧٠ قامت في أوروبا حوالى ١٥ جمعية . وأنه في الفترة من ١٨٧٠ الى ١٨٩٠ تأسست ٥٨ جمعية وفي الفترة من ١٨٩٠ الى ١٩٠٠ تأسست ١٠ جمعيات جغرافية . أما نصيب الثلاثين سنة الأولى من القرن العشرين فلقد بلغ ٥٢ جمعية جغرافية . وفي سنة ١٩٣٠ كانت هناك ١٣٧ في العالم منها ٩٢ في أوروبا ، ٢٥ في الأمريكتين ، ١٣ في آسيا ، ٥ في إفريقيا ، ٢ في أستراليا . (راجع مقالة جون راتب مجال الجمعية الجغرافية و الجغرافية في القرن العشرين ، صفحة ٢٧٣) .

من الجمعيات الجغرافية التي تبنى الواة. فيها الاجتهاد الجغرافى (١) . ومن الجائز أن الهواة قد افلحت فى التعبير عن بعض انجازات هذه الجمعيات الجغرافية فى أثناء القرن التاسع عشر الميلادى (٢) . ولكن المؤكد أن هذه الجمعيات قد تحول معظمها الى أيدي المحترفين فى أثناء القرن العشرين (٣) وأنها تحملت مسئولية الاجتهاد الجغرافى العلمى بالتعاون مع الاجتهاد الجغرافى الاكاديمى .

هذا ويتبقى أن نتصور كيف أن هذا الاهتمام بالدراسات الجغرافية على مستوى العمل الاكاديمى أو على مستوى الجمعيات الجغرافية لغير المحترفين قد سجل بداية مرحلة الانجاز فى احضان علم الجغرافية الراسخ . ولقد اشترك فريق كبير من الجغرافيين فى البحث والنقاش والجدل ، الذى تأتى فى كل شكل من أشكال المعالجة والتفكير الموضوعى ، فى أهم القضايا التى فجرها وتبناها الاجتهاد الألمانى فى القرن التاسع عشر ولم يحسمها حسما فكريا وعلميا كاملا .

والهم أن الجغرافية قد وجدت كل هذا الاهتمام فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر . ولقد تجلى هذا الاهتمام فى نشر البحوث وتمويل الاجتهاد الذى يتفرغ لانجازها ، وفى النهوض بالحيرة الجغرافية وحسن تدريها لتحسين مستوى التعليم الجغرافى . وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافى على هذا المستوى الموسع قد جهز بالفعل لوضع جديد ومكانة أهم وأعظم للجغرافية فى القرن العشرين .

ومن المفيد - على كل حال - أن نتبين هذا الاهتمام بشئ من الايجاز فى بعض الدول التى تفجر فيها الاجتهاد الجغرافى . ومن المفيد أيضا أن نختار هذه الدول لكى نتبين بعض نماذج تفجر الاجتهاد الجغرافى فيها فى احضان العمل الاكاديمى البحث المتخصص ، وبعض نماذج أخرى تفجر الاجتهاد الجغرافى فيها فى احضان الجمعيات الجغرافية التى كفلها الهواة . وفى الحالتين ، يمكن أن نتبين أن هذا الاجتهاد الجغرافى كان متوثبا ومفيدا .

(١) تأسست الجمعية الجغرافية المصرية فى سنة ١٩٧٥ .

(٢) كان أهم مجال لعمل هذه الجمعية ات هو تمويل الرحلات التى أدت دورا فى الكشف الجغرافية فى أثناء القرن التاسع عشر . كما تولت أيضا تمويل العمل فى انجاز وتجهيز الخرائط .

(٣) هناك بعض الجمعيات التى احتفظت بمكان للهواة وغير المحترفين فيها حتى الآن .

وما من شك فى أن تقدم الجغرافية كان انجازاً مشتركاً تعاون فى تحقيقه الجغرافيون المحترفون والهواة .

وفى فرنسا ، تفتتح أول برعم من براعم الاهتمام بالجغرافية فى حوالى سنة ١٨٢١ . ولقد تمثل هذا البرعم فى الجمعية الجغرافية الفرنسية التى هى أول جمعية جغرافية قاطبة (١) . وما من شك فى انها قد تبنت الاجتهاد الفرنسى الذى كرس الاهتمام كله لدراسة فرنسا دراسة جغرافية متكاملة . وهذا معناه انها ولدت وهى تحمل النعرة الوطنية والاعتزاز بفرنسا وصبت هذا كله فى شكل من أشكال الدراسة الجغرافية الإقليمية . ومعناه اننا فتحت الباب على مصراعيه لكى يتوالى مولد الجمعيات الجغرافية الوطنية فى كثير من دول أوروبية ودول غير أوروبية .

أما الاهتمام الأكاديمى العلمى بالجغرافية فى فرنسا ، فقد تفجر بعد أن نهل بعض المفكرين الفرنسيين من علم وفكر كارل ريتير على وجه الخصوص . وكانت الجغرافية الطبيعية قد وجدت الاهتمام فى احضان كلية العلوم مع زمرة العلوم الطبيعية . أما الجغرافية البشرية فقد وجدت الاهتمام فى احضان كلية الآداب مع زمرة العلوم الانسانية . ومعنى ذلك فصل غريب ما كان ينبغى أن يكون بين شقين يتألف منهما علم واحد ، ويتعين التكامل فيما بينهما . ولقد استمر هذا الفصل القريب بين هذين الشقين الطبيعى والبشرى لبعض الوقت حتى اجتمع شملهما والتأم الكيان الواحد للتركيب اليكلى فى البناء العلمى الجغرافى .

والفصل بين الجغرافية الطبيعية والجغرافية البشرية كان مظهرها من مظاهر الشذوذ . ويكفى أن نتصور كيف تعذر حفظ التوازن والتوازى بين الاجتهاد الجغرافى فى كل منهما . ولقد الحق الاجتهاد الجغرافى الجغرافية الطبيعية آنذاك بالدراسة الجيولوجية البحتة واغراقها فى خضم تخصصها العلمى الدقيق . كما الحق الاجتهاد الجغرافى الجغرافية البشرية على الجانب الآخر بالتاريخ الذى جنح بها الى الوصف والتصوير الجامد للرؤية الجغرافية .

(١) ظهرت بعض الجمعيات فى القرن الثامن عشر ومنها جمعية ألمانية فى نوربورج وجمعية جغرافية فى هولندة ولكنها لم تدم وانقرط عقدها . ويبدو أن الاجتهاد الجغرافى العلمى كان لا يجد فيها شيئاً معيذاً يمكن المحافظة عليه .

ومن الجائز أن ندرك كيف مضى الاجتهاد الجغرافي الفرنسي في سبيله ، وهو قابل بهذا الفصل بين الجغرافية الطبيعية والجغرافية البشرية لبعض الوقت في القرن التاسع عشر . ومن الجائز أيضا أن نتبين كيف نشأت المصلحة المتبادلة بين هذا الاجتهاد الجغرافي الفرنسي من ناحية ، والمنطلق والتطلع الاستعماري الفرنسي النشيط على الصعيد الأفريقي من ناحية أخرى . ولكن المؤكد أن انصراف الاجتهاد الفرنسي لآداء مهمته الوظيفية لحساب الاستعمار الفرنسي قد صرفته عن التفكير في أمر هذا الفصل والرجوع عنه والجمع بين الجغرافية الطبيعية والجغرافية البشرية .

هذا ، وينبغي أن نتصور كيف حفز هذا المنطق الاستعماري الاجتهاد الجغرافي واعتمد عليه ، لكي يكشف النقاب عن بعض الجهول من الأرض الأفريقية ، ولكي يرشد التحرك أو التوسع الاستعماري وحياسة المستعمرات في أثناء النصف الأخير من القرن التاسع عشر . وما من شك في أن الخبرات الفرنسية قد جالت في الميدان الأفريقي واكتسبت قدرات جديدة ، وأنجزت إنجازات مفيدة من خلال الرؤية الجغرافية والانفتاح الجغرافي على هذه الرؤية في انحاء الأرض الأفريقية .

ولقد كانت الجغرافية الاستعمارية التي تطوعت بها الخبرات الجغرافية الفرنسية بعد الحرب السبعينية ، من أهم حصاد الاجتهاد الجغرافي الفرنسي بصفة عامة . وما من شك في أن هذه الدراسات الجغرافية في المستعمرات الفرنسية ، قد أسهمت في اشباع نهم فرنسا على الصعيد الأفريقي ، وفي دعم وجودها الاستعماري واستثماراتها . وكانت وكأنها تسعف الدولة الفرنسية ورأس المال الفرنسي وتعوض خسارته التي أسفرت عنها الهزيمة الساحقة في الحرب السبعينية مع ألمانيا على الصعيد الأوروبي .

وهناك اتفاق عام على أن روادا من المدرسة الجغرافية الفرنسية - ومنهم ركلوس ولبيلية ودي بريفل وديولان - قد سجلوا اجتهادا جغرافيا جيدا في أواخر القرن التاسع عشر . ولقد آنجز كل واحد من هؤلاء الجغرافيين الفرنسيين كتابا جغرافيا ، يمثل ثمرة اجتهاده ويعبر عن رؤيته الجغرافية . والأهم من ذلك أنه يجسد المنهج أو الأسلوب الذي انتهجه البحث الجغرافي الفرنسي في ذلك الوقت .

وانجاز دي بريفل تمثل في كتاب عن المجتمعات الأفريقية صدر في سنة ١٨٩٤ . ومن الجائز أن نتبين كيف انتفع الكاتب بالوجود الاستعماري في المستعمرات الأفريقية ، وكيف أحسن استخدام رؤيته الجغرافية . ولكن

المؤكد أنه بحث انتهج سبيل الوصف الجغرافي أكثر من أى شئ آخر . أما ديملان صاحب كتاب كيف يخلق الطريق النمط الاجتماعي الصادر في سنة ١٩٠١ ، فقد سجل بداية الفكر الجغرافي الختمى وجسد الصرخات القوية التي صورت مدى التزام الانسان وامتناله لنا بعليه الواقع الجغرافي الطبيعي في المكان .

كما أسفر الاجتهاد الجغرافي الفرنسي الذي سار في موكب الاستعمار وعمل في اطار المصلحة المتبادلة بينهما ، عن موسوعة ضخمة جغرافية . ولقد أصدر هذه الموسوعة الجغرافية اليزيه وكلوس في ١٩ مجلدا على مدى الفترة من سنة ١٨٧٥ الى سنة ١٨٩٤ . وتضم هذه الموسوعة مسحا جغرافيا عن العالم . ولقد وضع الاجتهاد الفرنسي هذا المسح في اطار دراسة اقليمية وصفية .

ومن غير تجنى على الاجتهاد الجغرافي الفرنسي بصفة عامة ، ينبغي أن نذكر أن حصاد العمل الجغرافي وانجاز هذا الفريق من الجغرافيين ، كان هزلا من وجهة النظر العلمية ، ولا يحقق المستوى الجيد . وهذا معناه أن الجغرافية في احضان المدرسة الجغرافية الفرنسية في القرن التاسع عشر كانت في حاجة الى من ينشطها ويقوم مناهجها ويرسخ مكانتها ويحسن آدائها . ومن غير ذلك كان من الصعب أن تضارع الجغرافية الفرنسية الجغرافية الألمانية بصفة خاصة ، وحركة التقدم الجغرافي النشيطة في احضان مدارس جغرافية أوروبية أخرى .

ومن حسن الطالع أن وجدت الجغرافية الفرنسية في اجتهاد فيدال تى لابلاش ضالتها المنشودة . وما من شك في أن لابلاش قد تحمل المسئولية بالفعل . ولقد انجز بعض الانجازات المغيرة ، لحساب المستوى الأفضل أو لحساب الجغرافية الفرنسية الاحسن . وبدأ لابلاش باهم خطوة ناجحة ومفيدة ، عندما انتشل الجغرافية الفرنسية من التمزق في احضان الاهتمام العلمي الاكاديمي .

وهكذا جمع لابلاش شمل الجغرافية الطبيعية والجغرافية البشرية . واعاد الالتحام والالتئام بين شقين متكاملين في البناء الجغرافي ولا ينبغي الفصل بينهما . كما حمل لواء المعارضة والتصدى لكل أولئك الذين انحدروا الى حضيض الختم الجغرافي ، وسخر من تجاهل قدرات الانسان أو امتهاتها . وهذا معناه أن لابلاش هو الجغرافي الفرنسي المرموق الذي تولى ترشيد مسيرة

الفكر الجغرافي في احضان المدرسة الجغرافية الفرنسية . ومعناه أيضا أنه هو الذى سخر اهتمامه واجتهاده لترسيخ وشحن كفاءة الاجتهاد الجغرافي في احضان المدرسة الجغرافية الفرنسية . ومعناه أيضا أنه هو الذى سخر اهتمامه واجتهاده لترسيخ وشحن كفاءة الاجتهاد الجغرافي الفرنسى في خدمة علم الجغرافية الحديثة في فجر القرن العشرين .

وفيدال دى لابلان الذى كان له شرف التصدى لفكر الحتمية لأول مرة ، قد عز عليه انتهاك قدرة الانسان وامكانياته واحدار سعيه وفكره وحيلته التى ينتصر بها لارادة الحياة في المكان . وربما قاد فكر لابلان بعد ذلك ، الامكانين الذين عالجوا العلاقة بين الانسان والبيئة من غير تحيز لآثر العوامل الطبيعية وامثال الانسان لضوابطها الحاكمة . وبلور ذلك كله اضافة للمدرسة الفرنسية ، حيث انها استنكرت البحث عن القوانين الجغرافية وتعميمها في الأقاليم التشابهية . وفى نظرهم أن شخصية الإقليم الذاتية ، لا ينبغي أن يغفلها الفكر الجغرافي ، وهو يتصور أن هذه القوانين الجغرافية يمكن تطبيقها تطبيقا مطلقا في مجال دراسة مقومات الوحدة الجغرافية أى إقليم .

وفى بريطانيا ، التى احتلت مكانة الدولة العظمى في القرن التاسع عشر الميلادى ، سياسيا واقتصاديا ، تحملت الجمعية الجغرافية التى تألفت من فريق استهواه الفكر الجغرافي فى سنة ١٨٣١ . وقد استشعر هذا الفريق قيمة الجغرافية وما يمكن أن تسفر عنه من نتائج تخدم الاغراض الامبراطورية البريطانية فيما وراء البحار . وما من شك أن هذه الجمعية الجغرافية قد تولت تمويل حركة الكشوف الجغرافية . وقدمت ثمراتها اسهاما مهما وناقعا ، لحركة الاستعمار البريطانى بكل أشكاله على الصعيد الأفريقى . كما تولت أيضا تمويل البحوث الجغرافية من المستعمرات التى رشدت الهدف أو الأهداف التى تبناها الوجود الاستعماري البريطانى فى هذه المستعمرات .

ومن الجائز أن يصور ذلك كيف انساق الفكر الجغرافي البريطانى في اتجاه عملي ، وضع الاجتهاد الجغرافي بشكل مباشر في خدمة الاستعمار . ولكن المؤكد أن نجاح الاجتهاد الجغرافي في هذه المهمة ، قد حفز الجمعية الجغرافية البريطانية لكى تتولى مسئولية تفجير وتوجيه الاهتمام الاكاديمى الى الجغرافية . وما من شك فى أن هذه الجمعية كانت - بكل وزنها - من وراء انشاء أقسام للدراسة الجغرافية الأكاديمية فى جامعتى كمبردج واكسفورد فى سنة ١٨٧٧ . وعندئذ كانت بداية فعلية أو حقيقية فى الحقل الجغرافي الأكاديمى ، وفى بلورة فكر جغرافي بريطانى :

ويمكن أن نؤكد أن خبرات الاجتهاد الجغرافي العملية التي رافقت وصارت الاستعمار البريطاني ، وخبرات الاجتهاد الجغرافي النظرية التي أسفر عنها العمل الاكاديمي قد تجمعت لكي تعلن ميلاد المدرسة الجغرافية البريطانية في فجر القرن العشرين . وما من شك في أن اجتهاد بعض الرواد من أمثال ماكندر وأولدهام وهربرتسون وما أسفر عنه من فكر جغرافي ، قد وضع دعائم المدرسة الانجليزية الجغرافية . بل انهم - بكل تأكيد - قادوا مسيرة الفكر الجغرافي الانجليزي ورسخوا العمل الجغرافي ترسيخا وضع هذه المدرسة في مكانة ممتازة بين سائر المدارس الجغرافية الوطنية الأخرى .

وفي الولايات المتحدة الامريكية ، التي عاشت العزلة في أثناء القرن التاسع عشر عن أوروبا ، لكن تتجنب الانغماس في مشاكلها السياسية المعقدة ، لم تنغلق ثقافيا وعلميا ، بمعنى انها انفتحت وتفتحت وتطلعت الى مساهمة التقدم الأوروبي . وقد فتحت صدرها واستقطبت بعض المهاجرين اليها من أوروبا وامتلكت رافدا من أهم الروافد التي بصرت الفكر والعلم فيها . وكان من بين من استهوته الحياة في الولايات المتحدة أرنولد جويوت السويسري الاصل الذي نهل من معين الجغرافي الألماني في النصف الثاني من القرن التاسع عشر الميلادي .

وكان من الطبيعي أن يحمل معه خبرته الجغرافية واجتهاده الذي صقلته استيعاب فكر ريتز وهبولت الجغرافي الى المهجر . والمؤكد أن جويوت قد غرس بنته وليدة ، اشاعت الاهتمام بالفكر الجغرافي في الولايات المتحدة . وقد تبنت الدراسة الاكاديمية هذا الاهتمام واستجابت له بشكل يلفت النظر . بل لقد دخلت أو انخرطت مناهج الدراسة الجغرافية في برامج الدراسة الجامعية في بعض الجامعات الامريكية . وكانت بداية فعلية ، عكفت على تربية جيل وتولت غرس الاهتمام بالفكر الجغرافي فيه .

هذا ولم يمض وقت طويل حتى كبر هذا الجيل وقد تمشق الفكر الجغرافي ونهل من معين الأوروبي الذي شاع وانتشر عطاؤه على أوسع مدى . وقد اثار الاجتهاد الجغرافي الامريكي حملة الاهتمام بالدراسة الحقلية ، وطور ورسخ أساليب التمعن في الرؤية الجغرافية . وما من شك في أن هذا الاجتهاد الجغرافي الذي نما وترعرع في أحضان الاهتمام الاكاديمي قد أنجب جغرافيا أمريكية ممتازا هو وليم ديفز وقد تولى هذا الجغرافي الممتاز مسئولية انشاء وريادة المدرسة الجغرافية الامريكية في فجر القرن العشرين . بل لقد

اشرك الاجتهاد الجغرافى الأمريكى الشاب فى هذا الوقت فى ملحمة ترسيخ علم الجغرافية .

وفى مصر ، التى صحت من غفلتها فى احضان الوجود العثمانى فى القرن التاسع عشر ، تطلعت بعض براعم النهضة الفكرية والعلمية فيها باعجاب شديد الى مصادر الفكر الجغرافى ، وتشوقت الى اشباع تطلعها من المعين الجغرافى الأوروبى . وقد سار الاهتمام بالفكر الجغرافى على نفس الدرب التى سار فيه فى بريطانيا . ولم يكن ذلك من قبيل التقليد والمحاكاة ابدا . بل كان استجابة لأوضاع مصر التى لم تكن قد امتلكت بعد ناصية العلم الاكاديمى .

هذا وقد عبر انشاء الجمعية الجغرافية المصرية عن الاهتمام بالفكر الجغرافى فى منتصف القرن التاسع عشر الميلادى . وكان من الطبيعى أن تضم اليها بعض ذوى الخبرة الجغرافية من الأوربيين ، وأن تنفع باجتهادهم فى مجاليين هما ، تحمل مسئولية مصر فى المشاركة الفعلية فى كشف النقاب عن الأرض فى اطار حوض النيل على الصعيد الأفريقى ، وتربية جيل يتعشق الجغرافية ويتبنى الفكر الجغرافى الحديث ويستوعب مفاهيمه وأهدافه . وقد نجحت الجمعية الجغرافية المصرية - بالفعل - فى أداء دورها وحفزت الاجتهاد الجغرافى ، وهيأت لانشاء وولادة المدرسة الجغرافية المصرية فى القرن العشرين فى احضان العمل الاكاديمى عندما قامت الجامعة المصرية (١) .

- - - - -

ومهما يكن من أمر نشأة هذه المدارس الجغرافية الفكرية فى احضان القوالب الوطنية القومية ، وكسر احتكار الاجتهاد الجغرافى الالمانى لعلم الجغرافية اعتبارا من النصف الأخير من القرن التاسع عشر ، فلا يجب أن يعبر ذلك عن اتجاه فكرى غير سوى ، نحو انفلاق واستفراق فى انانية الذات

(١) أخذت مصر على عاتقها بعد أن غرست وأنشأت مدرستها الفكرية الجغرافية مسئولية اشاعة الاجتهاد الجغرافى على مستوى الوطن العربى كله . بل لقد صنعت رافدا من روافد هذا الفكر الجغرافى وحملته مسئولية تكوين المدارس الفكرية الجغرافية فى احضان الاجتهاد الاكاديمى الوليد فى كل دولة من الدول العربية . وهذا معناه أنها انفتحت على أمتها العربية وتولت قيادة مسيرة فكرية جغرافية عربية متطورة ، تعيد الى الأذهان الاجتهاد العربى الجغرافى المزدهر فى احضان الإسلام .

الشخصية الضيقة لكل دولة من الدول وتطلعاتها الوطنية الخاصة . والأفضل أن ندرك جدوى تعدد المدارس الفكرية الجغرافية ، وكيف أطلقت العنان للاجتهاد الجغرافي الذي تألق وتولى التجديد والتطوير ودفع حركة المسيرة الفكرية الجغرافية دفعا الى انتاج جغرافى علمى أفضل ، لحساب الانسان .

وهكذا ينبغي أن نؤكد على تشبث الفكر الجغرافي على هذا الصعيد المتسع بالانفتاح ، وعلى حرصه الشديد على النظرة الكلية . وتوسيع سياق البحث الجغرافي على المستوى العالمى الذى التزمته وتلتزم به الجغرافية دائما . ومن الجائز أن تحرص المدرسة الفكرية الجغرافية الوطنية على تكثيف البحث الجغرافي وتعميقه فى الدائرة الضيقة التى تضم الدولة ، لكي يكون علامة على الانتماء لذاتها الشخصية وعلى الاعتزاز بوجودها . ولكن المؤكد أن كل مدرسة من هذه المدارس الفكرية الجغرافية فى أى دولة من الدول - بلا استثناء - قد اخذت على عاتقها مسئولية الجغرافية ومفهومها العالمى . وقد كانت البحوث الجغرافية التى تغطى جغرافية القارة التى تقع فيها الدولة ، أو التى تغطى العالم بأسره .

ومن غير أدنى تحيز ، نتبين عندئذ علامات التفتح والانفتاح ، بقدر ما نتبين مرونة الحس الجغرافي وكفاءة الاستشعار على كل مستوى من المستويات بداية من البحث الجغرافي فى أضيق اطار الى البحث الجغرافي فى أوسع اطار . وهو بحث - فى كل اطار - موضوعى ، يعبر عن أو يصور قدرة الجغرافي على تركيز اجتهاده فى أضيق مساحة تحتوى الأرض فيها بعض الناس ، وفى أوسع مساحة تحتوى الأرض فيها كل الناس . وهذا معناه أن الجغرافية فى احضان المدارس الجغرافية الوطنية لم تتعصب ولم تغفل عن امتداد اجتهادها امتدادا بلا حدود على الصعيد العالمى .

وتأسيسا على الانفتاح الجغرافي على كل المستويات الذى تجنب التعصب ، يمكن أن ندرك كيف لم يتعارض التفكير الجغرافي فى احضان المدارس الجغرافية الوطنية تعارضا حقيقيا تتضرر منه الجغرافية العلمية . بل سارت قافلة الفكر الجغرافي الحديث سيرا حثيثا ، على درب واحد واضح المعالم نحو هدف واحد مشترك ، لحساب الانسان . وقد تمثل هذا الهدف بالفعل عندما تولى الفكر الجغرافي وضع وتطويع الخبرة الجغرافية وصقلها وتقديم تجربتها الحيوية لحساب الحياة فى الدولة أو فى القارة أو فى العالم كله .

وتأسيسا على الانفتاح الجغرافي على كل المستويات الذى تجنب التعصب ، يجب أن ندرك كيف تفاعل التفكير الجغرافي فى احضان المدارس الجغرافية

الوطنية تفاعلا حيويا ومفيدا ، من خلال الاحتكاك الفكرى الرشيد . بل لقد أسفر هذا الاحتكاك الفكرى عن جدل ونقاش موضوعى بناء فتح قنوات الاتصال للأخذ والعطاء من غير حدود . وقد أسفر ذلك كله عن فكر جغرافى أفضل ، وهو يستجيب لارادة الحياة فى الدولة أو فى القارة أو فى العالم كله .

الفكر الجغرافى الحديث فى القرن العشرين :

دخلت مسيرة الفكر الجغرافى الحديث القرن العشرين ، وهى فى كنف اجتهادات كل المدارس الجغرافية الوطنية التى نشأت - بالفصل - ورسخت وجودها فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر . وهذا معناه أنها ظفرت باكثر من فريق مجتهد يوليها اهتمامه ويرعى خطواتها ، ويسجل الاضافة اليها وتنمية رصيدها وتحسين آدائها . ومعناه أيضا أنها ظفرت بروح التعاون بين المدارس الجغرافية الوطنية ولم تتضرر ببعض الاختلافات الفكرية فيما بينها .

ومن الجائز أن نلمس بعض الاختلاف بين اهتمامات المدارس الجغرافية الوطنية ، التى تولت مسئولية الفكر الجغرافى ، وخدمت أداء الجغرافية العلمية فى القرن العشرين ، ومن الجائز أيضا أن تستشعر بعض التفاوت فى جدوى الاجتهادات الجغرافية التى اخلصت لها هذه المدارس الجغرافية الوطنية اخلاصا حقيقيا لحساب أداء جغرافى علمى أفضل فى القرن العشرين . ولكن القى لا نشك فيه ولا نتشكك فيه ، هو التزام كل هذه المدارس الجغرافية الوطنية التزاما صريحا وكاملا بتطوير مسيرة الفكر الجغرافى الحديث . ومن وراء هذا الالتزام كان القبول بالاضافة والابداع والتجديد ، دون خروج أو تمرد أو بعد عن الخط الصحيح وصولا الى الهدف ، أو دون المساس بالتركيب الهيكلى لبنية الجغرافية الأساسية ومجالاتها الوظيفية الموضوعية .

وفى المرحلة التى تمثلت فيها وسيطرت هذه الروح فى النصف الأول من القرن العشرين ، صعد الفكر الجغرافى صعودا حقيقيا الى مكانة مرموقة ، وهو يحل على عاتقه الأداء الجغرافى الممتاز ، ويضع علم الجغرافية فى مكان مناسب بين زمرة العلوم الطبيعية والانسانية المتخصصة . وقد بنى ذلك الفكر الجغرافى الحديث - بكل تأكيد - على كل أسباب ونتائج وأصالة الاجتهاد الجغرافى السابق فى كل مرحلة من مراحل نمو وتضخم وتطور مفاهيمه من القرن السابع عشر الى القرن التاسع عشر . ومن ثم كرس اهتمامه

ووظف علم الجغرافية فى توسيع وتعميق وتنمية المعرفة الجغرافية طلبا للرؤية الجغرافية الافضل طبيعيا وبشريا .

وهكذا برهن الفكر الجغرافى الحديث على أنه فكر طيع ، لانه اعتمد - بكل ذكاء - على حسن استثمار نتائج التطور العلمى الذى أسفر عنه الفكر البترى بصفة عامة من ناحية ، ولأنه تشبث - بكل اقتناع - بأهم المفاهيم المنطقية الجغرافية الراسخة عن الأرض والناس من ناحية أخرى ، لحساب أداء جغرافى عملى أفضل ، ومن ثم خلق علم الجغرافية فى القرن العشرين خلقا جديدا وسويا . واكتسبت الجغرافية وجبا منميرا ، لكى تعبر عن مدى كفاءة الاجتهاد الجغرافى العلمى ، وهو يطور استخدام حسة الجغرافى الذكى بصدق ومرونة فى استطلاع أبعاد الرؤية الجغرافية الافضل طبيعيا وبشريا .

واشرافه قسعات هذا الوجه الجديد للفكر الجغرافى الحديث فى مطلع القرن العشرين ، كانت - بكل الصدق - غير متوافقة مع توتر قسعات الوجه القديم الذى عاش به هذا الفكر نفسه وهو يبنو ذاته ويجسد أهدافه على المدى الطويل السابق لثقرن العشرين . ونمة عوامل متعددة واجتهادات مستمرة قد أسفرت عن تحديد ملامح هذا الفكر الجغرافى الحديث ، وقادت أو وحيته مسيرته المتأنية ورشدت خطواته فى الوجهة الصحيحة ، بقدر ما بثت فيه روح ومنطق القبول بالتحول وتعديل المسار ، والتطلع الى التغيير والتطور الى الأفضل .

هذا ولم يكن غريبا - على كل حال - والاجتهاد الجغرافى نشيطا ، يلته وراء الرؤية الجغرافية الأوسع والأعمق ، أن يصنع هذا الفكر الجغرافى الحديث من انتاج أو حصاد اندارس الجغرافية الوطنية فى القرن العشرين ، علما مفيدا ، من حيث الصورة والشكل ، ومن حيث المنطق والأسلوب ، ومن حيث الجوهر والموضوع . بل ولم يكن غريبا أيضا ، أن تتخذ الجغرافية وهى الوعاء الجامع والمصور لهذا الفكر الحديث ، سمة العلم المتخصص ، بكل ما يعنيه التخصص من حيث المظهر ، ومن حيث المضمون ومن حيث الهدف .

وما من شك فى أن التحول البناء ، الذى أدخل الفكر الجغرافى الحديث أو زج به فى اطوار التغيير ومراحل التطور ، قد بنى أساسا على ثمرات الاجتهاد الفكرى التجريبي والاجتهاد الفكرى الفلسفى على مدى أكثر من ثلاثة قرون سابقة للقرن العشرين . كما بنى أيضا على تصاعد مبدأ التساؤل والالاح فى طلب التفسير العقلى المنفع الكاشف لكنه وما هية الحقيقة الجغرافية ، التى تدرك أبعادها الرؤية الجغرافية البصيرة ، فى انحاء الأرض .

وقد فرض الاجتهاد الفلسفي على وجه الخصوص هذا المبدأ فرضاً حاكماً على الفكر البشري ، وهو يستوعب ثمرات النهضة المادية والفنية والروحية بصفة عامة ، وكان هذا المبدأ خطيراً لانه قد فجر بالفعل كسل التحولات الايجابية المثيرة ، التي اسفر عنها التفكير وأعمال العقل وشحنه ، وحسن استخدامه وصولاً الى تفسير كاشف مقنع . وهذا معناه ان فرض التحول من مجرد ادراك الحقيقة الى قبول العقل لجوهرها وتفهم النتائج التي تترتب عليها .

وفي الفكر الجغرافي ، بدلا من أن كان الاجتهاد الجغرافي مكتفياً بسرد الحقائق وقبولها استسلاماً لوجودها الفعلي ، وبدلاً من أن ينكب هذا الاجتهاد الجغرافي على عرض صورة أو رؤية هذه الحقائق الجغرافية عرضاً مشوقاً تمهيداً عن وجودها الفعلي ، أصفى هذا الاجتهاد بكل الاهتمام - الى هدير التساؤلات الجادة التي مست صميم وجودها هذه الحقائق الجغرافية . ومن قبيل الاستجابة لهذه التساؤلات اجاده بحث الاجتهاد الجغرافي بحثاً مستفيضاً واستنفر تفكيره لكي يتدبر ويفكر ويدلي بما يراه الانسب عن جوهر هذه الحقائق الجغرافية . والفرد كبير - بكل تأكيد - بين فكر جغرافي سطحي ، يعرض الصور ويدرك الحقائق التي تحتويها الرؤية الجغرافية ، وفرد جغرافي عميق ، يتسلل الى الجوهر ويتلمس العوامل ، التي أسهمت في صياغة جوهر الحقائق التي تنطق بها الرؤية الجغرافية .

ولئن أشاع هذا التساؤل المنح في الاجتهاد الجغرافي في القرن الثامن عشر ، الرغبة والتطلع الى نقى الحقائق الجغرافية ، ودراسة الواقع الجغرافي دراسة تصل الى التفسير ، فنقد وجه العمل الجغرافي في اقرن التاسع عشر هذا الاجتهاد في الاتجاه الباحث عن العلاقة الواقعية بين العوامل التي تكون الظاهرة الجغرافية المعنية . ومن الجائز أن الرغبة في التفسير ، قد احدثت انقلاباً وتحولاً جغرافياً علمياً مفيداً ، وادت الى شحن الفكر الجغرافي وتنشيطه . ولكن المؤكد ان البحث الجغرافي عن العلاقة أو العلاقات ، قد وجه الفكر الجغرافي وجهة الربط . وربما كان ذلك من وراء ادراك تكشفت له معالم الارتباط بين الظاهرة الطبيعية والظاهرة البشرية . ومن ثم استغرق هذا الادراك بعد ذلك في تقصى حقيقة التأثير المتبادل فيما بين هاتين الظاهرتين .

وهكذا ، أفلح الاجتهاد الجغرافي من خلال التفسير حيناً ، ومن خلال ادراك العلاقة حيناً آخر في اضافة الجديد الكاشف عن الرؤية الجغرافية . بل لقد أضافت هذه الرؤية الجغرافية التي أسقط الفكر الجغرافي الحجب عن بعض

أبعادها شيئا مفيدا الى رصيد البشرية من المعرفة الجغرافية . ومن ثم قدم هذا الاجتهاد الجغرافى الى القرن العشرين مسيرة الفكر الجغرافى المدعومة بالقواعد والأصول التى صنعت من هذا الفكر علما متخصصا مفيدا .

وهذا معناه أن الإضافات التى أسفر عنها الاجتهاد الجغرافى على مدى أكثر من ثلاثة قرون ، أصبحت ميراثا ثريا للفكر الجغرافى الحديث فى القرن العشرين . وكان أهم ما احتواه هذا الميراث الشكل العلمى للجغرافية ، وقبول هذا الشكل للتطور والتجديد . وهذا معناه أيضا أن الدراسة الجغرافية المتخصصة فى احضان المدارس الجغرافية الوطنية ، التى ورثت هذا الميراث الثرى ، أصبحت - بكل الموضوعية - علما هادفا ، فى الاطار العلمى الأصولى الصحيح .

وكان من شأن علم الجغرافية المتخصص ، أن يتقصى الحقائق الطبيعية فى احضان الواقع الطبيعى على أى مستوى من المستويات فى المكان ، وأن يحصها ويجلوا الغموض عن ماهيتها من خلال التوزيع والتعليل والربط ، وأن يتبين الضوابط الحاكمة للتوزيع ، والعوامل الكاشفة للتعليل ، والعلاقات المبنية على الربط . كما كان من شأنه أيضا ، أن يتقصى الحقائق البشرية فى احضان الواقع البشرى على أى مستوى من المستويات فى المكان ، وأن يحصها ويجلوا الغموض عن ماهيتها واحتمالات التغير التى تتعرض لها ، من خلال التوزيع والتعليل والربط ، وأن يتبين الضوابط الحاكمة للتغير والعوامل الكاشفة لنتائجه ، والعلاقات المترتبة عليه .

بل تتجاوز الجغرافية ذلك كله ، وصولا الى حد دراسة وتمحيص العلاقة الموضوعية ، المبنية على التفاعل الحياتى بين الواقع الطبيعى بكل أبعاده وضوابطه الحاكمة ، والواقع البشرى بكل اجتهاداته وانجازاته المتطورة والتغيرة . وهذا معناه أن الجغرافية قد وسعت أهدافها وتطلعاتها فى القرن العشرين . ومعناه أيضا أنها لم تعد تقنع بدراسة الظاهرة الجغرافية الطبيعية أو البشرية دراسة منهجية أصولية لذاتها ، بل كانت توجه البحث وأدائه الوظيفى فى اتجاه أهداف موضوعية متعددة ، لحساب الحياة والانتصار لارادتها فى احضان أى مكان على الأرض .

ولكى تكون دراسة الظاهرة المعنية موضوعيه وهادفة من وجهة النظر الجغرافية ، التى حدد أبعادها الاجتهاد الجغرافى فى القرن العشرين ، تتعرف الجغرافية على هذه الظاهرة المعنية أولا ، وتجسئو الغموض عن كل

ما يتأتى عمقا واتساعا من ورائها ثانيا . وعندئذ تطلب الجغرافية وتحقيق الهدف المشر المبني على كنهه وماهية هذه الظاهرة ، لحساب الحياة . وقد يمثل هذا الهدف ، نى ادراك واستشعار أثر هذه الظاهرة المعنية ، المباشر وغير المباشر ، وعلى مصحة الانسان ومسيرة حياته فى المكان . وقد يمثل هذا الهدف مرة أخرى ، فى ادراك واستشعار ، كيف كانت هذه الظاهرة وليدة تفاعل حيوى وبناء . وعندئذ تتدارس الجغرافية هذا التفاعل وتحدد دور العوامل التى تصنع هذا التفاعل وهو يترك بصماته على الظاهرة المعنية .

وعكذا تتجلى - بكل الوضوح - ميزة الدراسة الجغرافية الموضوعية فى القرن العشرين ، وهى - من غير شك - دراسة تنجح فى استخلاص نتائج مفيدة مبنية على نتائج علمية طبيعية أو علمية انسانية ، لكى تبصر وترشد مسيرة الحياة فى الأرض . وهذا معناه أن الفكر الجغرافى الحديث فى القرن العشرين قد اكتسب مرونة وعمقا فى وقت واحد ، وهو يحسن استخدام الاجتهاد الجغرافى ، فى تقصى الكل من خلال الجزء أو فى تقصى الجزء من خلال الكل . بل لقد هيا الفكر الجغرافى الحديث الفرص ، لكى يتفوق الاجتهاد فى صياغة البحث الجغرافى ، وتجسيد النتائج الكاشفة لحقيقة وكنهه وجوهر أى ظاهرة معينة .

ومن خلال القدرة على التحليل الكاشف عن الجوهر ، ومن خلال القدرة على التركيب المؤلف بين النتائج ، تؤكد جغرافية القرن العشرين جدوى وفاعلية ونجاح اجتهادها الجغرافى . ذلك أنها تسجل - من غير شك - الاضافات وتبدع النتائج المفيدة من بعد أن تصل العلوم المتخصصة الطبيعية أو البشرية الى النقطة التى تتوقف عندها وتنتهى مهمتها وأداء دورها العلمى الباحث . بمعنى أن تتخذ من نتائج هذه العلوم نقط انطلاق وتوثب الى نتائج حيوية مفيدة ، لحساب الحياة .

هذا وليس أصدق من المثل فى التعبير عن حقيقة تفوق الأداء الوظيفى العلمى ، والجغرافية تحقق ذاتيا وتمارس من خلال القدرة على التحليل والتركيب البحث الذى يسفر عن نتيجة أو نتائج مفيدة ، تنتفع بها مصالح الحياة فى الأرض . وفى هذا المثل ، نتبين كيف تبدأ اهتمامات الاجتهاد الجغرافى - بالفعل - عندما تنتهى مهمة علم متخصص ، ويعطى خلاصة النتيجة التى توصل اليها الأداء الوظيفى المتخصص فى هذا العالم وكيف يطوع الجغرافى يطور ويضيف الى هذه النتيجة ، فتكون نتيجة جديدة .

وذراسة الحرارة وتسجيلها ورصدها اليومى ، وغير ذلك مما يفهم الاجتهاد الجغرافى فى دراسة المناخ ، يدخل - بشكل تأكيد - فى صميم اهتمام الاجتهاد المتخصص الباحث فى علم الميثلولوجى . وقد يجد هذا الباحث المتخصص فى علم الميثلولوجيا ، فى انخفاض الحرارة لكى تسجل الدرجة الدنيا ، أو فى ارتفاع الحرارة ، لكى تسجل الدرجة العظمى فى اليوم ، وفى كل يوم ظاهرة جوية ، تستوجب الرصد والتسجيل والمتابعة ، بقدر ما تستوجب البحث الميثلولوجى المجرد . وقد يسعى هذا الباحث - بكل الخبرة المتخصصة - الى تفسير هذا الارتفاع فى درجة الحرارة تارة ، وهذا الانخفاض تارة أخرى . وقد يسعى هذا الباحث أيضا - بكل الخبرة المتخصصة - الى الربط وتبين العلاقة بين هذه الظاهرة الجوية ، وظواهرات جوية أخرى ، مثل حالة الضغط الجوى وتحركات الهواء أقيما ورأسيا . والباحث الميثلولوجى المتخصص ، عندما يهتم بذلك كله ، ويخضع هذه الظاهرة لقواعد وأصول علم الميثلولوجى ، لا يترك يخرج من إطار دائرة محددة ، تطوق فكره ، ويفرضها التخصص الدقيق من حوله . ومن ثم يفرغ من قيمته وأداء دوره الوظيفى المتخصص ، ويسجل النتيجة أو النتائج الجيدة ، وهو ممتنع اقتناعا كاملا أنه قد أخلص فى أدائه ، وأنه قد أنجز ما ينبغى عليه انجازه .

وعندئذ يتقدم الجغرافى الذى لا تقنعه قيمة هذه النتائج ، ويستنفر اجتهاده - بكل الخبرة المتخصصة - لكى يبنى على هذه النتائج نتائج مثمرة وموضوعية وقيمة ، لحساب الحياة . ولكى يحقق الاجتهاد الجغرافى ما يصبو اليه ، ويسجل الاضافة التى يرتضيها الفكر الجغرافى الحديث ، يجتاز هذا الاجتهاد حدود الدائرة الضيقة التى طوقت فكر الميثلولوجى ولا يتقيد بقيودها . وعندئذ ، ينطلق الاجتهاد الجغرافى - بكل الخبرة المتخصصة - انطلاقا بناء الى تسجيل ثمرة أداء وظيفى يسفر عن اضافة مفيدة . وقد تكون الاضافة لكى تعبر عن رؤية الجغرافى عن العلاقة بين ارتفاع درجات الحرارة الى النهايات العظمى أو انخفاضها الى النهايات الصغرى من ناحية ، وحياة ومصالح الناس فى الحياة من ناحية أخرى . أو قد تكون الاضافة لكى تعبر عن رؤية الجغرافى أثر هذه الظاهرة المعنية على الظواهرات الأخرى ، سواء كانت طبيعية أو بشرية . وهذا معناه أن يتعقب الاجتهاد الجغرافى أثر هذه الظاهرة الجوية المعنية ، وأن يسفر هذا التعقب عن نتائج حقيقية تنتفع بها مسيرة الحياة وتشد وجودها فى المكان .

وبهذا المنطق الموضوعى ، ينبغى أن ندرك كيف أصبحت النظرة التى

يطلبنا الفكر الجغرافي من الاجتهاد الجغرافي وهو يحسن استخدام قدراته التحليلية والتركيبية في دراسة ظاهرة معينة ، نظرية موضوعية وعلمية من حيث الجوهر ، ومطلقة بغير حدود من حيث الهدف . وانخفاض درجة الحرارة مثلا الى ما دون الصفر المئوي مسألة لا تقوت الاجتهاد الجغرافي ، وهو يستشعر الأثر المباشر على حالة النمو النباتي وشكل الصورة النباتية ، أو وهو يدرك الخطر الذي يتهدد الزراعة ، أو وهو يحسب حساب معنى توقف الملاحة البحرية وتضرر التجارة الدولية . ومن شأن هذا الاجتهاد الجغرافي أن يتدارس مدى القدرة على ترشيد الحياة ، وهي تواجه كل النتائج التي يتسبب فيها الانخفاض في درجة الحرارة الى ما دون الصفر المئوي .

ودراسة تركيب طبقات الارض وتركيبها الصخري وعمرها الجيولوجي ، وغير ذلك مما يهم الاجتهاد الجغرافي في دراسة التضاريس ، يدخل - بكل تأكيد - في صميم الاجتهاد التخصص الباحت في علم الجيولوجيا . وقد يجد هذا الباحت في علم الجيولوجيا ، في دراسة الجبال والسهول والهضاب وغيرها من أشكال التضاريس انجبة على سطح الأرض ، أمرا يهيم ويستحق بحثه بكل العمق والموضوعية . ويكون ذلك الاهتمام - بكل تأكيد - من قبيل الاستجابة لأهداف البحث الجيولوجي العلمي التخصص . ومن شأن الجيولوجي أن يسخر اجتهاده في دراسة تكوين هذه الظواهر التضاريسية وتصور العوامل التي أدت الى تكوينها . ومن شأنه أيضا أن يسخر اجتهاده الجيولوجي في دراسة متخصصة تبين وتقدر العمر الجيولوجي الذي ينشأ به التركيب الصخري للظاهرة التضاريسية المعنية . وقد يؤسس الجيولوجي على ذلك كله ، تصورا مفيدا يحكي قصة وسياق التطور الجيولوجي التي انتهت الى خلق وتكوين الظاهرة التضاريسية المعنية ، أو يبصر البحث عن الثروة المعدنية ومعينها الثرى في التراكيب الصخرية .

وعند هذا الحد ، يتوقف الاجتهاد الجيولوجي ، وهو مقتنع اقتناعا علميا كاملا أنه قد حقق كل النتائج التي يستهدفها دوره الوظيفي العلمي التخصص - وما من شك في أنه قد حقق بالفعل - أهداف التخصص الجيولوجي وأجرى بحثه حسبما تقرضه قواعد وأصول علم الجيولوجيا . ولكن المؤكد أن هذا الاجتهاد الجيولوجي التخصص قد أدى دوره الوظيفي في اطار دائرة محددة يفرض إبعادها التخصص الجيولوجي العلمي الدقيق . ومفهوم أن هذا الاجتهاد الجيولوجي قد كف بعد أن حقق أهدافه الاصولية ، لأنه لا يجد سببا وجيبا يدعو أو يلزمه بالخروج من اطار دائرة التخصص ، أو يحفز له لأن يفعل ويضيف أكثر مما أضاف .

وعندئذ يتقدم الجغرافى الذى لا تقنعه هذه النتائج • ويستشعر الاجتهاد الجغرافى المسئولية ، وهو يبنى على نتائج العمل الجيولوجى العلمى ، نتائجاً جديدة ومثمرة بقدر ما هى موضوعية وهادفة ، لحساب الحياة • ولكى يحقق الاجتهاد الجغرافى ما يصبو اليه ، ويسجل اضافة وإبداع الفكر الجغرافى العلمى الهادف ، يتجاوز حد الدائرة الضيقة التى صيقت الخناق على الجيولوجى فى اطاره التخصصى العلمى ، ولا يلتزم أورتقيده بقيودها الصارمة • ورغم اهتمام الاجتهاد الجغرافى بكل النتائج الممتازة التى أسفر عنها الاجتهاد الجيولوجى ، ورغم استيعاب ما تعنيه وما تعبر عنه كل هذه النتائج الجيولوجية العلمية الأصولية واستشعار مدى الانتفاع الحيوى والجاد بها ، ينطلق هذا الاجتهاد الجغرافى لأداء دوره الوظيفى التخصصى العلمى ، طلباً وتطلعاً الى الاضافة المفيدة •

وقد يجد الاجتهاد الجغرافى أن يحقق هذه الاضافة ، من خلال دراسة العلاقة بين الظاهرة التضاريسية المعنية والنمو النباتى الطبيعى أو الزراعة فى أحضان التربة المشتقة من تركيبها الصخرى • وقد يجد هذا الاجتهاد الجغرافى أيضاً أن يحقق هذه الاضافة ، من خلال تصور العلاقة الإيجابية أو السلبية بين شكل وتكوين الظاهرة التضاريسية المعنية ، وحركة النقل التى تخترق حاجز المسافة ودرجة وعورته فى أحضان هذه الظاهرة ، أو من خلال ادراك أثر هذا التضرس ومقدار وعورته ، فى الفصل بين السلاسل أو المجموعات النفوية أو فى دعم الحد السياسى وتأمين مهمته لدى الفصل بين سيادة الدول •

وانطلاقة الفكر الجغرافى الحديث فى القرن العشرين الى مثل هذه الدراسات الموضوعية الهادفة ، لكى يتجاوز الاجتهاد الجغرافى الأثر الى المؤثر ، أو النتيجة الى السبب ، يؤكد عمق وتخصص علم الجغرافية • كما أن انطلاقة الفكر الجغرافى الحديث الى مثل هذه الدراسات الموضوعية الهادفة التى تطور وتضيف الى نتائج العلوم الطبيعية أو العلوم الانسانية ، يؤكد كفاءة الدور الوظيفى ومرونة علم الجغرافية ، هذا بالإضافة الى أن اتساع رؤية الاجتهاد الجغرافى لكى يغطى أى مساحة وصولاً الى مساحة العالم كله فانه يؤكد مرونة علم الجغرافية مرونة كاملة •

وهكذا أصبح علم الجغرافية فى النصف الأول من القرن العشرين

الأنسب^(١) ، وهو يستوعب الفكر الجغرافى الحديث استيعابا متخصصا ، أو وهو يسعف حركته المتطورة ومسيرته المتجددة ، استجابة لإرادة الحياة . وما من شك فى أن الفكر الجغرافى الحديث قد قبل بالتطور والتجديد والاضافة ، لكى يساير التخصص العلمى الجغرافى ويخدم النمو الحيوى التطلع الى الأفضل . وقد تبارزت المدارس الفكرية الجغرافية الوطنية فى اثراء هذا الفكر وفى حسن صياغة التخصص العلمى الجغرافى . وتولى بعض الصفوة الممتازة من رجال هذه المدارس مهمة هذا التطوير والاثراء من خلال تفكير جغرافى منفتح ومتفتح ، فى شكل بحث مكتبى أو فى شكل بحث ميدانى . وثأكد أن هذين الشكلين من أشكال البحث كانا يتكلمان وصولا الى الرؤية الجغرافية التى تصور كفاءة الاداء الجغرافى العلمى التخصص .

وتأسيسا على ذلك ، أصبح اهتمام التخصص الجغرافى بالبحث المكتبى أو بالبحث الميدانى ، وصولا الى التعميق على المستوى الرأسى أو وصولا الى التوسيع على المستوى الأفقى ، مطلوبيا . ومن ثم نحمل الاجتهاد الجغرافى هذه الهمة بكفاءة ، فى اطار عدد من الموانر فى وقت واحد . وقد يواجه هذا الاجتهاد الجغرافى المشقة ، عندما تتداخل هذه الدوائر ، وتؤدى الى درجة من درجات التعقيد . وقد تتجلى كفاءة الاداء الذى لا يعبأ بهذا التداخل ، ويتولى مسئوليته من غير اخلال أو خروج أو تمرد على قواعد وأصول التخصص العلمى الجغرافى الهادف .

ومن خلال الالتزام بالموضوعية العلمية الجغرافية المتخصصة ، تتكامل ثمرات البحث الجغرافى فى هذه الدوائر تكاملا سليما وسويا ، لكى يفي الاجتهاد الجغرافى بتطلعات الفكر الجغرافى الطموحة ، ولكى يحقق هذا الاجتهاد ما يصبو اليه الفكر الجغرافى من اضافات ايجابية مفيدة . وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافى الذى استجاب لإرادة الفكر الجغرافى الحديث ، قد أكسب الاداء الوظيفى العلمى الجغرافى مرونة وموضوعية .

ومن شأن المرونة فى الاداء الوظيفى التخصصى أن تكون مطلوبة - بكل الموضوعية - لكى تسعف الاجتهاد الجغرافى وهو يدرس الشكل من خلال الجزء أو وهو يدرس الجزء من خلال الكل ، انجازا للبحث بشئىة المكتبى

(١) من أبيل تحديد جوهر العلاقة الحقيقية بين الفكر الجغرافى والجغرافية ، نذكر أن الفكر الجغرافى هو جغرافية بالقوة ، وأن الجغرافية هى فكر جغرافى بالفعل . بمعنى أن علم الجغرافية تمثل الاجتهاد العلمى الذى يتولى مهمة التعبير عن الفكر الجغرافى وتحقيق أهدافه .

والميداني • ومن شأن الموضوعية في الأداء الوظيفي التخصصي أن تكون مطلوبة - بكل المرونة - لكي تحيط الاجتهاد الجغرافي علما بالروية الجغرافية وعو يعالج الظاهرة الجغرافية المعنية من خلال التوزيع والتعليل والربط ، انجازا للمبحث بشقيه المكتبي والميداني •

وبقدر الإهتمام الجغرافي بالظواهر الطبيعية الكاشفة عن واقع وخصائص الأرض ، والاهتمام بالظواهر البشرية الكاشفة عن واقع وامكانيات الناس ، ينبغي أن يكون التصدي الباحث من الحقائق الجغرافية موضوعيا ومرنا في وقت واحد • والموضوعية والمرونة معا . تكفلان ترشيد الاجتهاد الجغرافي ، وهو يجسد أبعاد الشخصية الذاتية المتميزة للمكان • كما تكفلان أيضا ترشيد هذا الاجتهاد ، وهو يتلمس ويتقصى التأثير المتبادل بين الواقع الطبيعي بكل ضوابطه الحاكمة ، والواقع البشري بكل امكانياته الفعالة •

وهكذا أصبح الفكر الجغرافي الحديث في النصف الأول من القرن العشرين ، حرصا على توجيه الاجتهاد الجغرافي - بكل المرونة والموضوعية - الى دراسة متكافئة ومتوازنة ومتكاملة عن الأرض ، وإلى دراسة متكافئة ومتوازنة ومتكاملة عن الناس • كما كان هذا الفكر الجغرافي ، أشد حرصا على انطلاق الاجتهاد الجغرافي انطلاقا علميا متخصصا - بكل الموضوعية والمرونة - الى كنه وجوهر التفاعل الديناميكي بين الناس والأرض ، انتزاعا لحق الحياة وتأمين وجودها في المكان •

ومن خلال هذا الحرص ، بارك الفكر الجغرافي الحديث ، انقسام الجغرافية علميا الى قسمين رئيسيين متكاملين • ومن الجائز أن غلبت بعض المدارس الفكرية الجغرافية الوطنية ، الاجتهاد الجغرافي ، في قسم من هذين القسمين على القسم الآخر • ولكن المؤكد أن مدرسة من هذه المدارس الكثيرة على مستوى العالم ، لم تنكر أو لم تنكر لهذا التقسيم العلمي المتوازن الذي تمثل في الجغرافية الطبيعية ، والجغرافية البشرية •

وفي الجغرافية الطبيعية ، يوجه الاجتهاد الجغرافي كل العناية والاهتمام الى دراسة الواقع الطبيعي دراسة موضوعية علمية كاشفة لخصائصه ، في اطار أى مساحة من الاقليم الى القارة الى العالم كله • وفي الجغرافية البشرية ، يوجه الاجتهاد الجغرافي كل العناية والاهتمام الى دراسة الواقع البشري دراسة علمية كاشفة لوجوده في أحضان الواقع الطبيعي ، في اطار

أى تشكيل من الشعب الى الأمة الى الانسانية كلها . ومع ذلك فينبغى أن نطقن الى أن التخصص فى أى من هذين القسمين ، لا يتعارض مع الترابط بين هذين التخصصين ، لانه كان وسيظل ترابطا أصوليا . وكان هذين القسمين الكبيرين وجهين للعملة الواحدة . وبدون أى من هذين القسمين تكون الجغرافية غير واقعية وغير متكاملة . وهل من المعقول أن يدرس الاجتهاد الجغرافى الارض من غير أن يستشعر مكان الناس ومكانة الناس وحياة الناس فيها ؟ وهل من المعقول أن يدرس الاجتهاد الجغرافى الناس من غير أن يستشعر مدى ارتباطهم الحيوى بالأرض ؟

ومن ثم لم ولا ولن يطلب الفكر الجغرافى فى القرن العشرين من الاجتهاد الجغرافى ، اجتهدا متخصصا ، ينغمس انغماسا كليا فى التخصص الدقيق الصارخ ، أو اجتهدا منفلقا يكرس كل اهتمامه بقسم معين من هذين القسمين ، الى الحد الذى ينسيه أو يصرفه أو يفنيه عن الاحاطة واستيعاب القسم الآخر . ولو فعل الاجتهاد الجغرافى ذلك لافتقد ذاته الجغرافية ، وهو ينزلق - على ارادة منه - الى زمرة تخصص علمى آخر . والمطلوب من الجغرافى - عندئذ - من غير أى تفريط فى عمق وأصالة وموضوعية تخصصه الدقيق - أن يحيط بهذين القسمين معا - من غير افراط فى السطحية - احاطة عامة كنية . ومطلوب منه أيضا ، أن يستشعر ويقدر مدى الترابط والتكامل الموضوعى والتداخل غير المخل فيما بينهما .

وهكذا لا يحزر الفكر الجغرافى الحديث الاجتهاد الجغرافى فى أى دراسة جغرافية على مستوى المكان (اقليمية) أو أى دراسة جغرافية على مستوى المكان فى الزمان (تاريخية) من الترابط والتكامل الموضوعى بين الواقع الطبيعى والواقع البشرى . بل يتعين أن ينطلق الاجتهاد الجغرافى انطلاقا ملتزما بالعلاقة التكاملية بين الأرض والناس . وهذا معناه أن التخصص العلمى الدقيق فى فرع من فروع الجغرافية الطبيعية ، أو فى فرع من فروع الجغرافية البشرية ، لا ينبغى أن يعفى اجتهد الجغرافى المتخصص من الاحاطة الكلية بالقواعد والأسس التى تنظم هذه العلاقة التكاملية بين الأرض والناس . ولو فعل الجغرافى المتخصص ذلك ، وأعفى نفسه من هذه الاحاطة الكلية ، يكون قد تنكر بالفعل للفكر الجغرافى ، أو قد أنكر على هذا الفكر موضوعيته الشاملة .

وعلى الرغم من الترابط والتكامل والتداخل الاصولى غير المخل ، بين الجغرافية الطبيعية والجغرافية البشرية ، فإن ثمة فروقات اصولية

واختلافات جوهرية تميز بينهما تميزا موضوعيا . وقد نتبين هذا التمييز الموضوعى واضحا عندما نستعرض ما يدخل من ظاهرات فى دائرة اهتمام كل منهما . ولكن الأهم من ذلك كله هو أن نتبين مدى التباين فى تركيب وصياغة الخلفية العريضة التى تحدد موضوعية وأهداف ورؤية كل منهما . بمعنى أنه تمييز موضوعى بالفعل ، لأنه يمس الجوهر فى صميم التخصص العلمى لكل منهما ، ويحدد طبيعة ونوعية الأهداف المطنوبة من كل منهما .

ومن المفيد - على كل حال - أن يظن الاجتهاد الجغرافى الى إبعاد وماهية هذا التمييز الموضوعى ، وأن يلتزم به التزاما علميا سويا . ولكن لا ينبغي أن يتعارض هذا الالتزام الموضوعى أو يحل بقواعد وأصول وأسس استكمال بين الجغرافية الطبيعية والجغرافية البشرية ، أو أن يكون التكمال بينهما مخلا ومتعارضا مع حد الالتزام الموضوعى بينهما . وقد حدد افكر الجغرافى الحديث - بكل الموضوعية - الجغرافية الطبيعية والجغرافية البشرية ووضع الحد الفاصل بين مجالات الاجتهاد الجغرافى فى كل منهما .

والجغرافية الطبيعية تخصص جغرافى علمى ، من شأنه أن يدرس كل الظاهرات التى تعلى ظهر الأرض ، والتى لا يكون للإنسان شأن فى تكوينها أو توزيعها . ومن وراء الاجتهاد الجغرافى الذى يعكف على البحث المتخصص فى الجغرافية الطبيعية ، ينبغى أن تكون خلفية عريضة ثرية ثراء يسعفه بنتائج ومفاهيم وحقائق من صنع وانتاج العلوم الطبيعية المتخصصة . ومن شأن هذه الخلفية أن تظاهر الاجتهاد الجغرافى وهو يدرس الظاهرة الجغرافية الطبيعية دراسة قوامها التركيب والتحليل فى وقت واحد ، وصولا الى النتائج .

ودراسة ظاهرة طبيعية معينة ، تدعو الاجتهاد الجغرافى الى معالجة تخصصية موضوعية ، مبنية على ما يحسن استخدامه من نتائج بعض العلوم الطبيعية ، وصولا الى كنه أو ماهية أو جدوى مجموعة العوامل ، التى تشترك بشكل أو بآخر ، فى تكوين هذه الظاهرة المعنية وتوزيعها ، أو فى اكسابها كل الخصائص المميزة لها . كما ينبغى أن يتعقب الاجتهاد الجغرافى وضع هذه الظاهرة المعنية فى اطار الواقع الطبيعى ، وكيف تؤثر فيه أو تتأثر به . ومن قبيل الاستجابة العلمية لازادة افكر الجغرافى الحديث فى القرن العشرين ، يكون المطلوب من هذا الاجتهاد الجغرافى ، أن يعمق ويوصل دراسة هذه الظاهرة الطبيعية المعنية تأصيلا علميا ، لحساب البحث الكاشف عن رؤية الجغرافى للواقع الطبيعى فى نهاية الأمر .

ومن شأن هذا التعميق العلمى الدراسى الهادف ، أن يتأتى من خلال البحث الجغرافى المتخصص ، الذى يسلك السلوك المنهجى العلمى الكاشف للظاهرة الجغرافية المعنية ، على الأرض . ومن الطبيعى أن يسفر هذا الاجتهاد الجغرافى المنهجى عن ولادة وترسيخ فروع جغرافية طبيعية متعددة . ومن ثم أسفرت هذه الفروع الدراسية المتخصصة عن صياغة القواعد والأصول والأسس ، التى خدمت هذا التخصص الجغرافى الموضوعى ، وحددت مسار الاجتهاد الجغرافى المنهجى الصحيح فى كل تخصص ، وصولا الى العمق العلمى المستهدف .

ومن شأن كل فرع من فروع الجغرافية الطبيعية ، أن يتناول جانبا من الجوانب أو ظاهرة من مجموعة الظواهر ، التى تؤلف فى مجملها الصورة الجغرافية الطبيعية على سطح الأرض . وعندئذ يتقصى هذا الفرع - بكل العمق والموضوعية - الحقائق التى تكشف عنها الرؤية الجغرافية لهذه الظاهرة المعنية . ومع ذلك ، يجب أن يقتصر هذا الاجتهاد الجغرافى التخصصى بالمهارة والحكمة لدى تجميع أوصال وتنسيق قطاعات الرؤية الجغرافية لكل الظواهر الطبيعية ، لكى يسفر عن البحث اشتمال تكاملا أصوليا وموضوعيا عن رؤية جغرافية كلية للواقع الطبيعى فى أى مساحة من الأرض أو على مستوى من مستويات اتساع هذه الأرض .

وجغرافية التضاريس ، فرع من فروع الجغرافية الطبيعية . ويحمل الفكر الجغرافى الحديث هذا الفرع التخصصى ، مسئولية البحث فى الرؤية التضاريسية فى المكان . وفى إطار هذه الرؤية ، يعالج الاجتهاد الجغرافى مسألة تكوين وشكل السطح ، وما يعتلى ظهر اليابس من درجات التضرس المتنوعة . ومن الطبيعى أن يعتمد هذا الاجتهاد الجغرافى على بعض النظريات التى ابتدعها بعض الباحثين ، وهو يفسر النشأة والتكوين التضاريسى . كما يصور أو يتصور العوامل التى كانت من وراء صياغة الشكل التضاريسى الذى تقصص أو تبصر عنه الصور التضاريسية المتنوعة على أى المستويات . ويتمادى الاجتهاد الجغرافى فى متابعة مدى التغير فى هذا التضرس على المدى الجيولوجى . وقد يضيف الى ذلك كله صياغة السياق الرتيب الذى يحكى ويصور التغير فى الصور التضاريسية من عصر جيولوجى الى عصر جيولوجى آخر .

والجيومورفولوجيا ، فرع آخر من فروع الجغرافية الطبيعية . ويحمل الفكر الجغرافى الحديث هذا الفرع التخصصى ، مسئولية البحث فى التشكيل

التضاريسى . وفى اطار هذا البحث ، يعالج الاجتهاد الجغرافى الإشكال التضاريسية ، ويصور التفاصيل الدقيقة التى تشكل تضاريس السطح . ومن الطبيعى أن يعتمد الاجتهاد الجغرافى على نتائج بعض العلوم الطبيعية ، التى تحدد قدرات العوامل المتنوعة ، وكيف تشكل التضاريس من خلال النحت والنقل والارساب . ويتمادى هذا الاجتهاد الجغرافى فى متابعة مدى التغير فى التشكيل التضاريسى ، من وقت الى وقت آخر . وقد يتابع هذا التغير أيضا على المدى الجيولوجى . ثم يضيف الى ذلك كله صياغة السياق الرتيب ، الذى يحكى ويصور مراحل هذا التغير ، فى التشكيل التضاريسى المتغير ، من عصر جيولوجى الى عصر جيولوجى آخر .

وجغرافية البحار فرع ثالث من فروع الجغرافية الطبيعية . ويحمل الفكر الجغرافى الحديث التخصصى ، مسئولية البحث فى تكوين البحار وما يخفى من درجات وأنواع التضرس السالب تحت سطح البحر . ومن الطبيعى أن يعتمد هذا الاجتهاد الجغرافى على بعض النظريات والافتراضات التى ابتدئها بعض الباحثين وهو يفسر نشأة وتكوين الأحواض التى تحتوى البحار والمحيطات . كما يصور هذا الاجتهاد أو يتصور فاعلية العوامل التى كانت من وراء صياغة التنوع فى الأعماق الذى يسفر عن تضرس فى قاع البحر . وقد يتمادى الاجتهاد الجغرافى فى متابعة مدى التغير فى توزيع اليابس والماء على المدى الجيولوجى . وقد يضيف الى ذلك كله البحث عن الماء الذى يزخر به البحر ، ويصور خصائصه وتحركاته ونبض الحياة فى أنحشائه .

وجغرافية المناخ فرع رابع من فروع الجغرافية الطبيعية . ويحمل الفكر الجغرافى الحديث هذا الفرع التخصصى ، مسئولية البحث فى عناصر المناخ فى المكان . وفى اطار هذا البحث ، يعالج الاجتهاد الجغرافى ما ينبىء به الرصد المستمر أو الرتيب للحرارة والضغط الجوى وحركة الهواء والرطوبة والتكاثف والتساقط . ومن الطبيعى أن يعتمد هذا الاجتهاد على رصد الباحثين فى علم المتروولوجى فى تقصى أحوال المناخ ، ولكن المؤكد أنه يحصل على المتوسطات ، ويبنى عليها استطلاع خصائص المناخ ، وأنه يستطلع مدى التنوع فى خصائص المناخ من اقليم الى اقليم آخر . وقد يأتى هذا الاجتهاد الجغرافى ، فى صياغة تقسيم اقليمى يعبر عن هذا التنوع فى المناخ على أى مستوى من المستويات . كما يتمادى أيضا فى متابعة مدى التغير فى حالة المناخ على المدى الجيولوجى . ويضيف الى ذلك كله صياغة

السياق الرتيب الذى يحكى أو يصور هذا التغير المناخى وفاعليته فى الاقاليم من عصر جيولوجى الى عصر جيولوجى آخر .

وجغرافية الحياة ، فرع خامس من فروع الجغرافية الطبيعية . ويحمل الفكر الجغرافى الحديث هذا الفرع التخصصى ، مسئولية البحث فى الرؤية الحيوية فى أنحاء الأرض . وفى اطار هذه الرؤية ، يعالج الاجتهاد الجغرافى نبض الحياة المتنوع سواء تمثل فى النمو النباتى أو فى الوجود الحيوى الحيوانى بكل مراتبها . ومن الطبيعى أن يعتمد هذا الاجتهاد الجغرافى على بعض النظريات والأفكار التى ابتدعها بعض الباحثين ، وهو يصور النشأة وتطور هذه الحياة . كما يصور هذا الاجتهاد أو يتصور العوامل التى كانت من وراء انتشار وتويع أنماط الحياة فى أنحاء الأرض . وقد يتماهى هذا الاجتهاد الجغرافى فى متابعة الوجود الحيوى ، وما يطرأ عليه من تغير وتطور على المدى الجيولوجى . ويضيف الى ذلك كله صياغة السياق الرتيب ، الذى يحكى أو يصور مراحل تغير وتطور الوجود الحيوى ، من عصر جيولوجى الى عصر جيولوجى آخر .

هذا ، ويكون هذا التخصص العلمى الدقيق ، فى اطار كل فرع من هذه الفروع ، التى تندرج تحت مظلة الجغرافية الطبيعية ، موضوعيا وهادفا . ومن شأنه أن يصور مدى الحرص الذى يبديه الفكر الجغرافى الحديث ، وصولا الى أكبر قدر من التعمق . كما يكون أيضا من قبيل التطلع الذى يرنو اليه الفكر الجغرافى الحديث ، وصولا الى الاحاطة الموضوعية ، بكل ما من شأنه أن يشترك أو يسهم فى صياغة وتجسيد رؤية الواقع الطبيعى وإدراك خصائصه ومميزاته . ومن ثم أصبحت الجغرافية الطبيعية من خلال هذه الفروع هادفة ، وهى تعمق المعرفة بالأرض كوطن للإنسان أو كمسرح يحتوى الحياة ويشهد التفاعل الحياتى بين الإنسان والأرض .

ولئن دعا هذا التخصص العلمى الموضوعى الاجتهاد الجغرافى الى قدر من الإفراط فى التاصيل والعمق الهادف ، فلا ينبغى أن يفرض هذا الاجتهاد - فى نهاية الأمر - فى صدق التزامه ووفائه ، الذى يدعو الى وضع كل النتائج التى يتوصل اليها فى خدمة الإنسان . بمعنى أن الجغرافية الطبيعية عندما تنكب من خلال كل فروعها المتعددة ، لدراسة وتجسيد الرؤية الجغرافية الواضحة للواقع الطبيعى للأرض على أى من المستويات ، لا يجب أن تكون هذه الدراسة دراسة مجردة لذاتها . بل تعين أن تكون - بكل الموضوعية - لحساب مصلحة الحياة فى الأرض . ولكى تكون هذه الدراسة لحساب

مصلحة الحياة بالفعل ، يضع الاجتهاد الجغرافى العرض الموضوعى للكاشف
للمسرح الذى يحتوى الحياة فى الشكل الذى يبصر ويرشد حركة ووجود
وتفاعل الحياة مع الارض فى أى مكان .

والجغرافية البشرية تخصص علمى جغرافى ، من شأنه أن يتجه - بكل
الاهتمام - الى دراسة المظاهر البشرية العسامة فى أحضان الأرض ، وأن
يعالج الرؤية الجغرافية التى تجسد نشاط وفاعلية الانسان ، وهو يؤكد
وينتزع حق وجوده وسيادته على الأرض . ومن وراء الاجتهاد الجغرافى الذى
يتفرغ للبحث العلمى المتخصص فى الجغرافية البشرية ، ينبغى أن تكون
خلفية عريضة وثرية ، قوامها . معرفة بالواقع الطبيعى الذى يجسد المسرح
ويشهد نشاط الانسان ويحتوى وجوده ويجاوب ارادة حياته من ناحية ،
ومعرفة بنتائج بعض العلوم الانسانية الكاشفة عن حقيقة قدرات الانسان
وامكانياته من ناحية أخرى . ومن شأن هذه الخلفية الثرية أن تمتل المعين
الذى يسعف الاجتهاد الجغرافى ويرشده ويبصر خبراته ، وهو يعالج الظاهرة
البشرية المعنية ، دراسة تركيبية تحليلية فى وقت واحد . وهى الدراسة
التي تجمع وتؤلف بين أوصال الرؤية الجغرافية ، ثم تحل هذا التجميع
أو التركيب تحليلًا علميًا .

ومن شأن الرؤية الجغرافية للظاهرة البشرية ، أن تدعو الاجتهاد
الجغرافى دعوة صريحة ، الى معالجة موضوعية كاشفة تستوعب ما تنبئ به
هذه الرؤية . وهذا معناه أن تبني هذه المعالجة الموضوعية ، على حسن
استخدام النتائج فى تحديد أبعاد هذه الظاهرة البشرية المعنية . ومعناه
أيضا أن تتوصل هذه المعالجة الموضوعية الى كنه وماهية العوامل التى تشترك
بشكل أو بآخر فى بلورة هذا النشاط البشرى ومدى تأثيرها السلبى
أو الايجابى عليه .

هذا وينبغى أن يتعقب الاجتهاد الجغرافى من خلال الرؤية الجغرافية
للظاهرة البشرية المعنية مسألتين هامتين هما ، مدى تأثير الانسان واستجابة
نشاطه الحيوى بالعوامل الطبيعية من ناحية ، ومدى تأثير الانسان وفاعلية
نشاطه الحيوى على الواقع الطبيعى من حوله من ناحية أخرى . وقد يعتمد
الاجتهاد الجغرافى أكبر قدر من المهارة فى بيان التصور الذى يكشف ، كيف
يصارع الانسان الأرض ، وكيف ينبرى لفرض ارادته عليها ، وكيف يصمد
ويكبح أو يطوع الضوابط الطبيعية الحاكمة لارادة الحياة على الأرض .

ومن قبيل الاستجابة لازادة الفكر الجغرافى الحديث ، يكون المطلوب من الاجتهاد الجغرافى وتاصيل البحث والمعالجة الموضوعية للظاهرة البشرية المعنية - وربما كان للهدف فى بعض الاحيان ، نتائج تبصر الحياة وترشد انتصار الفكر الجغرافى لازادة الحياة فى المكان - ولكن المؤكد ان هناك هدف نهائى هام وهو تأكيد قدرة الاجتهاد الجغرافى على تحويل الرؤية الجغرافية لمجموعة الظواهر البشرية ، الى بيان أو بحث كاشف - بكل الوضوح - عن الواقع البشرى فى أحضان المكان .

وقد ترتب على الاطار الذى احتوى مسار التخصص الجغرافى فى الجغرافية البشرية وأهدافه ، ولادة أو نشأة فروع جغرافية متخصصة تخصصا دقيقا تحت مظلة الجغرافية البشرية . ثم أسفرت الدراسة الجغرافية المتخصصة فى كل فرع من هذه الفروع البشرية ، عن صياغة القواعد والأصول والأسس التى تخدم موضوعية البحث فى هذا التخصص الدقيق . كما أسفرت أيضا عن تحديد ووضوح رؤية الاجتهاد الجغرافى لأهداف هذا التخصص الدقيق ، وصولا الى النتائج والتمرات العلمية المستهدفة .

ومن شأن كل فرع متخصص من فروع الجغرافية البشرية ، أن يتكبد الاجتهاد الجغرافى فيه ، على جانب من الجوانب أو على قطاع من القطاعات التى تؤلف فى مجموعها الصور الحياتية على الأرض فى أى مكان - ومن شأنه أيضا أن يفرغ الاجتهاد الجغرافى فيه ، لتقصى الحقائق والعوامل التى تضع التفاصيل الحيوية فى هذه الصور - ومع ذلك ، فيجب أن يقتصر هذا التخصص الدقيق فى كل فرع بالنهاية والحنكة ، لدى جمع وربط الأوصال التى تجسد الرؤية البشرية ، لكى يسفر الاجتهاد الجغرافى عن البحث المتكامل تكاملا أصوليا وموضوعيا ، عن الواقع البشرى للناس فى أحضان الأرض ، فى أى مساحة من المساحات وعلى أى مستوى من المستويات .

وجغرافية السلاسل ، فرع متخصص من فروع الجغرافية البشرية .
ويحمل الفكر الجغرافى الحديث مسئولية البحث فى قضية الانسان الاول وموطنه وانتشاره فى أنحاء الأرض . وعندئذ يكون استعمار مفهوم وحدة الأصل فى الزمان وفى المكان هدفا مرحليا تبنى عليه مسألة التنوع فى السمات والصفات فى مواقع الانتشار . ومن الطبيعى أن يعتمد هذا الاجتهاد الجغرافى اعتمادا موضوعيا على بعض النظريات والأفكار التى ابتدعها بعض الصفوة من الباحثين ، لكى يعطى التصور عن النشأة . وعن الوطن الاول فى المكان الانسب لبداية قصة الانسان على الأرض . كما يناقش الاجتهاد الجغرافى

العوامل البيئية التي كانت من وراء اكتساب الصفات التي ميزت بين السلالات الرئيسية . ويتصادى الاجتهاد الجغرافي في متابعة التوزيع العام للسلالات وطرق الهجرات والضوابط الحاكمة لهذا الانتشار على الصعيد العالمي . كما يتطلع هذا الاجتهاد الجغرافي الى استشعار مدى الاختلاط بين السلالات وكيف أسقط عنها مفهوم التقاوة السلالية . وقد يتخذ من هذا كله سبيلا لمواجهة بعض أزمات التعصب الذي يستعمل بالجنس ويخبط دعوته .

وجغرافية السكان ، فرع متخصص أيضا من فروع الجغرافية البشرية . ويجعل الفكر الجغرافي الحديث الاجتهاد الجغرافي مضمة للبحث في قضية انتشار الناس وتوزيعهم في أنحاء الأرض ، ومدى تنوع الكثافات السكانية من المكان الى المكان الآخر . وعندئذ يكون الاجتهاد الجغرافي خريصا على دراسة الضوابط الحاكمة لهذا التوزيع والتنوع في الكثافات ، قدر حرصه على دراسة الضوابط الحاكمة لمعدلات النمو والزيادة الطبيعية في السكان . ومن الطبيعي أن تهتم الإحصاءات والتسجيلات الدورية في أذن الاجتهاد الجغرافي همسا يجسد رؤيته لتنوع في الكثافات ومعدلات النمو والهجرة وتحركات السكانية . ولكن المؤكد أن نتائج بعض العلوم الإنسانية تسعف الاجتهاد الجغرافي وهو يصور العوامل التي تكمن من وراء هذا كله وتسبب فيه . ويتصادى الاجتهاد الجغرافي في متابعة التوزيع الجغرافي للكثافات السكانية وتقصى حقيقة الضوابط الحاكمة لهذا النوع . كما يضيف هذا الاجتهاد الجغرافي الاقليم وهو يميز بين معدلات النمو في أقاليمها ويجسد رؤيته لدى التوازن بين ضغط السكان على الموارد واستجابة الموارد لهذا الضغط . وقد يتسلسل الاجتهاد الجغرافي الى استشعار العلاقة بين حجم الكثافة وحجم قوة العمل وحجم الاستخدام للموارد المتاحة وصولا الى هدف يقوم على الربط وهو يصير الحياة بالوضع السكاني في المكان .

وجغرافية السكن ، فرع متخصص آخر من فروع الجغرافية البشرية . ويوكل الفكر الجغرافي الحديث الى الاجتهاد الجغرافي أمانة البحث في قضية السكن الذي يأوى اليه الناس في أنحاء الأرض . وعندئذ يتولى الاجتهاد الجغرافي التمييز بين السكن في أحضان البداوة ، والسكن في أحضان الاستقرار . كما يتدارس مدى التباين والتنوع بين السكن في المدينة في أحضان الحضر ، وفي القرية في أحضان الريف . ومن الطبيعي أن يعتمد الاجتهاد الجغرافي اعتمادا ذكيا على بعض النظريات والأفكار التي ابتدعها لغير من الباحثين لكي يعطى التصور الكاشف للرؤية الجغرافية لنوع

السكن وأنماط المساكن . والمؤكد أن يتلمس هذا الاجتهاد الجغرافى العوامل الطبيعية والبشرية التى تسبب هذا النوع : وقد يتمادى الاجتهاد الجغرافى فى متابعة الضوابط الحاكمة لانتشار المدن والقرى فى أنحاء الاقليم ، وتصوير العلاقة الحتمية بين المدن والقرى وحركة الحياة فى الظهير المباشر من حولها . وقد يتسلل الاجتهاد الجغرافى الى نمو المدن والقرى واستشعار العلاقة بين هذا النمو من ناحية ، ومعدلات الزيادة الطبيعية من ناحية ثانية ، والتحركات السكانية بين الريف والحضر من ناحية ثالثة ، وصولا الى هدف يقوم على الربط ، وهو يبصر الحياة بماواها فى المكان .

والجغرافية الاقتصادية فرع ضخم وعريق من فروع الجغرافية البشرية . ويعتمد الفكر الجغرافى الحديث على الاجتهاد الجغرافى ، فى معالجة أنماط التفاعل بين الناس والارض وأساليبه ومستوياته المتفاوتة والمتنوعة، طلبا لاستخدام موارد الارض . كما يعالج هذا الاجتهاد عمليات الانتاج بدرجاته الأولية أو الثنائية ، وعلاقتها التوازنية بعمليات الاستهلاك ومعدلاته المتفاوتة . ومن الطبيعى أن يأخذ هذا الاجتهاد الجغرافى ببعض النظريات والأفكار التى ابتدعها بعض الباحثين ، لكى يعطى التصور الذى يعبر عن الرؤية الجغرافية للعوامل التى تكمن من وراء أنماط التفاعل الحياتى بين الناس والارض . وقد يعتمد أيضا على بعض نتائج العلوم الطبيعية والانسانية ، لكى يصور دور التجارة الدولية فى الربط التوازن بين الانتاج والاستهلاك . ويتمادى هذا الاجتهاد الجغرافى فى متابعة النشاط الاقتصادى على أى مستوى من مستويات بقصد استشعار مدى التنوع فى محصلة التفاعل بين الناس والارض . وقد يتسلل هذا الاجتهاد الجغرافى الى مصر وتقصى حقيقة الضوابط الحاكمة للانتاج الاقتصادى والاستهلاك البشرى ومدى التنوع فى معدلاته من حيث الكم والكيف على حد سواء .

وجغرافية النقل فرع حيوى من فروع الجغرافية البشرية . ويعتمد الفكر الجغرافى الحديث للاجتهاد الجغرافى مهمة هامة ، تعالج تطور الجهد البشرى وهو يبدع الأساليب والوسائل لاسقاط أو لاختراق حاجز المسافة بين المكان والمكان الآخر . كما يعالج هذا الاجتهاد الجغرافى الرؤية الجغرافية للكاشفة عن كنه أو جوهر العلاقة الموضوعية بين عمليات النقل وتشغيل وسائله وحركة التجارة الدولية من ناحية ، وتهيئة أكبر قدر من التوازن بين العرض والطلب لحساب الانسان من ناحية أخرى . ومن الطبيعى أن يعتمد هذا الاجتهاد الجغرافى على بعض النظريات والأفكار التى ابتدعها

البحث العلمى المتخصص ، وهو يصور دور العوامل أو الضوابط الحاكمة لعملية تشغيل وسائل النقل واستخداماتها الاقتصادية ، لحساب الحركة والنقل التجارى ، لحساب مجتمع الدول . وقد يمتد هذا الاجتهاد الجغرافى فى متابعة مدى التطور فى وسائل النقل وحسن استخدامها . واستشعار المدى الذى تحقق عمليات النقل من خلاله أكبر من قدر من التوازن بين الانتاج والاستهلاك فى اطار شكل من أشكال التكامل الاقتصادى بين الاقاليم على مستوى الدولة أو مجموعة دول أو على مستوى العالم كله .

والجغرافية السياسية ، فرع بناء من فروع الجغرافية البشرية ، ويتطلع الفكر الجغرافى الحديث الى الاجتهاد الجغرافى لكى يخدم النقاء الموضوعى بين الجغرافية والسياسية على طريق كاشف لابعاد المشكلات السياسية . ومن شأن الاجتهاد الجغرافى أن يعالج بناء وتكوين الدولة واستشعار مقومات وجودها المؤلف من أرض وناس ونظام يفرض سيادة الناس على الارض فى الدولة ، وأن يصور كيف تلعب هذه المقومات دورها الحيوى فى تحديد مكانة الدولة فى مجتمع الدول من ناحية وفى خلق أو تعقيد أو تفجير المشكلات من ناحية أخرى . ومن الطبيعى أن يعتمد هذا الاجتهاد الجغرافى على بعض النظريات والأفكار التى يتوصل اليها البحث العلمى المتخصص ، وعلى بعض نتائج بعض العلوم الانسانية ، لكى تتأتى الرؤية الجغرافية الكاشفة عن العوامل التى تكمن من وراء علاقة ووضع الدولة مع جيرانها ومكانتها الحقيقية فى المجتمع الدولى . ويمتد هذا الاجتهاد فى متابعة تطور الدولة الحيوى ومدى تأثير المشكلات التى تعيشها الدولة على هذا التطور طلباً وتطلعا الى مجالها الحيوى . وقد يتسلسل هذا الاجتهاد الجغرافى الى دراسة عوامل تفجير المشكلات من الداخل أو من الخارج أو الى متابعة مدى التأثير أو التأثير الذى يفرضه متعلق التوازن بين القوى الأعظم فى العالم على وضع وسياسة ومكانة الدولة .

هذا ويكون هذا التخصص الدقيق ، فى اطار كل فرع من فروع كثيرة تندرج تحت مظلة الجغرافية البشرية ، علامة من أهم علامات حرص الفكر الجغرافى الحديث على دراسة وتقصى الظواهر البشرية ، وصولاً الى أكبر قدر من العمق الموضوعى على كل المستويات . ومن الجائز أن يستهدف الفكر الجغرافى الحديث ، الاحاطة الموضوعية بما تعنيه الظاهرة البشرية وتعبير عنه وصولاً الى استشعار مسيرة الحياة ودفع خطواتها فى المكان . ولكن المؤكد أن الفكر الجغرافى الحديث قد تطلع دائماً الى اتخاذ الجغرافية البشرية

مطلبة لتجسيد الرؤية الجغرافية للواقع البشرى وخصائصه فى احضان المكان .

ومن ثم تكون الجغرافية البشرية ، من خلال فروعها المتخصصة الكثيرة هادفة بالفعل ، عندما تتولى هذه الفروع تعميق المعرفة بالناس والوجود البشرى السيد على الارض ، وعندما تتولى من خلال البحوث التركيبى والتحليلى فى وقت واحد ، تصوير أبعاد ونتائج التفاعل الحياتى بين الناس والارض تفاعلا مثمرا . ونحن دعا هذا التخصص العلمى الدقيق الاجتهاد الجغرافى الى الافراط فى التاصيل والتحليل والتعميق وصولا الى البحث الجغرافى البشرى الموضوعى الجيد ، فلا ينبغى أن يفرط الجغرافى ابدا فى صدق التزامه وفائه الفعلى ، بوضع كل النتائج التى يتوصل اليها هذا البحث فى خدمة الانسان ، الفرد والمجتمع على حد سواء .

وهذا معناه أن اخفرافية البشرية ، عندما تتفرع من خلال فروعها لدراسة الظاهرة البشرية المعنية ، أو عندما تنكب على جمع أوصال الرؤية الجغرافية للواقع البشرى على أن مستوى من مستويات الارض ، لا يجب أن تكون أهدافها مجردة لذاتها . بل يتعين أن تكون الدراسة الجغرافية البشرية هادفة - بكل الموضوعية - لحساب الانسان وحياته فى الارض . ولكي تكون هذه الدراسة الجغرافية البشرية لحساب الانسان بالفعل ، يجب أن ينبثق الاجتهاد الجغرافى فى تطويع نتائج البحث الجغرافى البشرى تطويما مفيدا لنشاط الانسان ولنمض حياته على الارض . ولا تكون هذه الفائدة حقيقية الا اذا افلحت هذه النتائج فى ترشيذ تفاعل الانسان الحياتى مع الارض ، وانتصرت لارادة وجوده على أن مستوى من مستويات الارض .

وهكذا ، يلزم الفكر الجغرافى الحديث ، الاجتهاد الجغرافى ، فى مجال الدراسة الجغرافية الموضوعية لظاهرة من الظواهر ، بضرورة استعمار الحد الفاصل - بكل الموضوعية - بين مفهوم الجغرافية الطبيعية واهتمامات فروعها المتخصصة ، ومفهوم الجغرافية البشرية واهتمامات البشرية واهتمامات فروعها المتخصصة ، لكى يتجنب الخلط أو التردى فى الخطأ الموضوعى . ومن قبل أن يضع الاجتهاد الجغرافى الظاهرة المعنية فى اطار البحث التخصصى ، ينبغى أن يتحسس وضع أو مكان الانسان فيها وصولا الى حكم سوى عن جوهر التخصص فيها . واذا تكشففت له أن للانسان فيها مكانا ، كانت الظاهرة المعنية بشرية ومن النمط الذى يدخل فى صميم اهتمام الجغرافية البشرية أو فرع من فروعها المتخصصة . أما اذا افتقد

الاجتهاد الجغرافى مكان الانسان فيها ، كانت الظاهرة المعنية طبيعية ومن النمط الذى يدخل فى صميم اهتمام الجغرافية الطبيعية أو فرع من فروعها المتخصصة .

ومن خلال الحرص على الحد الفاصل بين الجغرافية الطبيعية والجغرافية البشرية والالتزام به يؤكد الفكر الجغرافى الحديث على موضوعية علم الجغرافية بالفعل . وهذا دليل صادق لا يضل ولا يضلل ، عندما تصور الجغرافية على أن شأنها شأن العملة لها وجهين متكاملين . الأول طبيعى مجاله الأرض مسرح الحياة ، والثانى بشرى مجاله الانسان صاحب الحق فى الوجود على هذا المسرح . وبهذين الوجهين المتكاملين - معا - تكون الجغرافية كما أراد الفكر الجغرافى الحديث لها أن تكون . وما من شك فى أن افتقاد وجه من هذين الوجهين ، يعطل مفعولها ويخل بواقعتها ويفسد موضوعيتها ويضيع أهدافها . والا فما هى القيمة الفعلية لدراسة الأرض وخصائصها ، من غير أن تكون وطناً للانسان ومرتماً لنشاطه ومسرحاً لحياته ومورداً لعطائه ؟ وما هى القيمة الفعلية لدراسة الانسان ومتابعة قصة حياته وتفاعله ، من غير أن يكون ملتصقاً بوطنه ومتفاعلاً مع الأرض وطالبا لعطائها ؟

وموضوعية الدراسة أو البحث الجغرافى التخصص - كما يريدنا الفكر الجغرافى الحديث - فى كل فرع من الفروع التخصصية فى الجغرافية الطبيعية أو فى الجغرافية البشرية على السواء ، تكون - من خلال أى منهج من مناهج البحث - مبنية بالضرورة على التاصيل والواقعية ، لدى معالجة رؤية الواقع الجغرافى الطبيعى أو رؤية الواقع الجغرافى البشرى ، ولدى صياغة وتجسيد أى منهما ، ومن ثم يبنى الفكر الجغرافى الحديث ارادة الالتزام ، بمفهوم التخصص الجغرافى الدقيق ، فى اطار التخصص العام ، لدى صياغة وتاصيل القواعد والأسس كنتائج ايجابية يتوصل اليها البحث الجغرافى الموضوعى .

ومن شأن ارادة الالتزام ، أن تصفى جيداً ، وأن تظاوع وتستجيب ، الى حاجة البحث الجغرافى التخصص ، لكىلا يضل فلا يحقق الهدف الموضوعى . والا فكيف يمكن التمييز بين القواعد والأسس التى يبنى الاجتهاد الجغرافى النتائج التى يسفر عنها البحث الجغرافى لحساب رؤية الواقع الجغرافى الطبيعى ، والقواعد والأسس التى يبنى الاجتهاد الجغرافى النتائج التى يسفر عنها البحث الجغرافى لحساب رؤية الواقع الجغرافى

البشرى ؟ ومن غير هذا التمييز لا يحقق البحث الجغرافى الموضوعية الحقيقية ولا ما يبتغيه التخصص الجغرافى .

وتأسيسا على ذلك التقسيم الذى ارتضاه الجغرافيون ، وتأسيسا على ذلك التمييز بين القسمين الذين حققا هدف الفكر الجغرافى الحديث ، لا ينبغي أن تمثل الدراسة الجغرافية الاقليمية ، ولا الدراسة الجغرافية التاريخية فروعاً من خلال هذا التقسيم الموضوعى للجغرافية . وليس من الصديق فى شيء ، أن يزج الاجتهاد الجغرافى بالبحث الهادف فى أى منهما ، فى اطار الجغرافية الطبيعية ، أو فى اطار الجغرافية البشرية . وفى تصورى أن الدراسة الجغرافية الاقليمية ، والدراسة الجغرافية منهجية أو أسلوبية من أساليب البحث الموضوعى الجغرافى أكثر من أى شيء آخر . بمعنى أن يصب الاجتهاد رؤيته الجغرافية فى قالب اقليمى ، أو أن يصب هذه الرؤية فى قالب تاريخى .

والجغرافية الاقليمية التى اختلف بشأنها الاجتهاد الجغرافى فى القرن التاسع عشر ، سبيل من سبل الدراسة الجغرافية الموضوعية . وفى اعتقادى انها تمثل أسلوب عمل ، يعتمد عليه الاجتهاد الجغرافى بذكاء ومهارة وخبرة ممتازة ، لتغطية البحث الجغرافى المتكامل الهادف طبيعياً وبشرياً على مستوى المكان . ومن الطبيعى أن يعتمد الاجتهاد الجغرافى على خلفية ثرية وعامرة بحصاد التخصص الجغرافى الطبيعى والبشرى على حد سواء ، لانجاز مهمته وأداء دوره الوظيفى فى البحث الجغرافى الاقليمى .

وأنطلاقاً من قواعد الجغرافية ، يهتم الاجتهاد الجغرافى بالأرض فى المكان أو الاقليم اهتماماً مزدوجاً أو ثنائياً بأكبر قدر من التوازى والتوازن على محورين . ويستهدف الاجتهاد الجغرافى على المحور الأول تغطية الدراسة أو البحث الموضوعى الكاشف عن رؤية الواقع الجغرافى الطبيعى . ويستهدف على المحور الثانى تغطية الدراسة أو البحث الموضوعى الكاشف عن رؤية الواقع الجغرافى البشرى . وعندئذ تتكامل الرؤية الجغرافية فى اطار الاقليم تكاملاً موضوعياً من حيث الشكل ومن حيث الجوهر . وقد يحمل الفكر الجغرافى الحديث هذا الاجتهاد الجغرافى من بعد ذلك كله مسئولية حسن استخدام هذه الرؤية الجغرافية المتكاملة فى الاقليم ، لابتداع الأسلوب العلمى الذى يمكن أن تتخذه الجغرافية سبيلاً من أفضل سبل تقسيم العالم الى

اقاليم أو وحدات جغرافية متميزة (١).

وهذا معناه أن الفكر الجغرافي الحديث قد أخرج من خلال المنهج الجغرافي الاقليمي أكثر من هدف . ومن الجائز أن نتيبن الهدف الأول وكيف يتحقق من خلال دراسه جغرافية مكثفة تصور الرؤية الجغرافية المتكاملة بشقيها الطبيعي والبشرى فى إطار الاقليم . ولكن المؤكد أن هذا الانجاز يفتح الباب لكى ينجز الاجتهاد الجغرافى الهدف الاهم الذى يحقق التقسيم الاقليمي الافضل على الارض .

والجغرافية التاريخية ، تمثل بدورها أسلوبا آخر من أساليب العمل الجغرافى الموضوعى ، ومن شأن الاجتهاد الجغرافى أن يعتمد على هذا الأسلوب بذكاء وخبرة ممتازة ، لتغطية البحث الجغرافى المتطور على المدى الزمانى . وقد يكون هذا المدى الزمانى قصيرا لا يتجاوز بضخ سنوات معدودات أو طويلا على امتداد القرون الطويلة ، أو بلا حدود على المدى الجيولوجى . ولكن المؤكد أن التطور الذى يشهده البحث الجغرافى ، يعالج الظاهرة الجغرافية فى المكان وفى الزمان فى وقت واحد ، وقد يحتاج الاجتهاد الجغرافى الى حسن استثمار خلفية ثرية بحصاد التخصص الجغرافى ، لكى يتابع التطور وما ينشأ عنه من تغيير فى الرؤية الجغرافية للظاهرة المعنية .

هذا وعندما يتم الاجتهاد الجغرافى بظاهرة طبيعية فى المكان (٢)، انطلقا

(١) قد يركز الاجتهاد الجغرافى على ظاهرة بشرية معينة . من أجل تصنيف اقاليم اقتصادية أو اقاليم سكانية أو اقليم سلالية أو اقاليم سياسية أو اقاليم لغوية أو اقاليم إنتاجية . وقد يجمع بين عدد من الظواهر البشرية من أجل تصنيف اقاليم بشرية . وهذا من غير شك انجاز طيب ومشكور . وقد يركز الاجتهاد الجغرافى على ظاهرة طبيعية معينة ، من أجل تصنيف اقاليم تضاريسية أو اقاليم مناخية، أو اقاليم نباتية أو اقاليم حيوانية، أو اقاليم قارية و اقاليم بحرية . وقد يجمع بين عدد من الظواهر البشرية من أجل تصنيف اقاليم طبيعية . وهذا من غير شك انجاز طيب ومشكور أيضا . ومن الجائز أن ينتفع البحث الجغرافى بالأقاليم البشرية أو بالأقاليم الطبيعية . ولكن أن يجمع الاجتهاد الجغرافى بين الظواهر البشرية والظواهر الطبيعية معاً وإن حسن استخدام دلالتها ، من أجل تصنيف اقاليم جغرافية فهذا هو الابداع بالفضل . وكيف لا يكون ذلك ابداعا والاقليم الجغرافى وليس البحث الجغرافى التكاملى بشقيه الطبيعى والبشرى والتميز طبيعيا وبشريا عن الأقاليم الأخرى .

(٢) من شأن الظاهرة الطبيعية أن تكون تضاريسية أو مناخية أو نباتية أو حيوانية . بمعنى أن تكون ظاهرة من مجموعة الظواهر التى تجمع أوصالها ، الرؤية الجغرافية الطبيعية فى المكان .

من قواعد الجغرافية الطبيعية ، يغطيها البحث تغطيةً تطورية على المدى الزمني للمعلوم . وتعتبر هذه التغطية التطورية عن معنى ومدى وماهية التغير الذي يلحق بهذه الظاهرة المعنية ، من عصر الى عصر آخر ، أو من وقت الى وقت آخر ، ويكون البحث الموضوعي بحثاً في الجغرافية الطبيعية التاريخية ، لأنه يدرس الظاهرة المعنية في المكان وفي الزمان في وقت واحد .

وعندما يهتم الاجتهاد الجغرافي بظاهرة بشرية في المكان^(١) ، انطلاقاً من قواعد الجغرافية البشرية ، يغطيها البحث تغطيةً تطورية على المدى الزمني للمعلوم . وتعتبر هذه التغطية التطورية ، عن معنى ومدى وماهية التغير الذي يلحق بهذه الظاهرة المعنية ، من عصر الى عصر آخر ، أو من وقت الى وقت آخر . ويكون البحث الموضوعي بحثاً في الجغرافية البشرية التاريخية ، لأنه يدرس الظاهرة المعنية في المكان وفي الزمان في وقت واحد .

ومن شأن الالتزام بالتطور على المدى الزمني للمعلوم الذي يسفر عن شكل من أشكال الجغرافية التاريخية ، سواء كانت طبيعية أو بشرية ، ألا يصل الجغرافي ولا يسقط عنه الالتزام الكامل بقواعد الجغرافية الطبيعية أو بقواعد الجغرافية البشرية . وهذا معناه التزام بمنهج والالتزام بقواعد في وقت واحد من غير تمارض بين هذين الالتزامين . وقد يفلح الاجتهاد الجغرافي الملتزم ، في معظم الأحوال ، في تسجيل اضافة مفيدة ، من خلال رصد ومتابعة الرؤية الجغرافية المتغيرة طبيعياً أو بشرياً ، وتقصى العوامل التي أدت الى هذا التغير .

وفي بعض الأحيان ، يخلط الاجتهاد الجغرافي بذكاء وخبرة بين هذين المنهجين الاقليمى والتاريخي خلطاً جيداً ، لتغطية البحث الجغرافي الاقليمى التاريخي^(٢) ، ويعتمد الاجتهاد الجغرافي على خلفية ثرية بقواعد الجغرافية الطبيعية والبشرية ، وهو يدرس جغرافية الاقليم دراسةً تطورية على مدى

(١) من شأن الظاهرة البشرية ان تكون اقتصادية أو سكانية أو سكنية أو سلالية أو سياسية . بمعنى أن تكون ظاهرة من مجموعة الظواهر التي تجمع أوصالها الرؤية الجغرافية البشرية في المكان .

(٢) تفضل الجغرافية هذا البحث المركب عندما تغطي دراسة جغرافية في إطار دولة على وجه الخصوص . بمعنى أن يكون الدولة اقليماً سياسياً وأن يكون التطور سبيلاً ومنهجاً لتغطية البحث الجغرافي المتطور في هذا الاقليم .

زمنى معلوم ، ومن شأن الاجتهاد الجغرافى أن يلتزم بمنهج الدراسة الاقليمية على مستوى المكان ، وأن يلتزم بسياق الدراسة التاريخية على مستوى الزمان وصولا الى الهدف . وهذا الالتزام المزدوج هو السبيل الأمثل للخلط المتوازن بين المنهجين الاقليمى والتاريخى ، ومن غير أن يتخلى من قواعد الجغرافية بشقيها الطبيعى والبشرى ومن غير أن تتضرر عناصر وسياق البحث . ومن غير هذا التوازن بين عامل المكان وعامل الزمان ، قد يفقد هذا البحث الجغرافى المركب موضوعيته .

الفكر الجغرافى الحديث ومنهج الجغرافى الأصول :

لقد أفلح الفكر الجغرافى الحديث ، فى النصف الأول من القرن العشرين ، فى وضع الجغرافية فى المكان الصحيح بين زمرة العلوم الطبيعية والعلوم الانسانية ، فلقد انكب الاجتهاد الجغرافى على تأكيد موضوعية علم الجغرافية ، على صياغة وضعه التجريبي . ومن خلال البحث الموضوعى الجغرافى المتخصص ، ومن خلال حسن التقاط واستخدام نتائج العلوم الطبيعية والانسانية ، باتت الجغرافية علما تركيبيا تحليليا فى وقت واحد . وقد استهدفت من التركيب والتحليل صياغة وبناء النتائج التى تمثلت فى تجسيد الرؤية الجغرافية وتشريحها ، لحساب الانسان ومسيرة حياته على الارض وتفاعله معها طلبا لعطائيا .

وكان من الطبيعى عندئذ أن يخضع علم الجغرافى وهو يعبر عن الفكر الجغرافى الحديث ، لكل ما يملئ المنطق العلمى الصحيح شكلا وموضوعا . بل وكان من المؤكد أن تتوافق أو تساير نتائج البحث الجغرافى الموضوعى كل المفاهيم الموضوعية المتطورة . ومن ثم لم تتعارض أو لم تتناقض نتائج الابحاث الجغرافية الموضوعية مع نتائج كل العلوم التى ينيل الاجتهاد الجغرافى من معينها الثمر . وكيف تتوقع التعارض أو التناقض والجغرافية تعتمد على هذه النتائج وتطوعها . تطوعا علميا وموضوعيا لحساب البحث الجغرافى وهو يسجل اضافاته المفيدة .

وفى اطار أى منهج من مناهج البحث العلمى ، كان من شأن الاجتهاد الجغرافى أن يخطو خطوات أساسية لتجسيد الرؤية الجغرافية . وتتمثل هذه الخطوات فى التوزيع والتعليل والربط . بمعنى أن يتولى الاجتهاد الجغرافى مهمة أو مسئولية تطويع الظاهرة المعنية تطوعا موضوعيا لحساب البحث الذى يجسد رؤيتها جغرافيا ، من خلال التوزيع والتعليل والربط . ومن غير ذلك التطويع ، لا تكون الدراسة التركيبية التحليلية للظاهرة الجغرافية

المعنية . متكاملة أو موضوعية : وهكذا أصبح الالتزام بالتوزيع والتعليل والربط التزاما مؤكدا وضروريا ، لكي يحقق الاجتهاد الجغرافى أهداف البحث الموضوعى شكلا وموضوعا .

والتوزيع ، قضية ملحة تليها طبيعة البحث على الاجتهاد الجغرافى وهو يتكبد على دراسة أى ظاهرة جغرافية . ويمثل هذا التوزيع فى اطار المكان على أى مستوى من المستويات نقطة البداية الصحيحة لرصد ومتابعة مدى انتشار الظاهرة الجغرافية المعنية . ومن خلال التوزيع الذى تسفر عنه عمليات الملاحظة أو المعاينة أو الحصر على مستوى الدراسة الميدانية أو الدراسة العملية أو الدراسة المكتبية ، يستشعر الاجتهاد الجغرافى - بالضرورة - مسألتين هامتين موضوعيا . وتصور المسألة الأولى ، مدى انتشار هذه الظاهرة الجغرافية المعنية ، سواء كانت طبيعية أو بشرية ، على مستوى المكان أما المسألة الثانية ، فتصور احتمالات التكرار والتجانس فى التوزيع ، أو الاختلاف والتنوع فى الانتشار على مستوى المساحة المعنية فى المكان .

ومن شأن المساحة التى يتمين توزيع الظاهرة الجغرافية المعنية فيها ألا تخضع لضابط سوى ما يمليه البحث فقط . بمعنى أن ليس ثمة التزام بمساحة معينة ، فقد يستغرق التوزيع لحساب البحث الجغرافى اقليما بذاته أو قطرا بعينه أو قارة برمتها أو العالم كله . والمهم أن يتأتى التوزيع لكي يسجل أو يعبر - بكل الصدق والواقعية - عن مدى انتشار الظاهرة المعنية فى انحاء المساحة المنتخبة تعبيرا كاشفا للرؤية الجغرافية . بل ينبغى أن يضع هذا الاجتهاد الجغرافى اتوزيع بالشكل الأفضل الذى يكاد ينبىء بما يعنيه أو يقضى بما تتصوره الرؤية الجغرافية للظاهرة المعنية .

ولا يفلح الاجتهاد الجغرافى فى انجاز هذه المهمة التى تجسد الرؤية الجغرافية ، الا اذا بنى هذا التوزيع على معرفة راسخة ومعاينة مستمرة ، تستوعب انتشار الظاهرة الجغرافية المعنية على مستوى المكان فى المساحة المنتخبة . ومن الجائز أن تلهم المعاينة الاجتهاد الجغرافى التشابه الكاشف لدى انتشار الظاهرة الجغرافية المعنية . ولكن المؤكد أن استخدام الخريطة لبيان هذا التوزيع يصير الاجتهاد الجغرافى بهذا الانتشار على مستوى المكان فى المساحة المعنية .

ومن الضرورى أن يتناول الاجتهاد الجغرافى معنى وكنة هذا التوزيع ومدى الانتشار بشئ كبير من المرونة ، ايماننا منه بحقيقة أن سنة الطبيعة

لا تعرف التكرار من خلال التماثل ، ولكنها تكرر من خلال التشابه فقط .
بمعنى الا يلتزم التوزيع بالتكرار المتماثل ما دامت سنة الخلق والتكوين
لا تعرف ولا تجيد ولا تحرص على هذا التماثل . ومعناه أيضاً القبول
بالتشابه كحد أدنى فى متابعة انتشار الظاهرة الجغرافية المعنية وتوزيعها
على مستوى المكان فى المساحة المعنية ، سواء كانت طبيعية أو بشرية .

هذا ويكون التوزيع الذى يزداد وضوحا وتعبيرا عن رؤية الظاهرة
الجغرافية المعنية ، من خلال استخدام الخريطة الجيدة السحيحة ، مدخلا
مناسبا ومقيدا . ذلك أنه يسعف الاجتهاد الجغرافى وييسره فى أداء دوره
وانجاز خطوة هامة وموضوعية ، لحساب البحث الجغرافى . ولدى دراسة
الظاهرة الجغرافية المعنية على مستوى المكان فى المساحة المعنية أو المنتخبة ،
لا يكاد ينطق التوزيع بالصدق تصويرا وتعبيرا أو أن يثير الانتباه ذكرا
ووصفا فقط ، بل أنه يمثل - بكل تأكيد - المقدمة المنطقية واليقينية المطلوبة
بالحاح ، لكى يتولى الاجتهاد الجغرافى مهمة تعميق البحث الموضوعى ، عن
الظاهرة الجغرافية المعنية . بمعنى أن الفراغ من أداء أو انجاز هذه المقدمة ،
يفرض على الاجتهاد الجغرافى أن يخطر الخطوة الثانية التى تنشأ تأسيسا
على ما تنبئ به هذه المقدمة التى أسفر عنها التوزيع الجغرافى للظاهرة
المعنية .

والتعليل قضية أخرى يفجرها عرض التوزيع الكاشف لمدى انتشار
الظاهرة الجغرافية المعنية تفجيرا مباشرا . ويكون هذا التفجير وكأنه نداء
للعقل لكى ينصر الاجتهاد الجغرافى ويرشده فى مواجهة هذه القضية .
ويستهدف الاجتهاد الجغرافى - عندئذ - التسلل الى ما وراء الرؤية الجغرافية
المعنية ، لكن يتلمس التفسير المعقول المقنع بشأن هذا التوزيع والانتشار
على مستوى المكان . وكان المطلوب أن يتفرغ الاجتهاد الجغرافى أو أن ينكب
الاجتهاد الجغرافى على معين خبراته للبحث عن العوامل التى تشترك بشكل أو
بآخر ، فى ضياغة وتكوين الظاهرة المعنية ، أو التى تتحمل بشكل أو بآخر
مسئولية انتشارها الذى ينبئ به التوزيع الجغرافى على مستوى المكان .

ومن شأن الاجتهاد الجغرافى - على كل حال - أن يعمل - بكل
المهارة - وأن يطلع خبراته المكتسبة ، وهو يتلمس السبب أو الأسباب التى
تبدو بمثابة ضوابط حاكمة *commanding factors* ، للتوزيع الجغرافى
للظاهرة الجغرافية المعنية ومدى انتشارها على مستوى المكان . بل ينبغي أن
يلتزم الاجتهاد الجغرافى التزاما علميا موضوعيا ، بتحديد واستخلاص

القواعد والأسس التي تفرض هذه الضوابط الحاكمة ، وكيف تخضع توزيع وانتشار الظاهرة الجغرافية المعنية لنظام معين . كما ينبغي أن يلتزم أيضا بتفسير كيف يحدث الشذوذ في بعض الأحيان وكيف لا ينضاع التوزيع لهذه الضوابط الحاكمة .

ولكى يكون التعليل منطقيا وموضوعيا ، ولكى يكون مقبولا شكلا وموضوعيا ، يتعين أن تكون خبرة وإمكانات الاجتهاد الجغرافي واسعة وقضاة . كما يتعين أن تكون خلفية هذا الاجتهاد ثرية ومدعومة بنتائج العلوم الطبيعية والبشرية التي تسعف آداء الموضوعي . وقد يستشعر الاجتهاد الجغرافي حاجة إلى المرونة التي تظاهر صدق حسه الجغرافي ، في اطار الأسلوب التحليلي التركيبي الذي ينبغي أن يلتزم به ، التزاما موضوعيا ، وهو يستخلص ويصوغ أو يجسد التعليل .

ونجح أو توفيق هذا الاجتهاد الجغرافي في استخلاص وتجسيد التعليل وحسن صياغته من خلال الأسلوب التحليلي التركيبي في وقت واحد ، لا يمثل غاية مجردة ، أو مطلقة مطلوبة لذاتها . بل ينبغي أن يتخذ الاجتهاد الجغرافي من هذا التوفيق مطية أو وسيله ، لكي يخطو خطوات مهمة ، من خلال البحث العلمي ، وصولا إلى تصور موضوعي ، يجسد العلاقة بين السبب والنتيجة . ومن ثم تصبح هذه العلاقة نتيجة موضوعية تضيق إلى الجغرافية إضافة معنية . وهي - من غير شك - عدة الاجتهاد الجغرافي وعدته ، وهو يرمى قواعد وأسس أصلية وأصيلية ، تكسب الجغرافية صفاتها العلمية . هذا بالإضافة إلى أنها تحدد مكان الجغرافية ومكانتها الحقيقي بين زمرة العلوم الطبيعية والانسانية .

والربط قضية ثالثة ينتهي إليها الاجتهاد الجغرافي بعد أن يشبعه التعليل ويرضيه عميا . ويعبر هذا الربط عن هدف موضوعي ، يلتزم به الاجتهاد الجغرافي التزاما جادا ، من أجل استكمال موضوعية البحث وعمقه عن الظاهرة الجغرافية المعنية . ومن شأن هذا الالتزام الجاد ، أن يحفز الاجتهاد الجغرافي ويدعو إلى أقصى درجات المرونة والانفتاح ، لكي يتلمس العلاقة أو العلاقات بين الظاهرة الجغرافية المعنية وبعض الظواهر الجغرافية الأخرى على مستوى المكان . وبنفس القدر من الحوافز ، يتطعن الاجتهاد الجغرافي إلى إدراك العلاقة أو العلاقات الموضوعية ، بين الظاهرة الجغرافية المعنية وبعض الظواهر غير الجغرافية .

ومن خلال الاجتهاد الجغرافي المرن ، ومن خلال حسن استخدام الخبرة الجغرافية في تقصى العلاقات التي تسفر عنها دراسة الظاهرة الجغرافية المعنية . قد يتأتى ادراك فاعلية العلاقة أو العلاقات بين الظاهرة الجغرافية المعنية وغيرها من الظواهر الأخرى ، سواء كانت هذه العلاقات سلبية أو ايجابية . وعندما يفلح هذا الاجتهاد الجغرافي في استشعار العلاقة أو العلاقات من خلال أسلوب كاشف لمهيتها الايجابية أو السلبية ، تتكشف له رؤية الأبعاد الجغرافية التي تعمل عمل العامل المؤثر أو الضابط الحاكم للظاهرة الجغرافية المعنية .

ومن خلال تأكيد قدرة الاجتهاد الجغرافي على رصد وادراك معالم الارتباط ، وتحديد العلاقة بين الظاهرة الجغرافية المعنية وغيرها من الظواهر ، يحقق تفوقا بالفعل ، في صميم العمق الموضوعي العلمي الباحث بمرونة وكفاءة عن أصول الظاهرة الجغرافية المعنية ومدى تأثيرها أو تأثرها بالظواهر الأخرى . ومن ثم يتخذ الاجتهاد الجغرافي من هذا التفوق في الربط . مطية ، لكي يسجل بالفعل الاضافة أو الهامة ، لحساب الجغرافية ودورها البناء في خدمة الانسان بصفة عامة .

ولئن كان التوزيع والتعليل والربط ، يقود الاجتهاد الجغرافي في مراحل تسفر عن صياغة البحث الجغرافي العلمي عن الظاهرة الجغرافية المعنية على مستوى المكان ، فان تنفيذ العمل البناء لحساب هذه الصياغة يبنى على ثلاثة أمور ، هي ١ - الدراسة الميدانية ٢ - حسن استخدام الخريطة ٣ - الاطلاع الواسع في الدراسة المكتبية . وهذا معناه أن يعتمد الاجتهاد الجغرافي على هذه الأمور ، في التجهيز والاعداد لعملية صياغة أو انجاز البحث الجغرافي عن الظاهرة الجغرافية المعنية ، ومعناه أيضا أن يبدأ الاجتهاد الجغرافي في أداء مهمته ، من بعد ائارة واستنفار الحس الجغرافي وتنشيط استشعاره للظاهرة الجغرافية المعنية .

انجاز البحث الجغرافي :

عندما يكف الاجتهاد الجغرافي على انجاز بحث جغرافي ، يتعين استطلاع المكان وتحديد أبعاده ووضع الاطار العام التي يتفرغ له هذا البحث . كما يتعين رصد الظاهرة الجغرافية المعنية في حدود هذا الاطار العام . ومن ثم تبدأ الخطوات الرتيبة التي تسعف الاجتهاد الجغرافي وهو يتقصى كل الحقائق التي تكفل تنفيذ واخراج هذا البحث الجغرافي العلمي أو انجازه انجازا موضوعيا علميا .

والدراسة الميدانية ، خطوة مبدئية . وهامة لحساب هذا الانجاز . وقد تستوجب الدراسة الميدانية أكثر من زيارة للمكان . وتكون الزيارة الأولى زيارة عامة تستهدف الرؤية الجغرافية والمسح الجغرافي العام^(١) . ومن الجائز أن يضع الاجتهاد الجغرافي خطة ترشد الزيارات التالية ، سواء كانت زيارات عابرة سريعة للميدان ، أو كانت زيارات مقيمة لبعض الوقت في الميدان . ولكن المؤكد أن تكفل هذه الزيارات المتوالية على فترات ، والزيارات المقيمة لبعض الوقت معايشة الظاهرة الجغرافية المعنية ، وإطلاق العنان للحس الجغرافي لكي يستشعرها ، وللاجتهاد الجغرافي ، لكي يستثمر رؤيتها وتأملها عن كتب ، أو لكي يجسد الانطباع عن وجودها في الميدان ، في أحضان الصورة الجغرافية الكلية .

ومن الجائز أن تكون المعاينة أو المشاهدة المباشرة في الميدان ، من وراء الملاحظة واستطلاع الظاهرة الجغرافية المعنية في إطار الرؤية الجغرافية المباشرة^(٢) . ولكن المؤكد أن الإقامة^(٣) انثى تكفل معايشة الظاهرة الجغرافية المعنية لبعض الوقت ، تكون كفيلة بالإجابة على كثير من التساؤلات التي تتدافع في عقل الباحث الجغرافي ، وهو يرقبها ويتأمل في وجودها في إطار الرؤية الجغرافية الكلية المباشرة في الميدان . وما من شك في أن تكرار الزيارات يكون - بالضرورة - وليد الحاجة التي يملها الحس الجغرافي ، ويستجيب لها الاجتهاد الجغرافي ، وهو يطلب كشف النقاب أو اجلاء

(١) قادت المدرسة الجغرافية الفرنسية حملة ترسيخ مكان ومكانة الدراسة الجغرافية ، لحساب البحث الجغرافي . وفي تقدير هذه المدرسة ، أن الدراسة الميدانية رؤية مباشرة ومعاينة ومعايشة ، تعطي الانطباع المتجدد عن الواقع الجغرافي في الميدان . ولو حقق الاجتهاد الجغرافي حسن استخدام هذه الدراسة الميدانية لأفلح في نهاية الأمر في انجاز البحث الجغرافي الممتاز . ومن أقوال فيدل دي لابلاتي عن الدراسة الميدانية :

« لا تستطيع الكتب وحدها - بقصد الدراسة المكتبية التي تقتصر اجتهاد الجغرافيين السابقين - أن تؤلف أكثر من جغرافية متواضعة . وإذا ما أضيفت الغرائط إلى هذه الجغرافية المتواضعة كانت أفضل - ولكن الجغرافية الجيدة أو الأفضل ، هي التي تؤخذ من معاينة الضيعة - بعنى الرؤية الجغرافية - واستطلاعها » .

(٢) كان ألفريد هنتز من رجال المدرسة الجغرافية الألمانية ، الذين اعتبروا الدراسة الميدانية والمعاينة نقطة الانطلاق الحقيقية التي يبدأ من عندها البحث الجغرافي الجيد .

(٣) تكون الإقامة **camping** في بعض الأحيان في موقع منتخب في معسكر عمل جغرافي . سواء اشترك في البحث جماعته أو انفرده واحدا من هذه الجماعة .

الغموض عن بعض الضوابط الحاكمة ، من وراء الظاهرة الجغرافية المعنية (١) .
وفى كثير من الأحوال ، يجهز الباحث الجغرافى قائمة تضم كل
الأسئلة ، التى يتنمى الحصول عن أصدق اجابة صحيحة وواقعية عنها من
الميدان . بمعنى أن الباحث الجغرافى يطل على الظاهرة الجغرافية وكأنه يقرأ
كتاباً مفتوحاً يصير رؤيته لها ويجب على التساؤل الحائر عنها . وقد
يضيف الباحث الجغرافى الى ذلك كنه ، بعض الملاحظات الجوهرية التى
تستوعب انتباهه ويفطن اليها حسه الجغرافى ، وهو يستشعر وضع الظاهرة
الجغرافية المعنية ، فى اطار الرؤية الجغرافية الكنية فى الميدان . وعندئذ
يمسك الاجتهاد الجغرافى باطراف خيوط بعض العلاقات الايجابية والسلبية ،
بين الظاهرة الجغرافية والظواهر الأخرى .

ومن خلال الرؤية الجغرافية المتكررة وتسجيل الملاحظات وتقصى
العلاقات ومعايشة الظاهرة الجغرافية المعنية ، واجلاء الغموض عن بعض أو
كل الضوابط الحاكمة لها فى اطار الرؤية الجغرافية الكلية فى الميدان ، ينجع
الاجتهاد الجغرافى فى خلق وانشاء قنوات اتصال بين التجربة الحية من خلال
المعاينة على الطبيعة فى الميدان ، والتجربة العلمية من خلال العمل فى
المختبر ، وهذا معناه أن الدراسة الميدانية لا تسعف الاجتهاد الجغرافى ، فى
توزيع الظاهرة الجغرافية المعنية فى المكان ، ولا ترشد البحث عن التعليل
المقبول لهذا التوزيع الجغرافى فقط ، بل انها تبصر الاجتهاد الجغرافى وهو
يمسك بزمام الربط بينها وبين بعض الظواهر الأخرى ، أو هر يستشعر
ماهية هذا الربط وما يتبنى تأسيساً عليه فى اطار الرؤية الجغرافية الكلية
فى المكان .

وهكذا تبين كيف يطرق الاجتهاد الجغرافى باب الدراسة الميدانية ،
وكيف يجنى ثمرة الانفتاح على الرؤية الجغرافية الكلية فى المكان . وعندئذ
يتسلل من خلال الكل الى الجزء وهو يعاين ويعايش الظاهرة الجغرافية المعنية
فيه . وهذا - من غير شك - سبيل من أفضل سبل تمييز الاستيعاب وتلقى
الردود على الاستفسارات من الميدان . بل انه سبيل من سبل استيعاب
الظاهرة الجغرافية المعنية ، الذى يشحذ الحس الجغرافى ويستفتر التأمل
فيه وصولاً الى تجسيد الرؤية الجغرافية للظاهرة الجغرافية المعنية .

(١) وضع ديمارتون الجغرافى الفرنسى ، مبدأ الرحلات الجغرافية الجماعية لطلاب البحث
الجغرافى فى الجامعة . وفى اعتقاده أن رؤية الفريق تعمق الخبرة بالمعاينة وتسجيل الملاحظات
وتسمى استخدام وتوظيف الحس الجغرافى فى جنى ثمرات الدراسة الميدانية .

والظاهرة الجغرافية المعنية ، سواء كانت طبيعية أو بشرية ، لا تتكشف أبداً أمام الباحث الجغرافى ، ولا تقضى أسرارها له ، إلا من خلال هذه الدراسة الميدانية . ومن الجائز أن تتنوع أساليب وخطط البحث والعمل فى الميدان ، من موضوع الى موضوع آخر ، أو من باحث الى باحث آخر . ولكن المؤكد أن هناك اتفاق على جدوى هذه الدراسة الميدانية ، وهى تفتح للإجتهد باباً وتبصره وتلمحه وصولاً الى ما ينبغي أن يكون عليه البحث من حيث الشكل ومن حيث الموضوع . بل قد تسعف الاجتهاد الجغرافى وهو يسجل الاضافة المفيدة عن الظاهرة الجغرافية المعنية .

واستخدام الخريطة ، ضرورة حيوية لانجاز البحث الجغرافى . وقد يكون هذا الاستخدام مسألة مفيدة الى أبعد الحدود ، لحساب الاجتهاد الجغرافى فى الدراسة الميدانية أو فى الدراسة المكتبية على حد سواء . بل انها تتم مهمة الاجتهاد الجغرافى لدى انجاز البحث واعداده فى الصورة النهائية . ذلك انها تشترك اشتراكاً مفيداً مع الكلمة المكتوبة فى وضوح الرؤية الجغرافية والتعبير عنها . وهذا معناه أن استخدام الخريطة يسعف الاجتهاد الجغرافى فى أداء دوره الوظيفى أداءً ترتضيه موضوعية البحث الجغرافى .

وهناك نوعان من الحرائط التى يهتم بها الاجتهاد الجغرافى ، ويتعين عليه استخدامها لانجاز البحث الجغرافى عن الظاهرة الجغرافية المعنية . والنوع الأول من هذه الحرائط ، يكون قد اعد سلفاً ، ومن شأن هذا النوع أن يعين الاجتهاد الجغرافى ويرشد خطاه فى أثناء الدراسة الميدانية أحياناً ، أو أن يعين الاجتهاد الجغرافى ويطلع على ثمرات الاجتهاد الجغرافى الذى سبقه ، فى أثناء الدراسة المكتبية أحياناً أخرى . أما النوع الثانى من الحرائط ، فهو الذى يكتب الاجتهاد الجغرافى على اعداده بنفسه فى أثناء الدراسة الميدانية والدراسة المكتبية . ومن شأن هذا النوع أن يودع الاجتهاد الجغرافى فيه رؤيته الجغرافية وحصاد بحثه عن الظاهرة الجغرافية المعنية ، بمعنى أن استخدام هذا النوع الآخر من الحرائط التى بنجزها الاجتهاد الجغرافى ، يحقق اضافة تدعم دوره البناء فى انجاز البحث الجغرافى عن هذه الظاهرة .

ويقدر ما يسفر الاجتهاد الجغرافى عن بعض اضافات مفيدة ، تزخر بها الحرائط ، أو الرسوم البيانية ، وتسجل ثمرات المسح الجغرافى ، لحساب التطور واتجديد ودفع مسيرة الفكر الجغرافى الحديث الى ما هو أفضل ، يتطوع الاجتهاد الجغرافى الى استخدام الحرائط المجهزة بالفعل ، فيطل من

خلالها على الظاهرة الجغرافية المعنية في البحث . ومجموعة الخرائط الجاهزة أو التي يتولى الاجتهاد الجغرافي تجهيزها ، تمثل - بكل تأكيد - سجلا دقيق يصور الرؤية الجغرافية للظاهرة الجغرافية المعنية . بل ويكون ليفه الخرائط من النوعين دائما ، تفوق الايجاز في العرض والتعبير ، عن غير خلل في البيان أو من غير عجز في التجسيد .

وينبغي أن نشيد أو نظوى الاجتهاد الصادق الذي تعاون في انجازه زمرة كبيرة من الجغرافيين والمساحين والرسامين في القرن العشرين وصولا الى اعداد الخرائط المتأززة . وقد وضعت هذه الخرائط بمقاييس رسم متنوعة ، لكي تصور أو تعبر عن الرؤية الجغرافية على مستوى العالَم أو مستوى القارة أو مستوى القطر . هذا بالإضافة الى اعداد اللوحات التي تبين التوزيع الطبوغرافي والجغرافي في اطار المساحات الصغيرة ، سواء صار تجهيزها بأيدي الماهرة الحبيرة أو تأتي تصويرها من الجو . وما زال الاجتهاد الفني والجغرافي يكفان على تحسين أساليب اعداد الخرائط وتجهيزها ، لحساب المعرفة الجغرافية الأفضل .

ومن أجل ترشيد الاجتهاد الجغرافي في حقن الدراسة الميدانية ، يكون اهتمام الجغرافي بالخرائط وحسن استخدامها اهتماما مطلقا من غير حدود . ويحضر اهتمام الجغرافي الخبراء والفنيون لكي يتوالى ابداع أو ابتكار القواعد الأصولية الأفضل وأساليب التنفيذ الأحسن ، تبين التوزيعات وحسن دلالتها وجودة التعبير على الخرائط . ويتفق الباحثون في حقول الدراسات الميدانية ، على أن حسن وصدق التوزيع الجيد على الخرائط السابقة التجهيز لحساب الظاهرة الجغرافية المعنية ، أو حسن انشاء واعداد وبيان التوزيع على الخرائط التي يجهزها الباحث ، يخدم البحث الجغرافي الموضوعي ، ويبصر الاجتهاد الجغرافي الذي يتصدى له .

ولا ينبغي أن ننكر أو نتنكر للخرائط الجيدة التعبير والدلالة ، وهي تفقد الباحث الجغرافي وترشد اجتهاده البناء ، عندما تتكشف له من خلال الرؤية الجغرافية العلاقات الايجابية أو السلبية بين الظاهرة الجغرافية المعنية والظواهر الأخرى التي يعبر عنها التوزيع على الخرائط . ومن الجائز أن يصبح هذا البيان الموجز الكاشف للعلاقات هدفا مطلوبا في حد ذاته . ولكن المؤكد أن هذا البيان يخدم الربط الموضوعي وهو غاية من الغايات التي تتكامل بموجبها البنية أو الصياغة الموضوعية لبحث الجغرافي عن الظاهرة المعنية .

والمطلوب من الاجتهاد الجغرافي في حقل البحث أو الدراسة الميدانية (١) ، أو في حقل البحث أو الدراسة المكتبية (٢) ، أن يسقى - بكل الفطنة - الى حسن التعبير وجودة الدلالة لدى توزيع الظاهرة الجغرافية المعنية ، على الخريطة التي يعدها أو يجهزها ، لحساب البحث والاضافة العلمية ، والمطلوب منه أيضا أن يحسن استخدام الحرائط سابقة التجهيز ، وهي التي تسعفه وهو يستخلص النتائج المنطقية . لحساب التعليل أو لحساب الربط اللذين يوطدان اركان البحث الجغرافي . وإذا كانت قوة الملاحظة وذكاء الحس الجغرافي وتفوق الإدراك والاستشعار في استخلاص الكل من الجزء أو استخلاص الجزء من الكل ، مسائل حيوية وضرورية ينبغي أن يتزود بها الاجتهاد الجغرافي لحساب التعليل والربط ، فإن الجغرافي مهما أوتي من هذا الزاد فلن يفيته فتيلاً عن حسن استخدام الخريطة سابقة التجهيز وعن حسن تجهيز الخريطة ، وهو يجمع أطراف النتائج ويصوغ منها بحثه الجغرافي عن الظاهرة المعنية .

وبهذا المنطق ، أصبحت الخبرة الجغرافية المتفتحة والمتفتحة من وراء حسن تجهيز وصناعة الحرائط ووضوح دلالتها ، كما أصبحت الحرائط الجيدة ودلالة تعبيرها الواضح من وراء الخبرة الجغرافية المجددة والمتطورة . والحرائط الجيدة - من غير شك - تيسر للاجتهاد الجغرافي ميمته وترشد آداه وهي توجز التعبير الجلي الناطق بعمق واصالة الرؤية التي أعدت وجهزت هذه الحرائط . وكيف لا تكون كذلك ، وهي تفتح الباب على مصراعيه ، لكي يتقصى الاجتهاد الجغرافي من خلال الرؤية المركزة الفكرة المفيدة ، ولكي يسجل الاضافة المجددة ، لحساب الرصيد المتطور للفكر الجغرافي الحديث .

ومهما يكن من أمر ، فلا ينبغي أن يقف تعبير الاجتهاد الجغرافي وبيانه عن الظاهرة الجغرافية المعنية ، عند حد استخدام الكلمة المكتوبة وحدها . بل يتعين عليه أن يستخدم الخريطة والرسم البياني لكي يدعم هذا التعبير أو لكي يجسد هذه الدلالة ، لدى معالجة وعرض الحقائق الجغرافية عن الظاهرة الجغرافية المعنية . ومن خلال الكلام المكتوب والحرائط المعبرة يكون البحث الجغرافي - بالضرورة - أفضل .

(١) الدراسة الميدانية Field Work دراسة عملية تجريبية تطالع الصورة الجغرافية

المعنية في المكان .

(٢) الدراسة المكتبية Arm-chair Work دراسة نظرية تأملية تطالع ماتحتوية

الكتب والمراجع .

والاطلاع الواسع هو حصاد الدراسة المكتبية فى الظاهرة الجغرافية المعنية . وسواء كان القصد أن يبدأ البحث من حيث انتهى كل الاجتهاد الجغرافى السابق ، أو كان الهدف إثراء الحلفية والنزود برصيد عن الظاهرة الجغرافية المعنية ، فان الدراسة المكتبية تكون هادفة ومفيدة لأنها تشهد أزر الاجتهاد الجغرافى وتسعفه وتظايره فى أداء مهمته . وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافى الذى ينكب على اعداد بحث عن الظاهرة الجغرافية المعنية ، لا يبدأ ولا ينبغي أن يبدأ من فراغ . بل ينبغي أن يلتزم هذا الاجتهاد بما سبقه اليه بعض الباحثين ، ويحرص على أن يكون حصاد بحثه اضافة مجددة اليه .

ومن خلال الدراسة المكتبية التى تكفل الاطلاع على المدى الواسع ، يجد الاجتهاد الجغرافى فى جمعته رصيذا من المعرفة والمعلومات والبيانات التى يتزود بها وتنفعه فى أداء دوره الوظيفى البناء ، لدى اعداد وتجهيز البحث عن الظاهرة الجغرافية المعنية . ولئن كان توسيع دائرة الاطلاع على الانجاز الجيد الذى يثرى به التراث الفكرى الجغرافى بحكم التخصص مسألة مفروغ منها لحساب الصنعة والآداء ، فان توسيع دائرة الاطلاع على نتائج بعض العلوم الطبيعية والعلوم الانسانية مسألة ينبغي أن يلتزم بها الاجتهاد الجغرافى لحساب التفوق فى الصنعة والجودة فى الآداء .

ومن شأن الدراسة المكتبية التى تزود الخبرة الجغرافية بهذا الرصيد من النتائج ، أن تخدم ديناميكية التحليل والتركيب وهو ييسر فى انجاز البحث الجغرافى بل ومن شأن هذه الدراسة المكتبية التى تعمق الخبرة الجغرافية ، أن تصعد كفاءة التعليل والربط وتجسيد العلاقات ، وهو يدعم انجاز البحث الجغرافى . وهذا معناه أن الدراسة المكتبية ، تفتح الباب على مصراعيه ، لكى يستخلص الاجتهاد الجغرافى أسباب الابداع والدعم للبحث الجغرافى ، ولكى يسفر عن النتائج الموضوعية التى تضيف الجديد فى البحث الجغرافى عن الظاهرة الجغرافية المعنية .

ومن غير الاطلاع الواسع وحسن استيعاب ما يسفر عنه هذا الاطلاع ، يفقد الاجتهاد الجغرافى واحدة من أهم وسائله ، وهو بممارس البحث الجغرافى الموضوعى عن الظاهرة الجغرافية المعنية . كما يفقد الاضافة الى الانجازات السابقة ، وتجنب الزلات التى انحدرت اليها هذه الانجازات . وكيف لا يفقد الاجتهاد الجغرافى ذلك كله اذا هو انطلق وامتنع بقصد أو من غير قصد عن استيعاب رؤية غيره أو عن تطويع النتائج العلمية التى تلهمه أو تسعفه وتظايره لدى التعليل والربط وصياغة حبكة الموضوع

شكلًا وموضوعًا : وهذا مفتاه أنه يتعين أن يتدرب الاجتهاد الجغرافي من خلال الدراسة المكتبية على أن يجعل من الاطلاع الواسع لمنهلاً يزوده ويشبعه وهو يؤدي دوره الوظيفي : ومفتاه أيضاً أنه يجب أن يتدرب الاجتهاد الجغرافي على تجميع المواد بحثه من هذا المعين ، قبل أن يبدع ويضيف ، وهو ينجز البحث الموضوعي .

وحاجة الجغرافي للاحاطة بناتج العلوم الطبيعية واستيعابها وحسن الانتفاع بها . تكون ملحة ومتوازية مع حاجته أيضاً للاحاطة بنتائج العلوم الانسانية واستيعابها وحسن الانتفاع بها . ومن شأن البحث في الشق الطبيعي أو في الشق البشري من الجغرافية ، أن يدعو - بكل الإلحاح - الى استشعار هذه الحاجة والتزود بها . ومن ثم يلتزم الاجتهاد الجغرافي بتنمية خلفية واثرائها وتزويدها بهذه النتائج العلمية الطبيعية والانسانية . والقصد أن يمتلك الجغرافي معيناً لا ينضب زخراً بالحجرات العلمية . والتوقع دائماً أن يسعه هذا المعين الاجتهاد الجغرافي ويشد آزره في دراسة الواقع الطبيعي أحياناً ، وفي دراسة الواقع البشري أحياناً أخرى ، وقد يحتاج الاجتهاد الجغرافي الى تدريب يكتسبه القدرة على استخدام حصاد هذا المعين التي يسفر عنه الاطلاع الواسع والدراسة المكتبية .

الفكر الجغرافي الحديث وبنية علم الجغرافية :

عندما بلور الفكر الجغرافي الحديث أهدافه ، وحبل علم الجغرافية مسئولية هذه الأهداف ، انتهى ذلك الى صياغة بنية علم الجغرافي صياغة تصور أكبر قدر من الاستجابة لأهداف الفكر الجغرافي وتطلعاته . ومن المفيد أن نتبين كيف كانت صياغة هذه البنية التي ربما دعت الى وضع الجغرافية في مكان مستقل بين العلوم الطبيعية والعلوم الانسانية . وصحيح أن بعض المدارس الجغرافية قد وضعت الجغرافية في كليات الآداب مع زمرة العلوم الانسانية وأن بعض المدارس الجغرافية الأخرى قد وضعتها في كليات العلوم مع زمرة العلوم الطبيعية ، وأن فريق ثالث فضل لها مدرسة مستقلة بين الوجود الأكاديمي للعلوم الانسانية والعلوم الطبيعية . ولكن المؤكد أن كل هؤلاء قد ادرکوا بنيتاً متميزة وأن لها مكان ومكانة منفردة بين سائر العلوم .

وسعة اطلاع الجغرافي وغزارة مادته وتنوع ثقافته ورصيده الثقافي ، وحسن استخدامه نتائج العلوم الطبيعية والانسانية في وقت واحد يحقق هدفه . ربما دعت بعض المجتهدین في مجال تصنيف بنية العلوم الى تصور علم الجغرافية على اعتبار أنه علم تركيبي بحث : بمعنى أنه علم ليس من

ورائه أكثر من اجتهد وخبرة في صياغة التوليفة البارة والتركيب الجيد الذى ينسج نتائج العلوم الأخرى . وصحيح أن صياغة هذه التوليفة البارة أو التركيب الجيد ، تشهد بمهارة وحكمة وكفاءة الجغرافى ، وتعرف بقدرته على أن يحسن الانتفاع بنتائج العلوم الأخرى انتفاعا موضوعيا . ولكن المؤكد أن هذا التصور يجسد جانبا من بنية علم الجغرافى ، وينكر أو يخفى - بقصد أو من غير قصد - الجانب الآخر .

ومع ذلك فكون الجغرافية علما تركيبيا لا يمكن ولا ينبغي أن يقلل من شأنها أو من شأن الأداء الجغرافى . ذلك أن حسن صياغة التوليفة البارة المنسقة تعنى مهارة لأنها تستهدف غاية مفيدة ، تمثل من خلال النتائج التى تسفر عنها هذه الصياغة . وفى كل علم نتوقع ونطلبها ، ولكن احدا لا ينبغي أن يفكر حقيقة اجتهد الجغرافى وهو يذلل من هذه النتائج ويبنى عليها نتائج مفيدة . وهذا معناه أن الجغرافى يضيف من حيث انتهى غيره من الباحثين . ومن الطبيعى أن يعتز بهذه الإضافات التى يسفر عنها دوره فى صياغة التركيب الجيد^(١) . بل انه يجد فى التركيب قدرة على دعم مكانته فى المكان الذى تقف فيه الجغرافية بين العلوم الطبيعية والعلوم الانسانية .

ولكن نتبين الجانب الذى أنكره أو أخفاه التصور غير الكامل لبنية علم الجغرافية ، ينبغى أن نطل من زاوية أخرى ونجد كيف يحرص الاجتهاد الجغرافى على التعليل والربط الموضوعى وعلى تلمس العلاقات . وهذا علامة على أن الجغرافية علم تحليلى أيضا . وكيف لا يكون التحليل واردا ، والاجتهاد لا يكف عن البحث طلبا وتطلعا الى تعميق المعرفة بالظاهرة الجغرافية المعنية رأسيا وأفقيا ، والى تقصى حقيقة الضوابط الحاكمة لها . بل انه اجتهد لا يكف ولا يفتر وهو يتلمس التعليل أو الربط الذى يعمق التحليل الكاشف عن علاقة الظاهرة الجغرافية بما حولها فى المكان .

وفى هذا المجال التحليلى ، ينبغى أن نشيد بمهارة الاجتهاد الجغرافى وهو يحلل الظاهرة الجغرافية المعنية تأسيسا على خبرة يظاهاها الرصيد الذى يتزود به الجغرافى من خلال استيعاب نتائج العلوم الطبيعية والعلوم

(١) كل وردة على عودها سوى ، تكون جميلة فى حد ذاتها . ومن وراء كل الورود الجميلة اجتهد البستاني الذى غرسها ورعى نموها وفتحها لكى تنطق بالجمال . ولكن هل يمكن أن ننكر أو نتنكر لاجتهاد الانسان الذى يجمع هذه الورود الجميلة ، ويصنفها صفا بديعا لكى يصح منها الباقة أكثر جمالا وفننا ؟

الانسانية . وبنفس القدر من الكفاءة فى التركيب الجيد وصياغة التوليفة التى تبرهن على حسن استخدام نتائج العلوم الأخرى ، تكون كفاءة الجغرافى وهو يحلل الرؤية الجغرافية تحليلًا واقعيًا علميًا . وهذا معناه أن علم الجغرافية علم تركيبى وتحليلى فى وقت واحد . وهو كما قلنا يبدأ من حيث انتهى الباحثين لكى يتم المهمة ويسجل النتائج المتخصصة .

واجتهاد الباحث الجغرافى ، وهو يحلل الظاهرة الجغرافية المعنينة ويجرى تشريحًا كاشفًا للرؤية الجغرافية ، أو وهو يركب الأوصال ويؤلف الصياغة المركبة التى تجسد الرؤية الجغرافية ، لحساب البحث وتسجيل النتائج الجغرافية المتخصصة ، يضع الجغرافية والجغرافى فى مكان مرموق بين زمرة الباحثين العلميين . ومن شأن الجغرافية كعلم تركيبى ، ومن شأن الجغرافية كعلم تحليلى ، أن تقيم الجسر ، لحساب العلاقة أو الصلة الموضوعية البناءة ، بين العلوم الطبيعية والعلوم الانسانية . وبناء على ذلك التصور الكاشف لدور الجغرافية وأداء الجغرافى الوظيفى ، ينبغى أن نتبين - بكل الصدق - مكان الجغرافية بين العلوم ، ومكانة الجغرافى بين الباحثين . وكيف ولماذا لا يكون المكان مناسبًا ؟ وكيف ولماذا لا تكون المكانة مرموقة ؟

هذا ويمكن التأكيد على أن الفكر الجغرافى الحديث الذى تبلورت أهدافه واستوى عوده منذ أواخر القرن التاسع عشر ، قد افلح تمامًا عندما وجه الجغرافية ، لكى تتخذ شكل وسمه وموضوعية العلم التركيبى التجليلى فى وقت واحد . وعندئذ افلح علم الجغرافية فى تحمل مسؤوليته وهو يؤدى دوره الوظيفى التخصصى ، لكى يبصر ويرشد مسيرة الحياة فى المكان على الأرض . وقد نجد السبيل أو الميدان الرحب لكى نفهم وندرك ونقدر جدوى هذا الوظيفى التخصصى . ويستوى فى ذلك أن يكون هذا الدور إيجابيًا وهو يقيم الصلة بين العلوم الطبيعية والعلوم الانسانية ، أو وهو يحسن صياغة واستخلاص النتائج الموضوعية المفيدة ، تأسيسًا على هذه الصلة .

وهكذا التزم الفكر الجغرافى الحديث فى مسيرته التى بدأت بداية متأنية فى القرن السابع عشر ثم شددت وسددت خطاها فى القرن العشرين يولاء شديد للقيمة التى تكفل بها لحساب الحياة . وقد تكشفت لهذا الفكر الجغرافى الحديث اغوار المعين الذى نهل منه . وتعلم الاجتهاد الجغرافى كيف يثرى خلفيته ثراء عريضًا وهو ينطلق فى ميدان البحث الجغرافى الفسيح .

والجغرافى الصحيح فى القرن العشرين هو الذى تعلم كيف ينتفع بالمعين ويتزود منه بالخبرة ، وكيف يثرى بخلفيته وينميها لحساب البحث الجغرافى . بل انه قد عكف على اتقان مهمته وأداء دوره الوظيفى أداء أصوليا ومفيدا من خلال التركيب والتحليل فى صياغة وتجهيز البحث الجغرافى . ولقد تعلم بعد ذلك كله ، كيف ينبغي عليه أن يضيف بداية من حيث انتهى غيره من الباحثين ، وتعلم كيف يطوع اضافته بمهارة لحساب الحياة . هذا بالاضافة الى أنه تعلم كيف لا يكف عن طلب الأفضل حتى أنه استطاع أن يطور الفكر الجغرافى الحديث فى الصورة التى يطالعنا بها الفكر الجغرافى المعاصر اعتبارا من جوالى منتصف القرن العشرين .

خاتمة

الفكر الجغرافي المعاصر والجغرافية المعاصرة

- مقدمات ودواعي التغير
- التقييم الجغرافي وانطلاقة التغير
- انجازات الجغرافية المعاصرة
- أ - التجديد في المظاهر
- ب - التجديد في الآراء

الفكر الجغرافى للعصر والجغرافية المعاصرة

مقدمات ودواعى التغيير :

من بعد أن أفلح الاجتهاد الجغرافى ، الذى دفع أو حرك مسيرة الفكر الجغرافى الحديث ، وأخذ بزمامها فى الاتجاه الصحيح وبلور أهدافها ، ومن بعد أن أفلح الفكر الجغرافى الحديث ، الذى سخر الاجتهاد الجغرافى فى ترسيخ مهمة علم الجغرافية اعتباراً من النصف الثانى من القرن التاسع عشر الميلادى ، كان على علم الجغرافية الحديثة ، أن يحفز العمل أو الانجاز الجغرافى لى يؤدى دوره الوظيفى التخصصى فى النصف الأول من القرن العشرين .

هذا وما من شك فى أن هذا الاجتهاد الجغرافى المتوثب ، كان قد استوعب - بكل الفطنة - على المدى القصير ، كل التحولات والتغيرات التى جعلت من الجغرافية علماً متخصصاً ومتفرداً ، يحتل مكاناً خاصاً بين سائر العلوم فى الاطار العام الجامع لها ، والمؤكد أن علم الجغرافية الحديثة قد اضاف وأثرى الفكر الجغرافى الحديث ، بقدر ما تحمس لتعديل مسيرة هذا الفكر فى الاتجاه الصحيح وصولاً الى ما هو أفضل .

ومن الجائز أن نتصور كيف تولى الاجتهاد الجغرافى المتوثب ، تحريك هذه المسيرة الفكرية - بأكبر قدر محسوب من التوازى والتوازن بين الوجهين الجغرافيين المتخصصين ، والبشرى الكاشف عن الناس وماهية الواقع البشرى الطبيعى فى المكان ، والبشرى الكاشف عن الارض وما هية الواقع فيه ، تحريكا رشيداً متأنياً ، سجل الاضافات وابدع الانجازات واستوعب فحواها ، ولكن المؤكد أن هذا الاجتهاد الجغرافى المتوثب ، قد امتلك ناصية الحوافز التى أحسن استخدامها ، من أجل تصعيد واستمرار تحرك المسيرة الفكرية الرتيب ، لى يطاوعه علم الجغرافية ويستجيب لحاجة العصر ، وما ينطوى عليه من تطور وتغيير .

وهكذا كان المطلوب - بكل تأكيد - مزيداً من التطور والتجديد فى الفكر الجغرافى وفلسفته الواقعية ، بالشكل الذى يجدد ويحدد الأهداف الأفضل للاجتهاد الجغرافى ، وهو يعمل لحساب الحياة . ومن ثم تعين على

هذا الاجتهاد الجغرافى أن يطوع علم الجغرافية تطويما بالشكل الذى يحسن ويكثف الأداء الوظيفى التخصصى الجغرافى ، وهو يجاوب ارادة التطلع الى الأفضل فى خدمة مسيرة الحياة التى تستشيد على الارض ، وتنتصر لمصيرها الأفضل فى الارض .

ومن أجل دفع عجلة التطور وعمليات التجديد والتجويد فى الفكر الجغرافى ، ومن أجل تكثيف وتطويع الخبرة الجغرافية الأجيال لمسابح الحياة ، ومن أجل تصعيد كفاءة الجغرافية وتحسين جدوى البحث الجغرافى فى احضان المكان ، من أجل ذلك كله ، كان من الضرورى أن ينمط الفكر الجغرافى المعاصر ، انعطافا باحثا عن نقطة التحول ، التى يمتلك عندها أو يتخذ بموجبها القدرة على صياغة الجغرافية العلمية الأنسب لروح العصر و ارادة الحياة الأفضل فيه .

وهذا معناه - من غير شك - أن قد تولدت فى اعطاف الفكر الجغرافى الحديث ، فى أثناء سنوات النصف الأول من القرن العشرين ، قوة اندفع التى تشطت وأثارت واستنفرت وفجرت فى فلسفته الواقعية ارادة التغيير ، لحساب التجديد والتجويد والأخذ بمنطق وروح العصر . ومعناه أيضا أن هذا الفكر الجغرافى الحديث ، الذى لا ولم ولن يكف عن حسن ترشيد الاجتهاد الجغرافى وتوظيفه فى اتجاهات أكثر واقعية وأكثر فاعلية ، وأكثر استجابة لارادة الحياة المتطورة ، قد حمل فى أحشائه بنته التغيير وروح التجديد و ارادة التجويد ، وتطلع الى مخاض يسفر عن شكل جغرافى معاصر .

وفى اعتقادى - على كل حال - أن الحصاد المفيد والانجاز الذى انجزته الجغرافية الحديثة ، فى النصف الأول من القرن العشرين ، قد جاوب الفكر الجغرافى الحديث وطاوعه وأثراه وأرضاه . ولكن الأهم من ذلك كله أنه قد نى فى هذا الفكر بنته التغيير الكامنة فى أحشائه ، واستنفر فيه روح التجديد ، وفجر فيه ارادة التجويد . ولأن الجغرافية تزود من هذا الفكر وتنهل من معين فلسفته وتجاربه فلقد اكتسبت قوة الدفع وقدرات التغيير، على طريق التجديد والتجويد .

هذا وما من شك فى أن علم الجغرافية قد سخر هذه المكتسبات ووجه الاجتهاد الجغرافى وحفز آدائه الوظيفى التخصصى ونشطه ، لحساب هذا التجديد والتجويد فى وقت واحد . وبكل المهارة والكفاءة ، استجاب الاجتهاد الجغرافى لقوة الدفع المكتسبة وأسفر عن تجديد فى العطاء والانجاز ، وعن

تجويد فى الأداء والعمل ، وفى الحالتين اتسم التجديد والتجويد الجغرافى ،
بمزيد من المرونة والموضوعية والعمق والواقعية فى خدمة الحياة .

... وفى اعتقادى أيضا أن المرونة والموضوعية والعمق والواقعية ، قد
أوصلت العمل الجغرافى والانجاز المجدد الى نقطة التحول الحقيقية . وعندئذ
قفزت الجغرافية قفزتها الحقيقية ، وأطلقت عنان الاجتهاد الجغرافى المتوثب
من جمود النظرية البحتة وقيودها ، الى مرونة التطبيق الهادف وتحرره .

وهذا معناه أن التحول الذى ساق الفكر الجغرافى فى طريق التغيير ،
وفجر فلسفته الواقعية التى واكبت روح العصر ، لا يكاد ينبىء بطفرة .
بل انه وليد نبته التغيير فى احشاء هذا الفكر . ولقد تبنى الاجتهاد الجغرافى
هذا الوليد وأولاه الرعاية وهو يستشعر الحاجة العصرية اليه . ولقد
تمثلت هذه الحاجة العصرية ، فى أداء وظيفى تخصصى تطبيقى رشيد ، لكى
يربى الخبرة الجغرافية ويصيرها وينمى قدراتها ، وهى تخدم مسيرة الحياة ،
وتبصر عمليات التفاعل الجيائى لحساب الحياة الأفضل على الارض .

ومن الجائز أن زمرة من الجغرافيين من أبناء الجيلين الماضى والحاضر
قد أسهموا فى انجاح هذا التحول على طريق التجديد والتجويد . ولكن
المؤكد أن معظم هذه الزمرة لم تستمع الى صوت يشعروهم بألم المخاض لدى
ولادة الفكر الجغرافى المعاصر من الفكر الجغرافى الحديث . ذلك أن الولادة لم
تكن عسرة . ولقد تمت من غير توجع شديد يلفت الانتباه ، أو من غير
ضجيج وصياح يبشر بهذا الميلاد السعيد . وربما وجد بعض أبناء الجيل
المعاصر نفسه وعمله واجتهاده الجغرافى ، وقد انساق فى تيار هذا الفكر
الجغرافى المعاصر واستجاب لفلسفته ، وأسهم عندئذ فى ترسيخ علم الجغرافية
المعاصرة ، على نحو يخدم التجديد فى الانجاز ، والتجويد فى الأداء الجغرافى
التخصصى لحساب الحياة .

هذا ، وكان من الطبيعى أن يتحرر هذا الفكر المعاصر ، الذى أسفرت
عنه ارادة التغيير ، من كثير من القيود والالتزامات التى فرضتها الأهداف
العتيقة التى كان قد تبناها وتطلع اليها الفكر الجغرافى الحديث . بل وكان
من الطبيعى أن يجسد الفكر الجغرافى المعاصر أهدافه وغاياته وأن يلتزم
الاجتهاد الجغرافى بها التزاماً موضوعياً ومنهجياً ، فى إطار الأداء الجغرافى
التخصصى العامل لحساب الحياة .

ومن الجائز أن علم الجغرافية الذى التزم بهذه الالتزامات الجديدة ، قد

وضع الاجتهاد الجغرافي الأفضل في الموضع الذي يرضى الناس ويخدمهم ويشبع تطلعاتهم الى المعرفة العميقة بالارض وبالناس . ومن الجائز أيضا أن نجد هذا الاجتهاد الجغرافي الأفضل ، وقد حقق النجاح الاكيد عندما يؤدى دوره الوظيفي وهو يستطلع ويميز ويجسد رؤية جغرافية كاشفة عن العوامل والضوابط من وراء الصورة الجغرافية التي تجسد الواقع الجغرافي الطبيعي في المكان أحيانا ، أو التي تجسد الواقع الجغرافي البشرى في المكان أحيانا أخرى . ولكن المؤكد أن علم الجغرافية المعاصرة ، الذي تحرر وتطور استجابة للفكر الجغرافي المعاصر وفلسفته الواقعية ، قد أطلق العنان لكل اضافة تجدد ولكل ابداع يعود . وكان سبيله الأداء الجغرافي التخصصي الأفضل الذي يزج بالخبرة الجغرافية ويوظفها في مجالات العمل التطبيقي لكي ترشد التفاعل الحياتي الأفضل بين الناس والارض .

والجغرافية كوعاء احتوى الفكر الجغرافي والتزم بفلسفته وأهدافه ، وهو حديث في مراحل متوالية ، أو وهو معاصر في الوقت الحاضر ، قد برهن دائما على كفاءة وقدرة في مطاوعة هذا الفكر واحتوائه والاستجابة له . بل لقد سخر علم الجغرافية الحديثة الاجتهاد الجغرافي التخصصي والزمه بمشئته أو ارادة الفكر الجغرافي الحديث وفلسفته ، سواء وهو يحقق أهداف هذا الفكر ، أو وهو يشريه أو وهو يصعد جدواه أو وهو يجدد انجازاه ويوجد أدائه اعتبارا من القرن التاسع عشر . ومن ثم سار علم الجغرافية المعاصرة على نفس الدرب والتزم بتطويع الاجتهاد الجغرافي لارادة الفكر الجغرافي المعاصر وفلسفته ، سواء وهو ينمي ويحسن الأداء الوظيفي التخصصي أو وهو يضيف الانجازات المجددة المفيدة . وهذا معناه أن علم الجغرافية يعرف كيف يطوع نفسه وكيف يطاوع الفكر الذي يعمل لحسابه . ومعناه أيضا أن علم الجغرافية المعاصرة قد جاوب ارادة التغير والتحول ، الذي انتهى اليها الفكر الجغرافي المعاصر . ومعناه مرة ثالثة أن الاجتهاد الجغرافي الذي يضع أهداف الجغرافية موضع التنفيذ قد طور أدائه تطورا حقيقيا ، لكي يحقق أهداف التجديد والتجويد .

وصحيح أن الجغرافية الحديثة في النصف الاول من ائقرن العشرين ، قد استجابت وأحسنمت آداؤها الوظيفي التخصصي ، عندما تولى الاجتهاد الجغرافي اشباع نهم الناس وتطلعاتهم بكل الشغف الى المعرفة بالارض ، وكيف تحتوى الحياة ونبضها المتطور . وصحيح أيضا أن الجغرافية ، قد جاوبت بمهارة على كل التساؤلات التي املتها الملاحظة والمعاينة ، سواء كانت الملاحظة عن الارض أو كانت عن الناس في احضان الارض ، أو كانت عن التفاعل

الحياتي بين الناس والارض . وصحيح مرة ثالثة أن الجغرافية قد انجزت من خلال حسن استخدام الأسلوب التركيبي التحليلي ، حسن تصوير أبعاد الظواهر الجغرافية ومدى توزيعها وانتشارها ، وحسن تحليل هذا التصوير وبيان ضوابطه ، وحسن صياغة العلاقات والربط بين الظواهر الجغرافية واستخلاص النتائج الموضوعية المفيدة لحساب الحياة والتفاعل الحياتي على الارض ، ولكن الصحيح - بكل تأكيد - أن مهمة الأداء الوظيفي من خلال الاجتهاد الجغرافي قد زج بالفكر الجغرافي الحديث في النصف الاول من القرن العشرين ، في خضم زاهر بالجدل والتقاش الموضوعي لكي يسفر عن تفجير ارادة الغير ، وما انتهت اليه من تحولات صنعت قاعدة ومفاهيم وأهداف الفكر الجغرافي المعاصر .

ومن المفيد - على كل حال - أن نتبين كيف انساق الاجتهاد الجغرافي في النصف الأول من القرن العشرين ، انسياقا متأنيا وحادثا في الاتجاه الصحيح ، وصولا الى نقطة التحول التي أسفرت عن فلسفة وأهداف الفكر الجغرافي المعاصر . كما ينبغي أن نتبين كيف كان التجديد والتجويد ، الذي أكسب هذا الفكر الجغرافي المعاصر مكانة مرموقة في خدمة البحث الجغرافي التطبيقي . بل ينبغي أن نتابع الاجتهاد الجغرافي ، ومدى نجاحه الذي بنى - بالضرورة - على انغماس الفكر الجغرافي المعاصر في فلسفة واقعية متطورة ، دعت وتدعو الى أكثر من التأمل الشديد في جدوى التفاعل الحياتي بين الانسان والارض وضوابطه . وما من شك في أن الجغرافية المعاصرة ، قد طوعت مغزاها وطرورت مرماها وانكبت على البحث التطبيقي ، الذي تود أن تنتصر الجغرافية فيه لارادة الحياة الأفضل في كل مكان على الارض .

وهذا معناه أن الجغرافية الحديثة التي طاوعت فلسفة الفكر الجغرافي الحديث وخدمت أهدافه ، قد وضعت الخبرة الجغرافية والبحث الموضوعي في خدمة الحياة ، أما الجغرافية المعاصرة التي طاوعت فلسفة الفكر الجغرافي المعاصر وخدمت التجويد والتطوير في أهدافه قد وضعت الخبرة الجغرافية والبحث الجغرافي التطبيقي في خدمة تحسين أحوال الحياة . ويمكن القول ان هذا - بكل الإيجاز - جوهر التحول من أهداف سعت اليها الجغرافية الحديثة الى أهداف تحققها وتسفر عنها الجغرافية المعاصرة في الوقت الحاضر .

ولقد تأتى هذا التحول تأسيسا على حصاد معركتين كبيرتين ، الأولى فكرية جدلية بحتة ، والثانية عسكرية حربية ، وتسبب حصاد هاتين المعركتين في تفجير التغيير الجذري الذي بنى عليه التجديد والتجويد في

مفاهيم الفكر الجغرافى الذى استحق أن يصبح عصريا ، وفى أداء الجغرافية المعاصرة التى تستوعب مفاهيم هذا الفكر وتحقق أهدافه ومتطلباته . ومن الجائز أن كل أولئك الذين اشتركوا فى هاتين المعركتين لم يفتنوا الى انهم يضعون الأساس فى هذا التحول الفكرى المثير ، ولكن المؤكد أن الأساس الذى يرتكز عليه هذا التحول الفكرى المفيد كان أساسا قويا وسليما .

وعن المعركة الأولى ، ينبغى أن نتصور مسألة الصراع الفكرى الجغرافى ، التى تأتت على المدى الطويل منذ أواخر القرن التاسع عشر الميلادى . ولقد احتدم هذا الصراع الفكرى الجغرافى ، بين فريقين من المفكرين الجغرافيين ، الذين أسهموا بفكرهم فى صياغة فلسفة الفكر الجغرافى الحديث ، وباجتهادهم الموضوعى فى صياغة وترسيخ الجغرافية الحديثة ترسيخا علميا لحساب الحياة . وربما كانت البداية هادئة ، عندما تطلع فريق الى التركيز على دراسة الأرض وتوجيه أقل اهتمام الى وجود الانسان على هذه الأرض ، وخالفهم فريق آخر وتطلع الى أكبر قدر من التوازن الموضوعى بين الاهتمام الجغرافى بالأرض وهى تحوى الناس ، وبالناس وهم يتسيدون على الأرض فى وقت واحد (١) .

هذا وسرعان ما تحول هذا الجدل الموضوعى وتساعد واتخذ شكل الصراع الفكرى بين فلسفتين متناقضتين ومتضادتين . ولقد تبنى فريق متشائم فلسفة فكر مترزمت كبل ارادة الانسان ، وسلم زمام مصيره واستسلم ، تكى تتقدم مسيرة الحياة ، على هوى وارادة ما يعطيه الواقع الجغرافى الطبيعى من حوله فى الأرض . وتبنى الفريق الآخر فلسفة فكر متسيب حرر ارادة الانسان وسلمه زمام مصيره ، لكن تتقدم مسيرة الحياة على هوى وارادة انتصاره على تحديات الواقع الطبيعى من حوله فى الأرض .

ومن خلال الجدل الفكرى والنقاش الموضوعى المكثف ، الذى أسهم فيه الفريقان المتضادان من المفكرين الجغرافيين ، بشأن تجسيد محصلة المواجهة

(١) تمثل هذا التوازن الموضوعى من خلال تصاعد الاهتمام بالجغرافية البشرية الذى تبناه فيدال دى لابلان . ولقد فتح هذا الاهتمام باب الجدل مع فريق الحتم . بمعنى أنه لو لم ينتصر الفريق الذى وضع دراسة الانسان فى مكانها الصحيح فى الاطار العام للجغرافية ، لما نشأ الفريق الذى اعترض ورفض واستنكر فكرة الحتم الجغرافى . . . وهناك من يؤكد على أن عدم الاكتراف بالجغرافية البشرية لبعض الوقت قد أساء للجغرافية كعلم موضوعى متخصص .

التي طالما وضعت الانسان في مواجهة التحديات ، وهو يتفاعل ويكبد وينتصر لارادة الحياة وتقدمها ، كانت النتائج التي توالى وأوصلت الفكر الجغرافى الحديث الى نقطة التحول . ونقطة التحول معناها الظاهر أن يختار الفكر طريق الفلسفة المتزمتة ويتمادى في تصور انصياع ارادة الحياة للأرض ، أو أن يختار طريق الفلسفة المتسببة ويتمادى في تصور انصياع الأرض لارادة الحياة . ولكن معنى نقطة التحول الحقيقى أن يجد الفكر الجغرافى من يخرج من مآزق الاختيار وأن يرشده الى فلسفة أكثر واقعية لا تستغرق في التزمت ولا يتمادى في التسبب .

وقبل أن نتصور كيف احتدم هذا الصراع الفكرى الجغرافى ، وكيف تصاعد وتشعب وحمى وطيسة ، بين هذين الفريقين المتضادين - بصرف النظر عن انتماءاتهم للمدارس الفكرية الجغرافية الوطنية - وكيف وصل التفكير الجغرافى الى نقطة التحول ووجد من انتشله ينبغي أن نؤكد على أن الاجتهاد الجغرافى النشيط والمتوثب من وراء هذا الصراع الفكرى ، قد أنرى الجغرافية الحديثة ثراء حقيقيا^(١) . ولكن المؤكد أنه قد أوقع الفكر الجغرافى في حيرة شديدة ، دعت الى التخوف عليه من أن يضل أو أن يضل . ومن المفيد - على كل حال - أن نتابع هذا الصراع الفكرى ، لا لكى نتبين أبعاده بين فريق الحتم وفريق الامكانية فقط ، ولكن لكى نصور كيف ساق هذا الصراع الفكر الجغرافى الحديث الى موقف الحيرة ، وكيف وجد السبيل الذى انتشله من هذه الحيرة وتبدأ نقطة التحول .

وفريق الحتم من الجغرافيين كان فريقا صارما ، وعلى رأسهم ديمولان وسيمبل . ولقد جذب انتباه هذا الفريق تصور غريب كبل ارادة الحياة . ولقد انغمس هذا الفريق فى الحتم والتأكيد على مدى انصياع الحياة أو مدى امثال الانسان واستسلامه لارادة الواقع الطبيعى وضوابطه من حوله فى أى مكان . ومن خلال نظرة متزمتة ، وضع هذا الفريق الانسان ونشاطه وتاريخه وحياته وأنماط معيشته فى أى مكان ، فى إطار الحتم . ومن شأن هذا الحتم أن ينتصر للتصور الذى يفترض انسياق الانسان وراء ما تمليه الضوابط الطبيعية ، والتزامه بما تهمس به الطبيعة فى أذنه ، لكى يواجه

(١) لقد زج هذا الصراع الفكرى بالجغرافية لكى يعمل الاجتهاد الجغرافى على هامش العمل التطبيقي . ومع ذلك كان ذلك فى إطار أكبر قدر من الحذر لأن الخبرة الجغرافية لم تكن قد تهيأت بعد لهذا التحول من جود النظرية الى مرونة التطبيق .

هذه التحديات ويعمل عقدها المستعصية ، لحساب تقليم مسيرة وحركة الحياة .

هذا وما من شك في أن الفلسفة المادية قد صعدت أهمية الاستعانة بالاحصاء في القرن التاسع عشر الى حد أخضع السلوك الانساني لبعض القوانين . وربما ظهر عندئذ وكأنه ليس حرا ، بل أسير ظروف وعوامل وقوى قهر تخضع ارادته وتشكل حياته وتعل عليه أن يمثل . والسؤال الذي ينبغي أن نبحث له عن اجابة ، هو أن نتبين مدى تأثير التفكير الجغرافي آنذاك بهذا الخط الذي أسنرت عنه الفلسفة المادية .

ومن الجائز أن هناك بعض مقدمات فلسفية يونانية قديمة كمنعت من وراء هذا الحتم الذي كبل حرية الانسان ، واستهان بازادته وقدراته ، على مواجهة تحديات الطبيعة من حوله في المكان . ولكن الذي لا شك فيه أن فكرة الحتم الجغرافي لم توند - بالفعل - الا في مهد الفكر الجغرافي الحديث والفلسفة التي نهل من معينها وفجرت اجتهاده ، وهو يرسخ علم الجغرافية ويحمله مسئولية النظرية الفكرية الجغرافية وما تبغيه أو ترنو اليه من أهداف ، لحساب الحياة .

وربما جمع كارل ريتز في اتجاه الحتم قليلا ، عندما استشعر أثر البيئة في الانسان . ولقد تصور ريتز أن خصائص البيئة تكون من وراء أهم الخطوط العامة التي شكلت السلوك الاجتماعي ونمط التفاعل الحيائي بين الانسان والأرض في أحضان المكان . ولكن المؤكد أن ريتز لم يتورط في خطيئة الحتم الجغرافي تورطا حقيقيا . وهناك من يعتقد أنه أعطى للانسان وزنا في مواجهة أعباء الحياة . وهناك من يتهمه بأنه وضع البذرة ثم تبرأ منها .

وربما ناقش همبولت هذه المسألة أيضا في كتابه عن الكون ، عندما استشعر المواجهة بين الانسان والبيئة . ولقد تصور همبولت أن الانسان قد يفر من هذه المواجهة ، ويتحلل من الانتصار لارادته وحياته . ولكن المؤكد أن همبولت أيضا لم يتورط في خطيئة الحتم الجغرافي تورطا يدينه . وهناك من يعتقد أنه أظرى مقدرة الانسان وجسد امكان انتصاره في مواجهة أعباء الحياة . وليس هناك بالفعل من يتهمه بأنه شارك ريتز في بذر بذرة الحتم حتى نتبين كيف تبرأ منها .

أما راتزل فلقد تمادى في تبني مسألة الحتم بشكل واضح وهو يطور أثر البيئة ومدى تأثير الإنسان بها واستجابته لما تمليه . وفي كتبه أكثر من دليل على تأكيد حتمية قوى الطبيعة على الإنسان وعلى أنماط حياته . ومع ذلك فينبغي أن نؤكد على أن قضية الحتم الجغرافي لم تأخذ شكلها الصارم التزمّت ، ولم تجسد انصياع الحياة للبيئة والعوامل الطبيعية ، إلا بعد راتزل . ويبدو أن أبوة راتزل كانت غير ناضجة . والاعتقاد السائد أن راتزل يطور الفكرة ولكن الذي نماها هو تأثير بعض الجغرافيين بكتابات بكل في مطلع النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، وكتابات فريدريك لبليه والتي عدل عنها فيما بعد .

ومع مطلع القرن العشرين وفي أحضان علم الجغرافية ، الذي انكب على أداء دوره الوطني ودراسة الإنسان ، تولى ديملون الفرنسي تقجير صرامة البيئة ومدى تأثيرها على الحياة . ولقد تبني هذا الجغرافي مهمة تجسيد الفلسفة التي تصور الحتم الجغرافي . ومن الجائز أن ديملون قد تأثر بمنطق وفكر بعض الاجتماعيين من أمثال لبليه وثورفيل ، عندما صور كيف يتولى الواقع الجغرافي الطبيعي في البيئة ، صياغة وتشكيل شخصية الجماعة وفرض نظامها الاجتماعي ولكن انؤكد أن آراء ديملون قد عكست مدى رأى راتزل وضخيمته كثيرا .

ولقد أصر ديملون على تصور مدى انصياع حركة الحياة للضوابط الحاكمة في البيئة وهي تقبض على زمام المصير وتفرض عليها الاستسلام . كما جسد مدى امتثال الإنسان واذعانه لما يمليه عليه الواقع الجغرافي الطبيعي في المكان من حوله . بل لقد ذهب التعصب للفكرة الحتمية إلى أبعد من ذلك الحد ، عندما تصور ديملون كيف أنه لو بدأ البشر حياتهم مرة أخرى من جديد في أحضان الأرض والواقع الجغرافي الطبيعي لم يتغير ، لأعاد التاريخ سيرته الأولى ، ولتكررت حركة الحياة وسارت أشواطها المتوالية على نفس الدرب من غير أدنى تغيير .

وهذا معناه حتمية جريئة بالفعل ، ومن غير تحفظ . ومن الجائز أنها ضلت ، بل وضلت وهي تسلب الإنسان جدوى جهته وقدراته في مواجهة التحديات التي تملنها البيئة . ولكن المؤكد أن هذه الجراءة قد امتنعت قدرات الإنسان وملكانه وإبداعاته وأساعت إلى مدى إصراره ونجاحه في إبطال مفعول هذه التحديات أو تطويعها لإرادته الصلبة .

وهكذا تغنّ ديملون وتمادى في التدليل على مدى الانصياع الذي

وصلي فيه اعتقاده ، الى قاعدة أعلنت أن البيئة تشكل واقع المجتمع ونظامه الاجتماعي . بل لقد هلل حتى أفلح في جمع فريق من الجغرافيين الى صفه ، وفي صياغة فلسفة تدعم هذا التماهي في الحتم . وابتدى هذا الفريق الذي الذي استهوته فكرة الحتم الجغرافي وآمن بها الى التبشير أو الترويج لمنطقها الضارم الذي يظن في حرية حركة الحياة على الأرض .

ولقد انساققت مس سميل بدورها في اشاعة اقتناعها بالحتم الجغرافي . ومن الجائز أن حتمية مس سميل كانت من طراز خاص لأنها أخذت منطق وأساس هذا الحتم كله من راتزل ولم تتأثر ببعض الاجتماعيين . ومن الجائز أنها بنت الفكرة على نتائج بعض التعميمات واستخلصت منها قوانين تصور مدى تأثير البيئة على الانسان ومدى امثال الانسان لها . ولكن المؤكد أن مس سميل قد انزلت الى حضيض هذه الفكرة الحتمية الجبرية في امتهان قدرات الانسان ، عندما تصورت مدى عجز الانسان الى الحد الذي يفرض عليه الاستجابة الكاملة لما تهمس به الطبيعة في أذنه لكي يواجه التحدي ويمضي في حركة مفروضة على الحياة .

ويصرف النظر عن جدوى الاجتهاد الذي قامت به لكي تجمع الأمثلة وتجند الرؤية التي تصور مدى امثال الانسان لازادة البيئة ، فلقد جاءت كتابة مس سميل في شكل من أشكال التعصب والاصرار على منطق الحتمية وفلسفتها وعلى أهدافها ونتائجها . وتعهدت لدى تجسيد بعض الأمثلة - في بعض الأحيان - أن تلوي عنق الحقائق الجغرافية بشدة ، لكي تستخلص النتيجة أو التفسير الحتمي الذي تلمسته دائما . ولعلها قد جردت الانسان تماما من حرية الاختيار ، ومن أي قدرة على تحديد مصيره .

وما من شك في أن هذا الفريق الذي زوج للحتم الجغرافي ، قد أثار قضية فكرية جوهرية ، وخاض تجربة بحثية طويلة وصعبة في سبيل الترويج لها أو الدفاع عنها . وكان من شأن هذا الفريق أن يفتن بتأثير البيئة ، أن يتصور ويجسد قوة الضواغط البيئية التي تضغط على الحياة . بل لقد تصور أن حركة الحياة تخاض من خلال العجز وعدم القدرة على معاندة أو توقيف أو تخفيض معدلات هذه الضواغط البيئية . ومعنى ذلك - بكل تأكيد - فرض ارادة وقوة هذه الضواغط البيئية على الانسان ، والامكانية أو الاستخفاف بقدراته على احباط أو ابطال أو تطويع مفعول التحديات التي تضغط وتفرض قوة الضواغط البيئية ضد ارادة الانسان على الحياة . ومعنى ذلك أيضا ، أنه بمقدار ما تكون الضواغط البيئية وبمقدار ما تهمس به

البيئة في أذن الانسبان ، يكون التأقلم أو التعايش في أحضان المكان
والانسبان صاغر ومرغم لا يملك حيلة غير الامتثال .

هذا ، وكان من شأن هذا الفريق الذي انزلنا الى هابوية الحتم الجغرافي ،
وتصور كيف تقود الطبيعة والقوانين الطبيعية في البيئة حركة الحياة ،
وكيف ينصاع الانسان وهو صاغر لحركة الحياة الموجهة على طريق التقدم
الذي حددت معالمه الخواص والضواغط البيئية من حوله ، أن يواجه الرفض
الذي اشترك فيه فريق من المفكرين الجغرافيين وغير الجغرافيين (١) . ومن
الجانز أن توخى الرفض الانتصار لقدرات الانسبان التي امتهنت ولحيته
التي انتهكت . ولكن المؤكد أنه رفض صارم ، لأنه طعن في سداجة وضيق
أفق الحتميين .

ومن الطبيعي أن يتصهده بعض الاجتهاد الجغرافي وغير الجغرافي ،
ويعلن الرفض لهذا الانزلاق في قبضة الحتم الجغرافي ، وهو يستشعر أن
البيئة لا يمكن أن تكون العصا السحرية ، التي تفرض قوة الضواغط وتحكم
بها قسرا حركة وإرادة الحياة . ومن الجانز أن أنقذ هذا الرفض الفكر
الجغرافي الحديث من مغبة القبول بفلسفة ومنطق الحتم الجغرافي والتردى
في خطيئة تضلله . ولكن المؤكد أن اجتهاد هذا الفريق قد انتشل كرامة
وقدرات وكفاءات الانسبان من مهانة الاستسلام لقسوة الضواغط البيئية .
ولقد تصور هذا الفريق أبعاد التأثير المتبادل بين الانسان والبيئة ، لأنه
قد استشعر قدرات الانسان على مواجهة التحديات وإحباطها وعلى مقاومة
الضواغط البيئية وتطويرها من ناحية واستشعر مدى انتصارات الانسان
في هذه المواجهات لحساب الحياة من ناحية أخرى .

ومعنى ذلك أن صيحات الرفض التي استنكرت فلسفة ومنطق فكرة
الحتم الجغرافي ، قد تنكرت لأجتهاد الحتميين تنكرا شديدا . ومن الجانز
أن فريق الرفض قد فند رأى الحتميين وقوض تصوراتهم من أساسها ، ولكن
المؤكد أن هذا الفريق قد برهن على قدرات الانسان وكفاءاته وحقه في الاختيار
وتحريك المواقف لصالحه في مواجهة كل الضواغط البيئية وما تغلنه ضد

(١) كان دوركايم وهو غير جغرافي أشد المفكرين امتناعا من فكرة الحتم وما تنطوى عليه
من املاء إرادة البيئة والضواغط البيئية على حركة الحياة . ولقد تولى الرد على هذه الفكرة
وفندها وبرهن على بطلان نتائجها المبينة على تعميمات لا تختبئ الى الاختلافات العقلية والنفسية
بين الناس .

الانسان من تحديات • ومعنى ذلك أيضا - وهو الأهم - أن صيحات هذا الرفض المعلن التى تصدى لفلسفة ومنطق الحتم الجغرافى ، كانت التذير الذى حذر الفكر الجغرافى حتى لا ينساق أو ينزلق فى تيار تعصب جغرافى ممقوت ، يولوى عنق الحقائق الجغرافية على هواء ، وهو يكبل ارادة الانسان وينكر عليه قدراته وابداعاته •

وتأسيسا على هذه الصيحات المعارضة والرافضة والمستنكرة فكرة الحتم الجغرافى ، وتأسيسا على منطق وفلسفة الاجتهاد الجغرافى المعارض والرافض فكرة الحتم الجغرافى ، كان التيار الفكرى الجغرافى المعاكس • ولقد أسفر هذا التيار الفكرى الجغرافى المعاكس عن فكرة جديدة • وهى فكرة جسدت الرد الموضوعى والتفنيد المنطقى على الحتميين • بل انها كانت - بكل تأكيد - وسينتهم لتحرير ارادة الانسان ولتقدير ملكاته ومواهبه وقدراته فى مواجهة الضواغط البيئية عليه •

ومن الجائز أن نتبين كيف استلهم هذا الفريق معارضته ثم صنع فلسفة فكرته الجديدة من خلال اجتهاده المضاد للحتميين ، ومن الجائز أيضا أن ندرك كيف اعتصر هذا الفريق خبرته ثم جسد رؤيته الجغرافية الكاشفة عن مدى انتصار الانسان على الضواغط البيئية • ولكن المؤكد أن هذا الفريق الذى تبنى فكرة الامكانية ، قد تلمس أوصال فلسفته ومنطقه من خلال استشعار كيف يطوع الانسان الأرض للحياة ، بشكل ينبىء أنه لا يمتثل ولا ينصاع ولا يتترك زمام مصيره لكى تلعب بها الضواغط البيئية •

وفريق الامكانية الذى قاده لوسيان فيفر ولا بلاش كان فريقا متفائلا بالانسان ومؤمنا بقدراته • ولقد حرك هذا الفريق التيار الفكرى المعارض للحتم الجغرافى فى مطلع القرن العشرين • ولم يقف اجتهاد هذا الفكر المعارض عند حد الرفض فقط ، بل تهادى فى نداء يعلن احترام وتقدير كفاءة الانسان وقدراته • بل ولم يقبل هذا الفريق منطق الالتزام والانصياع والاستكانة لما يمليه الواقع الطبيعى فى البيئة ، أو لما يمكن أن تهمس به البيئة فى أذن الانسان ، لكى يطوع ذاته وأسلوب ذاته للبيئة ويطاوعها •

وهكذا رفض فريق الامكانية الذى انتصر لارادة الحياة ، وقدر كفاءات الانسان مسألة القوانين الطبيعية التى بناها الفكر الجغرافى الحتمى على تعميمات ، وحاول أن يطبقها من غير وعى أو ادراك لمواهب الانسان • بل

لقد استشعر أن هذه التعميمات قد تنطوى على مغالطات تنطلي على ذوى الغفلة فقط . ومن ثم انطلق تفكير هذا الفريق الذى حرر ارادة الانسان الى الاجتهاد الجغرافى المكثف لكى يتلمس ويستشعر ويجسد مدى كفاءة وقدرات ومواهب الانسان وهو ينتصر لارادته وحياته على الضواغط البيئية .

وعندئذ أصبح الانسان فى بؤرة اجتهاد هذا الفريق الجغرافى ، لا يمثل وجودا سلبيا أو وجودا قابلا للاستسلام . بل وتلمس هذا الاجتهاد الجغرافى مواهب الانسان وقدراته وكفاءته ، وكيف كانت تسعفه وتبصره وتنتصر له فى مواجهة قوة الضواغط البيئية ، وكيف أسفر انتصار الانسان عن تفوق حقيقى جعله سيد مصيره فى أى مكان . ولقد تكشف لهذا الفريق المتفان والمعجب بالانسان ، أن الصمود فى مواجهة التحديات وقوة الضواغط البيئية تفجر أو تكشف عن قدر معلوم من الضبط البشرى الحاكم المضاد ، وأن هذا الضبط البشرى يطلق يد الانسان لكى يطوع أو يحبط أو يبطل مفعول هذه التحديات . بل انه يمل على البيئة - بالفعل - أسباب وحقيقة وروائع انتصاره للحياة ودعم مسيرتها فى الاتجاه الافضل .

هذا ، ونود أن نؤكد على كفاءة فريق الامكانية ، فى تلمس منطق الرفض الحاسم لفلسفة ومنطق فكرة الحتم الجغرافى ، وفى شجب وصاية الطبيعة وهيمنتها وفرض ارادتها على مسيرة الحياة . بمعنى أن هذا الرفض كان موضوعيا ، ومن خلال اجتهاد جغرافى متحمس للانسان وكفاءة الانسان . بل لقد تبنى هذا الفريق فلسفة واقعية ومنطق سوى يدرك فاعلية قدرات الانسان ومدى تحررها فى التسيّد على مصير الحياة فى الأرض .

ومن الجائز أن نظر هذا الفريق الى الطبيعة نظرة موضوعية . ومن الجائز أيضا أنها استخفت بها وهى ترشّد وتبصر حركة الحياة ، وهو ما اعتبره الفريق الآخر الزام واملاء وفرض ارادة ولوى ذراع الحياة . ولكن المؤكد - على كل حال - أن رؤية هذا الفريق للطبيعة فى البيئة ، بصرف النظر عن مدى حنوها على الحياة ، أو عن مدى قسوة ضواغطها وتحدياتها على الحياة ، كانت رؤية عادية ومتفائلة . وفى اعتقادهم أن الطبيعة لم تسلب الانسان حريته فى الاختيار ، ولم تقفده قدرته على الانتصار فى أى مواجهة بينهما بشكل أو بآخر ، ولم تحبط حرصه على التثبّت بزمام مصيره ، فى أحضان الواقع الطبيعى فى البيئة .

وبهذا المنطق الموضوعى ، تولى الاجتهاد الجغرافى الذى أكد من خلاله فريق الامكانية رؤيته وفلسفته وفكره دراسة موقف الانسان وقدراته

فى مواجهة التحديات البيئية دراسة مكثفة على أوسع مدى فى إطار التنوع
البيئى . ولقد استشعر هذا الاجتهاد الجغرافى - بكل تأكيد - مدى قبول
الانسان بالتحدى قبولاً ايجابياً فهو لا يفر ولا يستدبر . كما أنه لا ينصاع
أو يمثل لها . واستشعر هذا الاجتهاد الجغرافى أيضاً قدرات الانسان ،
وهو يضع صيغة أو صيغ الضبط المتفاوت ، التى اعتمد عليها دائماً ،
فى احباط أو ابطال أو تطويع مفعول هذه التحديات ، انتصاراً لارادة الحياة ،
فى أى بيئة .

وينبغى أن نؤكد على أن اجتياح هذا الفريق ، قد احترم قدرات
الانسان ، ووضع هذه القدرات فى مكانة ، أعطته السيادة على الأرض ،
وعلى مصيره على الأرض ، بجداره واستحقاق . وفى اعتقادهم - وهذا
صحيح - أن هذا الضبط البشرى ، الذى أكد سيادة الانسان على الأرض
هو الذى قاد وكفل تحرك الحياة فى الانجاء الأفضل . وفى اعتقادهم أيضاً ،
أن الطبيعة وضواغط البيئة ، هى التى فجرت هذا الضبط البشرى ، وأنها
لم تكن أبداً لها فضل قيادة تحرك الحياة ومسيرتها ، فى الاتجاه الأفضل .

واقترن هذا الفريق الرافض للنحتم الجغرافى وادعائه بأن الطبيعة
لا تهتم فى أذن الانسان فيطاوعها ، وبأن الطبيعة لم يكن لها فضل ريادة
التحرك فى اتجاه الحياة الأفضل ، ادعاء لم يبدأ بالتطلع من فراغ . بل ان
الاقتناع بالرأى المضاد لم يكن عبثاً . وما من شك فى أن هذا الاقتناع
قد تولد بعد مراجعة تراث الوجود الانسانى ورصيده على المدى الطويل ،
ومن بعد تأمل وتدبر فى كفائة الضبط البشرى الرادع للتحدى فى أحضان
البيئة .

هذا ، وينبغى أن نؤكد على أن هذا الاقتناع قد نماه وأكدته الاجتهاد
الجغرافى ، الذى عكف على حساب مدى زيادة معدلات فاعلية وجدوى
انتصارات الضبط البشرى الرادع للتحدى البيئى ، مع كل خطوة تتخطوها
مسيرة الحياة حضارياً . وفى تراث الانسان - بالفعل - بينات كثيرة تعلن
عن صدق هذه الرؤية الجغرافية الصادقة . وتسجل مدى تصاعد الإبداع
والتفنن فى احباط أو ابطال أو تطويع مفعول التحديات من عصر الى عصر
آخر ، وتصور وتجسد الانتصار الحقيقى لحساب الحياة . ومن ثم ينبغى
أن ندرك كيف أن تولد ونمو وترسيخ الاقتناع بانتصارات الانسان ،
قد أطلق العنان لكى يشطح الاجتهاد الجغرافى ويتمادى فى تصور مدى تعاظم
قدرات الانسان وتصاعد امكانياته من غير حدود ، الى حد قهر وإملاء ارادة
الحياة انتصاراً وتفوقاً مطلقاً لحساب حركة الحياة .

ومن الجائز أن يكون هذا الاقتناع الذى أسفر عن فكرة مضادة للبحث الجغرافى قد شط وشطح وتماذى فى إطلاق العنان لقدرات الإنسان . ولكن المؤكد أن الفكرة المضادة للبحث قد بينت على أسس فلسفة ومنطق وتفكير سوى الى حد كبير . والا فكيف يمكن أن ننكر أو نستنكر العلاقة الإيجابية بين اجتهد الإنسان وكده وجدوى قدراته المبعدة من ناحية ، وما أسفر عنه هذا الاجتهاد من نجاح وتفوق ، وهو يضع التقدم الحضارى والاجتماعى والاقتصادى من ناحية أخرى ؟

ومهما يكن من أمر هذا الصراع الفكرى الذى بدأ منذ سنة ١٨٩٣ - بصرف النظر عن مقدماته فى مراحل سابقة - ثم احتدم وحمى وطيسه فى العشرينات من القرن العشرين بين فريقين متضادين ، فانه كان - قبل كل شيء - صراعا فكريا جغرافيا مقيدا وحيويا بالدرجة الأولى لحساب الفكر الجغرافى الحديث وفلسفته . وفى الوقت الذى انكب فيه فريق البحث الجغرافى الذى كبل إرادة الإنسان وحدد أبعاد قدراته وصور مدى استجابته وانصياعه للضوابط البيئية ، انبرى الفريق الآخر وأطلق العنان لقدرات الإنسان وامكانياته من غير حدود ، وهو يطوع الواقع الطبيعى لإرادة الحياة ولا يكاد يطارعه .

ولقد دعا هذا الصراع الفكرى المتضاد ، أول ما دعا الى عمق البحوث الجغرافية عن الإنسان ، الأمر الذى وضع وثبت دعائم الاجتهاد الجغرافى لحساب الجغرافية البشرية . بل لقد أطلق العنان للدراسة الميدانية والمسح الجغرافى ، على أمل أن يجمع كل صاحب رأى النماذج التى تدعم رؤيته وأن يتدبر فى الرؤية الجغرافية التى تضع قدرات الإنسان فى مكانها ومكانتها الحقيقية . ومن ثم كانت التجربة العريضة - بكل ما احتملته من صواب وخطأ - تجربة مفيدة لأنها أسفرت عن شكل من أشكال الانفتاح والتفتح الفكرى الجغرافى فى النصف الأول من القرن العشرين .

وعن الانفتاح نقول أنه مفيد ، لأنه تسبب فى ثراء حقيقى ، وانجاز عظيم ، ورصيد ضخم ، اعترى به الفكر الجغرافى الحديث . كما نذكر كيف أنه بصر الاجتهاد الجغرافى ، وأكسب الخبرة الجغرافية مزيدا من المرونة من غير تجنى أو تجاوز الموضوعية ، لحساب البحوث الجغرافية . وعن التفتح نقول أنه أكثر فائدة ، لأنه تسبب فى شحذ بصيرة الاجتهاد الجغرافى ،

وتنمية قدرات التأمل والتدبر والتفكير التى انكبت على تمحيص الرؤية الجغرافية واستخلاص النماذج والنتائج التى تدعم فكرة الحتم أو تدحضها . كما نذكر كيف أن هذا التفتح قد وضع بذرة أو نواة التجديد والتجويد فى أحشاء الفكر الجغرافى الحديث ورعاها وهو يتطلع الى ما يمكن أن تسفر عنه أحيانا وإلى ما ينبغى أن تعطيه أحيانا أخرى .

وتفكير جغرافى خاد ونشيط ، بكل هذا التفتح والانفتاح ، قد أدى بالضرورة الى ابداع جديد ومفيد . ولقد تمثل هذا الابداع ، عندما انكب الاجتهاد الجغرافى بذكاء وحكمة ، على تقييم دور الانسان ودور الضواغط الطبيعية ، فى اطار ملحمة المواجهة بينهما بين أحضان البيئة ، تقوينا جغرافيا . وأصبح هذا التقييم الجغرافى مصدر رؤية ومنبع حكم رشيد ، عندما يتخذ منه الاجتهاد الجغرافى ، بعدا من أبعاد العمل فى خدمة عمق وموضوعية البحث الجغرافى .

ولقد أضيف هذا التقييم الجغرافى الى التوزيع والتعليل والربط من أجل صياغة وتكامل البحث الجغرافى وصولا الى أهدافه . بمعنى أن الاجتهاد الجغرافى الذى حدد مسيرة البحث الجغرافى من خلال التوزيع والتعليل والربط استجابة لصياغة البحث كما أراد له الفكر الجغرافى الحديث أن يكون ، قد أضاف التقييم الجغرافى لكى يتكامل ويتعمق البحث فى أحضان الفكر الجغرافى المعاصر . بمعنى أن قضية التقييم الجغرافى التى أسفرت عنها ملحمة الابداع الفكرى بين الحتميين والامكانيين ، أصبحت العلامة التى بشرت بالتجديد والتجويد . ونقلت الفكر الجغرافى الى أحضان فلسفة جديدة ، لكى يطوع العمل الجغرافى العملى ، فيساير ويجاوب حاجة العصر .

ومن الجائز أن يكون التقييم الجغرافى نقطة تحول ، حيث أنهى فلسفة ومنطق ومهمة الفكر الجغرافى الحديث ، وحيث حمل الفكر الجغرافى المعاصر مسئولية فلسفة ومنطق ومهمة متجددة . ومن الجائز أن أصبح التقييم الجغرافى نقطة تحول ، يبدأ من عندها الأمل لكى يتحول العمل الجغرافى من جمود النظرية الى مرونة التطبيق . ولكن المؤكد أن الاجتهاد الجغرافى لم يوسع قاعدة استخدام التقييم الجغرافى ، ولم تقتحم مجالات التطبيق فى اطار فلسفة ومنطق الفكر الجغرافى المعاصر ، الا من بعد صيحات وصيحات تصاعدت وألحت وطلبت من الجغرافية أن تقتحم مجالات التطبيق .

وما من شك فى أن الجغرافية قد جاوبت هذه الصيحات وأقدمت على الاقتحام الكبير ، الذى يعنى التغير الحقيقى فى الأداء الوظيفى التخصصى ،

ويفتتح أيضا بداية المرحلة التي يعيشها الفكر الجغرافي المعاصر بكل مقومات ونزعات التجديد والتجويد في العمل الجغرافي ، لحساب التطبيق في خدمة الحياة • ومن المفيد - على كل حال - أن نتبين متى وكيف ولماذا تعالت هذه الصيحات التي نادى على الجغرافية واستجارت بها ؟ ، ومتى وكيف ولماذا استجاب الفكر الجغرافي وسخر الاجتهاد وطور العمل وحمله مسئولية التقييم الجغرافي لحساب التطبيق في خدمة الحياة ؟



وهنا يبدأ الحديث عن **المعركة الثانية** ، وهي ملحمة صراع وحرب وقتال شهدتها الاربعينات من القرن العشرين بين فريقين متصارمين هما فريق الحلفاء وفريق المحور • وغريب أمر معركة حربية ، تكون ضراوتها من وراء عملية تحول الفكر الجغرافي من فلسفته ومنطقه التي سخرت العمل الجغرافي قبل الحرب ، الى فلسفة ومنطقه المجدد الذي سخر العمل الجغرافي بعد الحرب • ومع ذلك فلا وجه للغرابة والجغرافية علم يؤدي دوره في خدمة الحياة وكان عليه أن يجابو أي صيحة تدعوه لكي ينصر الحياة ويصيرها •

ومن الجائز أن الحرب العالمية الثانية كانت هديرا وهجيرا تطلت بها الدنيا وتضررت من جرائتها الحياة • ومن الجائز أن كانت هذه الحرب معارك كر وفر على الأرض الأوروبية وفيما وراء البحار • ولكن المؤكد أن استسلام فرنسا قد زج بالحلفاء في المحنة ، وتحملت بريطانيا - البقية من الحلفاء - وطأة ومرازة هذه المحنة وهي تواجه الحرب الضارية - على مدى أعوام - وتجت وطأة الضرب الجوي المباشر ، ووطأة الحصار البحري الأمانى الذي أغرق معظم امدادات التموين والعتاد والغذاء اليها ، كانت صيحة التوجع العالمية ، التي نادى على أبنائها من الجغرافيين ، وتطلعت الى اجتهادهم في دعم صمودها وهي تواجه الخطر والموقف العصيب •

هذا ولم يكن غريبا أن تصدر الصيحة الى الجغرافيين الذين كانوا قد نزلوا الى الميدان البريطاني بالفعل اعتبارا من سنة ١٩٣٠ • ومن الطبيعي أن ندرك كيف أن العمل الجغرافي قد انكب من خلال الدراسة في الميدان على اجراء مسح لاستخدام الأراضي • ومن الطبيعي أن نجد قصة تحتوى على مدى اجتهد الجغرافيين في أداء هذا الجرد القومى • ولكن الأهم من ذلك كله أن نتبين كيف جاوب الجغرافيون هذه الصيحة وكيف تحول عملهم تحولا مثريا ومثمرا الى انجاز جغرافي علمي مفيد •

هذا ولم يكن الجواب مطلوبا من أجل بذل دماء أو تضحية في سبيل الأرض • بل لقد كان الجواب مطلوبا من أجل هدف آخر ، قوامه تسخير

العمل الجغرافي في الميدان الرحب على الصعيد البريطاني لدعم الصمود وترشيده في الحرب وفيما بعد الحرب . وهذا الجواب علامة بالفعل على أن الجغرافية قد طوعت خيرتها وتحسنت وتحملت مسئوليتها في الأداء الوظيفي التطبيقي .

وما من شك في أن داتلي ستامب الذي كان يتولى الاشراف على الجغرافيين العاملين في حقل المسح والدراسة لحساب استخدام الأرض في مصلحة مسح الأراضي البريطانية للاستغلال Land Utilisation Survey ، قد حقق هذه الاستجابة بالفعل . ولقد وضع ستامب مع الفريق من زملائه وتلاميذه علمه في خدمة هذه الاستجابة . وهذه الاستجابة - في تصور أي جغرافي منصف - قد أطلقت العنان لكي يبدأ التطبيق العملي للاضافة الجديدة التي توخى حسن استخدام التقييم الجغرافي في العمل أو البحث الجغرافي . وهذا معناه اتجاه حقيقي يبدأ به الفكر الجغرافي المعاصر ، بكل ما يتطلع إليه من تجديد وتجويد .

هكذا طور ستامب الاجتهاد الجغرافي مع الفريق في الميدان وتولى على المدى الواسع أداء دور وظيفي متخصص تطبيقي . ومن الجائز أن هذا الاجتهاد الجغرافي الذي دعت اليه وطأة الحرب والموقف الصعب قد استغفر همة الجغرافية لكي تنغمس في العمل التطبيقي . ولكن المؤكد أن هذا الاجتهاد الجغرافي قد اتخذ من التقييم الجغرافي وهو يتحسس أنماط استخدامات الأرض سبيلا لحساب الجدوى من هذا الاستخدام لحساب الحياة . والمؤكد أيضا أنه قد تبين من خلال التقييم الجغرافي ، مدى عمق الفجوة التي تفصل بين استخدام شائد بالفعل وهو جائر أو غير اقتصادي واستخدام اقتصادي أمثل ينبغي أن يكون في هذه الأرض . ولابد أن التقييم الجغرافي ، قد حل الانسان مسئولية عمق واتساع هذه الفجوة ، وما تعينة بالنسبة للبناء الاقتصادي البريطاني الذي ثبت عجزه لدى تصعيد كفاءة الاستخدام إلى الحد الاقتصادي الأمثل .

وبصرف النظر عن مدى نجاح هذا الاجتهاد الجغرافي في المجال التطبيقي بعد الحرب العالمية الثانية ، وما أسفر عنه من اضافات لحساب الفكر الجغرافي المعاصر ، ينبغي أن نتصور عندئذ ، كيف كانت البداية الحقيقية التي أشاعت التقييم الجغرافي وأكدت التحول . كما ينبغي أن ندرك كيف انطلق الفكر الجغرافي المعاصر بعد نضج النبتة التي احتوتها أحشاء الفكر الجغرافي الحديث ، على مدى أكثر من خمسين عاما في القرن العشرين .

هذا ولقد تولت المدرسة الجغرافية البريطانية مسئولية هذا التحول وريادة العمل التطبيقي الجغرافي من خلال كفاءة وجدوى التقييم الجغرافي . وما من شك في أن كل المدارس الفكرية الجغرافية ، كانت في وضع الاستعداد لقبول منطق وفلسفة هذا التحول ، ولم تمارضه أو تعترض عليه . ومن ثم سارت عمليات الاجتهاد الجغرافي في الاتجاه الصحيح المجدد ، وأخذت في ممارسة التقييم الجغرافي الذي وسع اطار التحرك العلمى النشط لحساب البحث الجغرافي ، الذي يجاوب زوج ومنطق وفلسفة الفكر الجغرافي المعاصر في خدمة الحياة .



التقييم الجغرافي وانطلاقة التغير

والتقييم الجغرافي عندما أضيف الى التوزيع والتعليل والربط ، قاد الاجتهاد الجغرافي في أسلوب بحث موضوعي أكثر عمقا . بل لقد فتح هذا التقييم الجغرافي بابا ، لكى يجد الاجتهاد الجغرافي سبيلا واضحا لقياس وحساب الجدوى ، بشأن الظاهرة الجغرافية التى يعالجها البحث الجغرافي . وما من شك في أن مسألة حساب الجدوى ، هى نقطة الانطلاق الجغرافي انطلاقا متحررا من جود النظرية البحتة الى مرونة التطبيق . ومعنى مرونة التطبيق أن تشترك الخبرة الجغرافية اشتراكا مباشرا وفعلا مع زمرة العاملين الباحثين في المجال التطبيقي ، الذى ينفع الحياة ويبصر حركة الحياة في الاتجاه الأفضل .

ومن شأن تقييم الظاهرة الجغرافية المعنية وحساب الجدوى ، أن يكون - بكل تأكيد - لحساب الانسان . بمعنى أنه عمل موضوعي ، يتولى تأكيد حق الانسان ومصلحته في كل ما تحتويه الأرض . والا فلن يكون هذا الذى تحتويه ، اذا لم يكن - بالفعل - حقا للانسان ، الذى له مكان السيادة ومكانة التفوق على الأرض ؟

هذا ولقد فرض حساب الجدوى لأى ظاهرة جغرافية معنية ، على الاجتهاد الجغرافي مسئولية البحث المكثف الذى يسبر اغوار ويعجم العود ويحدد الأبعاد التى تتداخل جميعها في عمليات التقييم الجغرافي . بل انه أصبح حريصا على تنشيط الحس الجغرافي واستنفار التفكير الجغرافي السوى لكى يظاهر ويلهم الاجتهاد الجغرافي ويبصره لدى أداء دوره في التقييم الجغرافي وحساب الجدوى . والمؤكد أنه حساب الجدوى مطلوب - بكل الإلحاح - ليس لحساب الحياة فقط وانتصار ارادتها ، بل لكى يصبح هذا التقييم سبيلا لادراك مثير يتحرى ماهية وكنه ومدى فاعلية التأثير المتبادل بين

الأرض والإنسان ، لحساب حياة أفضل وتفاعل حياتي أكثر كفاءة مع الأرض .

ولقد اتخذ الاجتهاد الجغرافي من التقييم مطية وأسلوب عمل في الدراسة الميدانية وفي الدراسة المكتبية على السواء ، وهو يحسب جدوى الواقع الطبيعي وضواغطه في الأرض . ومن الطبيعي أن تتكشف له مدى ثبات هذا الواقع ، لأنه لا يتغير الا على المدى الجيولوجي . ولكن المؤكد أن يتحقق التقييم من ماهيته ومدى استجابته أو عصيانه لإرادة الحياة ، وأن يعجم التقييم عود التحديات التي تواجه حركة الحياة .

كما اتخذ الاجتهاد الجغرافي من التقييم مطية وأسلوب عمل في الدراسة الميدانية وفي الدراسة المكتبية على السواء ، وهو يحسب جدوى اتواقع البشرى في نفس الأرض . ومن الطبيعي أن تتكشف له مدى تغييره وقبوله وتطلعه وقدراته على صنع التغير . ولكن المؤكد أن يتحقق التقييم من ماهية ومدى استجابته أو عجزه عن صنع التغير الذي تبتغيه إرادة الحياة ، وأن يعجم التقييم عود الضبط البشرى الذي يحبط أو يطوع مفعول التحديات التي تعاند إرادة الحياة وهي تصنع التغير الى ما هو أفضل .

وعندما يفسح التقييم الجغرافي المجال وتنتفتح أبواب البحث لكي يغلظن الاجتهاد الجغرافي الى معنى ومغزى ديناميكية البعد البشرى المؤثر وهو يواجه مصيره على الأرض ، تتكشف للفكر الجغرافي المعاصر جدوى هذا البعد البشرى وما يقتضيه من ضبط فعال يحل عقدة التحديات والضواغط البيئية التي يفرضها البعد الطبيعي في مواجهة مسيرة الحياة في الأرض . كما تتكشف له أيضا ، مدى العلاقة بين ثراء الخلفية الحضارية وهو يشهد أزر الجدوى المتغيرة لهذا الضبط البشرى وهو يجتهد في مواجهة التحديات ، والإبداع البشرى وهو يضع هذا الضبط البشرى موضع التنفيذ وينجح في احباط هذه التحديات . ومن خلال هذه العلاقة ، تصدى الاجتهاد الجغرافي الى إعادة النظر في دراسة الجغرافية البشرية وفروعها المتعددة . ولقد اتخذ من التقييم الجغرافي سبيلا أو منطلقا الى تجديد أو تجويد هذه الفروع الكاشفة عن حياة الانسان واجتهاده وانتصاره لحساب مصيره وحياته الأفضل في أحضان المكان .

انجازات الجغرافية المعاصرة

وبعد أن كانت الاجابة عن لماذا ومتى وكيف حدث التحول من الفكر الجغرافى الحديث الى الفكر الجغرافى المعاصر ، ينبغى أن نؤكد على أن هذا التحول كان ضروريا ، لى . يجاوب الاداء الوظيفى لعلم الجغرافية حاجة العصر . ومن الجائز أن نذكر كيف استشعر الاجتهاد الجغرافى الحاجة الى التغير والتحول فى مواجهة حاجة العصر . ومن الجائز أن نتصور كيف انطوت الجغرافية على ارادة التغير والتطور ، فى اطار المضمون الذى تجتويه ، وفى اطار الاهداف التى تنطبع اليها . ولكن المؤكد ان الفكر الجغرافى الذى كان يزخر بالتأمل والتفكير الجدل لا ولم ولن يقتنع بأنه قد أنهى مهمته .

ومن المفيد حقا أن يقتنع الفكر الجغرافى وهو النبض الذى تحيأ به الجغرافية ويوجهها ، بأنه لم ولن ينهى مهمته التى يرضى بها . أو يرضى عنها . ذلك أن الاقتناع معناه التجرد واقتقاد أسباب ودوافع التطور . وما من شك فى أن التجرد لا يمكن أن يعنى اكتمال الجغرافية بحيث تصبح صالحة لى . تجاوب حاجة العصر وكل عصر ، ولكنه يعنى قصورا وعجزا ، لان ما يصلح من العلم فى عصر لا ينبغى أن يصلح ويجاوب حاجة كل عصر . ولسنا فى حاجة لأن نؤكد أن الفكر الجغرافى النابض بالحياة ، قد برهن دائما على أنه لا يتجهد وأن التغير سمة من أهم سمات مسيرته على المدى الطويل .

وهكذا كان ينبغى أن يحدث التحول الذى بنى عليه التجديد والتجويد فى علم الجغرافية . وكان ينبغى أيضا أن يحدث بعض التغير فى بنية التركيب اليبكى للجغرافية . وما من شك فى أن هذا التحول والتغير يعبر عن مدى استجابة الجغرافية فى شكلها العلمى لتحمل انجازات الفكر الجغرافى المعاصر التى تصور رؤية معاصرة للتجديد والتجويد فى وقت واحد . وهذا - بكل تأكيد - سبيل حميد من أجل جغرافية معاصرة أفضل ، واجتهاد جغرافى أنفع وأجدى لحساب الحياة .

وقبل أن تصور انجازات الفكر الجغرافى المعاصر ، ومقدار وسرعة استجابة الجغرافية المعاصرة ، وهى تتحمل مسئولية هذه الانجازات ، ينبغى أن نذكر أن قضايا الفكر الذى يصنع التجديد والتجويد - لا تجد قبولا سهلا أو قبولا كليا من بعض المفكرين الجغرافيين - وقد يتخوف فريق من أن تضل الجغرافية وهى تنغمس فى التغير وصولا الى التجديد

والتجويد (١) . وقد يتخوف فريق آخر من أن تقع في قبضة من يضيق في طلب التجديد والتجويد من المفكرين الجغرافيين ، فتتفسخ وتتفقد وضوح رؤية الهدف أو الأهداف التي تنشدها (٢) .

هذا ولا ينبغي أن يكون هذا التخوف علامة على محاولات التخريب أو على الرغبة في التجرد اطلاقا . ولكنه التخوف الذي يكون مبعثه التثاني في الاستجابة لمنطق التفسير . بمعنى أنه ليس ثمة معارضة أو تشكيك بل هي مراجعة جادة . يتطلع بعض المفكرين من خلالها رؤية أوضح لدواعي التفسير أحيانا ، ولكيفية التفسير أحيانا أخرى . وقد تنشأ تأسيسا على اجتهد جغرافي حقيقي ، يتخذ من التشكيك عملا مظهريا ، يبنى عليه استطلاع معني ومفزي ومرمي هذا التفسير من مفاهيم الفكر الجغرافي الحديث الى مفاهيم الفكر الجغرافي المعاصر .

وبصرف النظر عن هذا التخوف وما يمكن أن يعبر عنه أو يؤدي اليه ، نقول أن معظم الاجتهاد الجغرافي - هو من غير شك - من أنصار التجديد والتطوير . ولعلمهم قد استجابوا بالفعل ، وقدم الجغرافيون البحوث والدراسات الموضوعية ، التي البست الجغرافية ثوبها الجديد المعاصر . ومن الجائز أن هذا الفريق قد أبدى شجاعة أكثر مما ينبغي لتبني مسئوليات

(١) يمكن أن تصور هذا التخوف من خلال مناقشة وجادل تعريف الجغرافية ، طلب فيه دجل افعال كل تراث الجغرافية والبحث بعد ذلك عن هذا التعريف . ويبدو أن هذا الاتجاه علامة على التخوف من التفسير الذي يمكن أن يضلل الجغرافية . وقد وصل التفكير الى قول عقد الجغرافيين واقترح أن يتحول الجغرافيون كل في تخصص قائم بذاته ، مثل المناخ والديموجرافيا والجيولوجيا والاقتصاد .

(٢) هناك من هو الجغرافية هنا عتيقا وهو يستنكر ، أن تكون قد عرفت الحسون أو أفلحت في صياغة رؤية واضحة لأهدافها . ويتم الجغرافية أنها تنهل من علوم يشكك في وجودها . كما تصور أنها تزج باجتهادها في ميادين كثيرة ثم تعجز عن متابعة أبحاثها . كما ينظر الى أن مستوى الجغرافية البشرية يدب في ظلام خالك ويتخبط اجتهادها تخبطا عشوائيا في أبحاثها ، لأنها تخلط بين جملة موضوعات تفقد الترابط . ويذهب هذا الرأي الحائر الى أن الجغرافيين في حاجة الى تأهيل أنفسهم واثراء فكرهم تأهila عميقا في علوم كثيرة مثل الاقتصاد والاجتماع وغيرها قبل أن يتفرغوا للاجتهاد الجغرافي . بل قد يذهب هذا الى أن الجغرافي لا يمكن أن يكون جغرافيا قبل أن يعرف ما هو المطلوب منه ؟ وما هي حدود اجتهاده ؟ وما هو الدور أو الاداء الوطني لمهنة الجغرافية .

راجع الفصول الثلاثة من كتاب تطور الجغرافية الحديثة تأليف روجر منشيل وترجمة د. محمد السيد غلاب ود. دولت صادق .

التجديد والتجويد في عطاء الجغرافية المعاصرة • ومن الجائز أنه اعتقد في أن الشجاعة في الاجتهاد والأداء الموضوعي الوظيفي تكفل - في حد ذاتها - وضوح رؤية الأهداف التي تبصر مضامين هذا التغيير الذي ينبض بالتجديد والتجويد • ولكن المؤكد أن الاسراف في التخوف ، لم يفلح في وقف تيار التغيير أو في فتور همة واجتهاد المتعجلين في طلب أهداف التجديد والتجويد من أجل جغرافية معاصرة أفضل •

وهناك الحاح حقيقي - بكل تأكيد - وتمجل شديد ، يصبو الى زيادة معدلات التغيير والانتقال من حيز الفكر الجغرافي الحديث المحبوك ، الى حيز الفكر الجغرافي المعاصر الفضفاض ، وإلى تجسيد أهداف هذا التغيير في تجديد وتجويد جغرافي تطبيقي ينفع الناس ويخدم بالفعل والعمل حركة الحياة ويبيصرها ويقودها الى ما هو أفضل في أحضان البيئات والاقاليم • ومما لا شك فيه أن الاتجاه المتعجل في دفع عجلة التغيير ، هو الذي ينبغي أن يتخوف منه بعض الجغرافيين لكيلا تضل الجغرافية المعاصرة أو يقرر بها وتفتقد سبيلها السوي الى أهدافها الحقيقية •

ومن غير أن نلوى عنق الحقائق الموضوعية ، ندرك أن علم الجغرافية كان في النصف الثاني من القرن العشرين في حاجة الى مراجعة رصيده وسبيله وأهدافه قدر حاجته لأن يتخذ من التغيير مطية الى أهداف تكفل له التجديد في العطاء والتجويد في الأداء ، الذي يساير روح العصر • وكيف لا تفعل الجغرافية ذلك ، وهي التي اضمحت من خلال التقويم على ادراك مسئولية الريادة في تقصى حقيقة وجدوى الضبط البشرى وهو يقبض على زمام مصيره وتسيده على الأرض ، أو وهو يحبط ويبطل مفعول التجديديات البيئية ومعاندتها لارادة تقدم الحياة الى ما هو أفضل • وهل غير التجديد في العطاء والتجويد في الأداء سبيلا الى تحمل هذه المسئولية ؟ وهل غير هذه المسئولية سبيلا الى انجاز الجغرافية المعاصرة ، شكلها ومضمونها وهدهدها ؟

ومن الجائز أن تتصور العلاقة موضوعية بين التجديد في العطاء والتجويد في الأداء ، الذي يبتغيه الفكر الجغرافي وهو يجاوب حاجة العصر • ومن الجائز أن يضع علم الجغرافية المعاصرة في اعتباره هذه العلاقة ويلتزم بها ، لحساب موضوعيته وأهدافه • ولكن المؤكد أن الاجتهاد الجغرافي قد وضع التجديد في العطاء في خدمة التجويد في الأداء دائما ، ووضع التجويد في الأداء في خدمة التجديد في العطاء أحيانا • بمعنى أن التجديد في العطاء يمثل

تجويدا حقيقيا في الأداء الوظيفي للعمل الجغرافي الذي أخذ به الاتجاه انطباعي ،
وأن التجويد في هذا الأداء الوظيفي التطبيقي قد بصر التجديد في العطاء
ورشده الى بعض الاضافات المفيدة ، أو الى بعض الاهداف السوية .

ومن غير انكار هذه العلاقة ، وما ينبغي أن تكون عليه ، وما يمكن أن
تؤدي اليه ، يجب أن نميز تميزا ظاهريا - على الأقل - بين سبيل التجديد
في عطاء الجغرافية المعاصرة ، والتجويد في أداء دورها الوظيفي اليادف
لحساب الحياة . ويدعونا هذا التمييز الظاهري الى أن نفصل في البيان
والوضوح واتساع بين ، ماهية التجديد في العطاء وما انطوى عليه من
اضافة الى الجغرافية المعاصرة ، وماهية التجويد في الأداء الوظيفي وما انطوى
عليه من تحسين في انجاز الجغرافية المعاصرة التطبيقية .



التجويد في الجغرافية المعاصرة

ليس المقصود من التجويد في الأداء الجغرافي ، المهارة في العرض
الموضوعي وصياغة الحبكة الجغرافية فقط . وليس المقصود من التجويد
في الأداء الجغرافي التخصص ، حسن وكفاءة التصوير الجغرافي وجودة
التعبير فقط . وليس من المقصود من التجويد مرة ثالثة ، مجرد تصعيد
وشحذ الاجتهاد الجغرافي المتطور ، وهو يؤدي دوره الوظيفي التخصصي
المطلوب في مجالات البحوث والدراسات الموضوعية أو الاقليمية أو المنهجية
في الميدان النظري أو التطبيقي فحسب . ولكن المقصود من التجديد شيء
آخر تماما يساير روح العصر والالاحاح على حصاد الخبرة الجغرافية
التطبيقية .

ولكي يتحقق المقصود أو الغاية من التجويد بالفعل ، كان على الجغرافي
أن يدرك مضامين العمل والاجتهاد الجغرافي بدياه . وأن يتجنب بعد ذلك
التجديد النمطي المنتزم الضيق ، الذي قد تفتقد من خلاله الجغرافية المعاصرة
الاطار العام الذي يحدد شكلها السوي وسبيلها القويم ، ويجسد مرماها
واهدافها . وهذا معناه أن تتجنب الجغرافية المعاصرة الانسلاخ من ذاتها
وموضوعيتها التخصصية اليادفة والمستهدفة . ومعناه أيضا أن يجد الفكر
الجغرافي السبيل لكي يبصر الجغرافية المعاصرة فتعرف طريقها السوي ،
ولكي تحسن التحرك والأداء فتحقق اهدافها الموضوعية ، لحساب العمل
التطبيقي وهو ينفع الحياة .

ومن الجائز أن يكون التجديد في الأداء الجغرافي قد بدأ قبل أن يكون

التحول الحقيقي من الجغرافية فى أحضان الفكر الجغرافى فى النصف الأول من القرن العشرين الى الجغرافية المعاصرة ، فى أحضان الفكر الجغرافى المتجدد فى النصف الثانى من هذا القرن • ومن الجائز أن يكون هذا التجويد فى الأداء قد بصر ورشد هذا التحول لكى يسلك السبيل القويم بأقل قدر من الاهتزاز أو التردى فى الضلال • ولكن المؤكد أن هذا التجويد فى الأداء يمثل ظاهرة صحية تشبثت بها الجغرافية المعاصرة ، لكى يمتد التجويد فى الأداء الى انجاز العمل الجغرافى التطبيقي وحسن توظيفه فى خدمة الحياة •

وهكذا نتبين أن التجويد فى الأداء ، فى الجغرافية المعاصرة ، ظاهرة صحية ومفيدة بكل تأكيد • وهى علامة لا تخطئ ولا تضلل عندما تصور كيف تراجع الجغرافية ذاتها وتحسس أبعاد موضوعيتها ، وتلمس مدى نجاحها ، بعد رحلة طويلة وشاقة فى أحضان فكر بناء لا يكف عن التطور • وهل نشك فى أن هذه المراجعة ووقفة التأمل فى التراث الجغرافى العريق والضمخ سبيل من سبيل انطلاقة التجديد فى الأداء ، لكى تسيطر الجغرافية المعاصرة على دورها الوظيفى فى ظل التغير والتطور استجابة للحياة ؟ وهل نشك فى أن هذه الانطلاقة المبنية على أحداث التجديد فى الأداء سبيل أوحده لضمان توظيف هذا الأداء فيما ينبغى أن يعمل ويوفر له ويجيده فى خدمة الحياة ؟

ومن الجائز أن الجغرافية المعاصرة قد أدركت وهى فى موقف التأمل ، الواقع الصعب الذى يمكن أن تتضرر منه بشكل أو بآخر ، وهى تكد وتعيش الحيرة التى صنعتها الاختلافات والتناقضات بين المفكرين الجغرافيين ، ومن خلال جدل حول تعريفات كثيرة ومتنوعة لعلم الجغرافية ومجالات توظيف أدائه واهتماماته ، وحصاد أهدافه وتطلعاته • ولكن المؤكد أن الجغرافية المعاصرة التى استشعرت قمة النضج والرسوخ بعد مشوار فكرى مضنى على مدى أكثر من ثلاثة قرون كاملة ، كانت تحرص على معرفة أين تقف وماذا تريد وكيف ينبغى أن تؤدي دورها الوظيفى التخصصى فى خدمة حركة الحياة ؟

وصحيح أن الجغرافية المعاصرة تقف وتأمل وتندبر فى رصيد راسخ أحيانا وفى أشلاء رصيد عتيق أحيانا أخرى ، وكيف أسفر عنه اجتهدا عريض وصراع فكرى جاد على المدى الطويل • وقد تعزز الجغرافية المعاصرة بهذا الرصيد والتراث العريق وهى تدرك - بكل اليقين - أنه قاعدة التركيب

الهيكل للبناء الجغرافي العلمي الراسخ ، وأنه أنطوى على قوة دفع التطور .
وصولا الى هذا الموقف وهذه المكانة في الشكل المعاصر - وصحيح مرة أخرى
أن الجغرافية المعاصرة تتطلع بزهو الى المستقبل ، وتحلم برصيد جديد
ومتجدد ، يسفر عنه اجتهاد مجدد ونشيط ، هي على استعداد أن تقدمه
وتعطيه - بكل الخبرة المكتسبة - وفاء وامتناناً لدورها الوظيفي المتخصص
المنطوق لحساب الحياة . ولكن المؤكد أنها بعد أن تنلفت الى الماضي العريق
والى المستقبل الغامض تشفق على ذاتها وكيانها وقدراتها في وقفها
المعاصرة . ويحق لها أن تحس بهذا الاشفاق على الذات والكيان والقادرة
وعلى الأداء وصولا الى الهدف ، وأن تحرص على صلاية العود وعزم الخطوات
وحوية النضج وتدقق العطاء ، في إطار فكري سوى لكلا تشيخ أو تضيق
وتفقد السيطرة على أهدافها .

وهكذا يتكشف لنا كيف أن التجويد في الأداء الذي تبتغيه الجغرافية
المعاصرة هدف عزيز يقف من ورائه قلق شديد يعيش في جوف الجغرافيين
المعاصرة ولا يخجلون من الافصاح عنه بشكل أو بآخر . ولكن هل يصلح
هذا القلق أن يصبح قوة الدفع التي تحفز التجويد في الأداء ؟ وفي الواقع
أنه ليس القلق هو الذي يدفع ويحفز التجديد في الأداء ، ولكنه الاجتهاد
الذي يتصدى ليذا القلق والعزيمة التي تدعم صمود الجغرافيين المعاصرين
وهم يتخذون من التجديد طوق نجاة وتملص من هذا القلق .

ومن علامات القلق العلمي ، اشفاق معظم الجغرافيين المعاصرين على
الجغرافية من تعاطف أهدافها أحيانا واتساع مجالاتها وزيادة الطلب على
خبراتها وعطائها ومكتسباتها التطبيقية أحيانا أخرى . كما يتأتى هذا القلق
عندما يكون التأمل الذي يكشف عن افتقاد التوازن الى حد الخلل بين الاجتهاد
الجغرافي في الشقين الطبيعي والبشرى . ومن الجائز أن يكون هذا الخلل
منطقيا على اعتبار أن التحول من الجغرافية الحديثة الى الجغرافية المعاصرة
هو من حصاد الاجتهاد في الشق البشرى من الجغرافية أكثر من أى شيء
آخر . ولكن هذا الخلل في حد ذاته قد أدخل برؤية القيمة الحقيقية للفصل
بين الشق البشرى والشق الطبيعي والحرص عليه .

ومن علامات القلق العلمي أيضا ، ذلك الجدل والنقاش الشديد الذي
احتمد وتساعد حتى بين أبناء المدرسة الجغرافية الوطنية الواحدة ، حول
تعريف جامع مانع عن الجغرافية المعاصرة ، يحدد سبيلها ويوضح مغزاها ،
ويجنى رؤية مرماها . ومن الجائز أن هذا الجدل والنقاش قد أثار واستنفر

الاجتهاد على المستوى الأنسب الذي عمل على تجويد الأداء في البحث الموضوعي عن هذا التعريف .، وحقق كسبا حقيقيا للجغرافية المعاصرة وبصرها . ولكن المؤكد أن هذا الجدل قد وضع بعض الجغرافيين في أحضان التشاؤم الى حد بعيد . وبات هذا البعض يتصور سوء المصير ويتخوف على علم الجغرافيه الراسخ من أن يتفسخ أو يضيع أو يضل في أحضان التحول الذي يساير روح العصر .

وليس أصدق من الجدل الذي بدأ وهو يحير الفكر الجغرافي لكي يشق الصف الواحد أن يختلف الشركاء حول تقسيم الجغرافية (١) . وجدوى الفروع التي تندرج تحت مظلة هذا التقسيم الذي أسفر عنه الفكر الجغرافي الحديث بعد قرابة ثلاثة قرون طويلة ورحلة شاقة ضيعت العمر والأجيال في التدبر والتأمل . ومن فريق استنكر هذا التقسيم وحمل عليه لأنه لا يستند - في رأيه - الى أساس منطقي مقبول ومقتنع ، الى فريق آخر أثر أو فضل تقسيما جديدا على أسس ورؤية جديدة ، الى فريق ثالث فضل الاتلاع عن التقسيم وتفرغ الجغرافية الى دراسة الموضوعات الجغرافية (٢) من غير قييد أو التزام بفواصل وحواجز بين أقسام هي غير ذات معنى أو مغزى ، كانت الحيرة الحقيقية التي تردى فيها الفكر الجغرافي المعاصر وهو بصدد ترسيخ الجغرافية المعاصرة .

وربما تفاقمت هذه الحيرة بشدة ، عندما رأى فريق آخر أن التفاعل الحياتي بين الانسان والأرض مسألة جوهرية ينبغي أن تكون الأصل والأساس في المضمون الجغرافي . وفي رأيهم أن الانسان يجب أن يتناوله الاجتهاد الجغرافي على أنه عامل جغرافي وليس أكثر وأن البيئة الطبيعية هي عامل جغرافي آخر لا أقل ولا أكثر . ومن ثم يكون الاجتهاد الجغرافي المعاصر ملتزما بمتابعة وإدراك ودراسة موضوعية التفاعل بين هذين العاملين الجغرافيين ، وبترسيخ أهدافه حول هذا الفعل المشترك بين هذين العاملين وصولا الى ترشيده .

وهكذا يصور الجدل أحيانا جانبا من التفاؤل الذي ينبىء عن كيف يحاور

(١) موسى هو أشد الجغرافيين تحمسا لرفض واستنكار تقسيم الجغرافية الى جغرافية طبيعية وجغرافية بشرية . ويجاربه إير Eyre في هذه الحملة .

(٢) يتحسس هودز Hodder لدراسة الموضوعات دونما حاجة لمسألة التقسيم التي يمزق كيانه الجغرافية .

الجغرافيون أنفسهم، وهم يستشعرون حاجة الى خلق أو ابداع شكل جديد ونوب جديد للجغرافية المعاصرة. وهذا معناه أن فكر الجغرافية المعاصرة فكر يتشوق الى هذا الشكل الجديد الذي يحدد الاطار ويتبين الاهداف وينشط الاجتهاد الباحث عن التجديد في الأداء الوظيفي العلمي المتخصص. ومعناه أيضا أن الجغرافية المعاصرة تبحث عن تجويد الأداء في اطار الشكل الجديد. ومن شأنها أن ترنو الى قدرة اقتحام المستقبل الغامض ولا يقوى هذه القدرة سوى التجديد في الأداء وصولا الى الاهداف المثل التي كانت وما زالت وينبغي أن تظل متمثلة في ترشيد وخدمة مصلحة الانسان في حركة الحياة الى ما هو أفضل.

وفي اعتقادي أن كل الإضافات الجديدة التي تحملت مسئوليتها الجغرافية المعاصرة، قد وضعتها في ميادين رحبة، وأدخلتها في مشاكل المشاركة الفعلية في حقول البحث والعمل التطبيقي. ومن ثم ولدت هذه المشاكل التفكير والتدبر في أمر وضع الضوابط التي تحدد شكل العمل الجغرافي وتوضح مسار الاجتهاد الجغرافي في الاتجاه الصحيح. والخوف من أن تضل الجغرافية المعاصرة الطريق السوي لو أن ترك التفكير الجغرافي المعاصر، للاجتهاد الجغرافي الحبل على الغارب. والتفكير الجغرافي المعاصر الذي ينكب على التجويد في الأداء لم يقلت من بين يديه الزمام بعد لكي ينطلق الاجتهاد الجغرافي انطلاقا حرا من غير ضوابط.

وفي اعتقادي أيضا أنه لا ينبغي أن نتخوف من الجندل الذي يطعن في تقسيم الجغرافية الموزوت من الفكر الجغرافي الحديث، أو يشكك في قيمة وجدوى الفروع الجغرافية التي تندرج تحت مظلة هذا التقسيم، لأنه ليس جدلا هداما. وهو بكل تأكيد جدل بناء ومفيد لأنه يطلب بنية جغرافية أصلب عودا في مرحلة الفكر الجغرافي المعاصر. بل أنه يستنقذ التفكير الجاد الباحث عن ضوابط تضبط الاجتهاد الجغرافي على المسار الصحيح الذي يساير روح التطور ويقدم الخبرة الأفضل في الأسلوب الأنسب، لجياد الانسان ومصلحته في حركة الحياة الى ما هو أفضل.

والتجويد في الأداء الجغرافي المعاصر حاصل بالفعل، ويسفر عنه الاجتهاد الجغرافي. ومن الجائز أن الفكر الجغرافي المعاصر لم يفرغ بعد من صياغة الضوابط التي تحكم هذا الاجتهاد الجغرافي وتمسك بزمامه لكيلا يضل. لويضل علم الجغرافية المعاصرة. ولكن المؤكد أن للدخول في تجربة تجويد الأداء الجغرافي المعاصر الذي يتأني على مستوى الاسهام في العمل

التطبيقي وانجاز المهام وصياغة النتائج كلها أمور يمكن أن ترشد التفكير في أمر صياغة هذه الضوابط .

ومن قبيل التجديد في الأدلة الجغرافية المعاصر ، نذكر كيف يعتبر الخبرة وينجز الترشيد ويقدم التوصية ، من خلال مهارة في التقويم الموضوعي ، لجدوى المعامل البشري وقاعدته ومدى انتصاره وهو يطوع المعامل الطبيعي - ومن شأن هذا التجديد أن يوضح كيف استلهم الاجتهاد الجغرافي حسه الجغرافي ، وكيف أحسن استخدام خبرته وأدائه ، وكيف تطلع الى ما يمكن وراء الرؤية الجغرافية المباشرة ، لكي يتجنس التخدي الطيعي ويقوم بمدى معاندته ويتجنس الضبط البشري ويقوم مدى وجدوى ابداعه في تكوين هذا التخدي . وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافي الذي طالما انكب على وصف وتفسير وتعليل وربط يقنعه في مجال دراسته في الجغرافية الاقتصادية واستغلال الموارد وعمليات الإنتاج المتنوعة لم يعد يجد في هذا الغسار شيئا يبهره ، وإنما تحول الى ما وراء هذا كله من مضامين ونتائج قيمة ، تعلن عن شكل من أشكال التجويد في الأدلة .

وواضح أن الجغرافي لم يغير سبيله في الاهتمام بالعملية الانتاجية ورؤية التفاعل بين الانسان والارض ، وواضح أنه حقق نتائج كانت مرضية عندما حلل الرؤية الجغرافية على مستوى هذه الصورة المبررة عن التفاعل الانتاجي بين الانسان والارض . ولكن الواضح أيضا أن التقويم قد فتح للاجتهاد الجغرافي باب التجويد في الأداء الذي أسفر عن رؤية وتصور أفضل لما ينبغي أن يوجه هذا الاجتهاد ولا ينبغي أن يسفر عنه من نتائج مفيدة في المجال التطبيقي .

ومن قبيل التجويد في الأدلة الجغرافية المعاصر أيضا ، نذكر كيف يعتبر الخبرة وينجز الترشيد ويقدم التوصية ، من خلال مهارة في التقويم الموضوعي لجدوى التخطيط الذي وضع لحساب التنمية على مستوى القطاعات الاقتصادية أو الاجتماعية أو الخدمية . ومن شأن هذا التجديد أن يوضح كيف استلهم الاجتهاد الجغرافي حسه الجغرافي ، وكيف أحسن استخدام خبرته وقدراته في العمل التطبيقي ، لكي ييسر بالتخطيط الاقليمي . ولقد اقتنع بجدوى وضع الاطار الذي يحدد الاقليم التخطيطي ويجعل منه وعاء مناسباً للخطة التي توظف برامجها في التنمية كما اقتنع بضرورة الخطة الشاملة التي تصنع النمو المتوازن والمتزامن اقتصاديا واجتماعيا وخدميًا على مستوى الاقليم التخطيطي . أو ليس هذا حسن استخدام وتجديد في الأداء ؟ لأنه بدلا من أن

يستجيب ويقدم الترشيح للتخطيط كما أراد بعض المخططين أن يكون أقوم إمكانياته وخبراته وتسبب في تعديل جوهرى فى التخطيط لحساب التنمية وحمل عاتقه مسئولية تجويد الأداء الذى يكفل انجاح هذا التعديل الجوهري .

ومن قبيل التجويد فى الأداء الجغرافى المعاصر ، نذكر الدور الذى أسفر عن أساليب أفضل فى اعداد ورسم الخرائط والرسوم البيانية التى ترقى الى مسايرة الجغرافية المعاصرة . وما من شك فى أن الاعداد الأفضل قد أعطى الخرائط والرسوم قدرة على التعبير الأفضل . بل لقد أصبحت الخريطة تضارب الكلمة فى تجسيد الرؤية الجغرافية . وربما كانت فى بعض الأحيان من الجودة الى حد أن أصبحت أصدق تعبيراً من الكتابة الجغرافية .

وعمليات التجويد فى الأداء الجغرافى لم تفرغ بعد من كل ما تصبو اليه . ولا خوف من التجديد على التجويد لأن التجويد فى الأداء هو من الأمور التى تخدم - كما قلنا - التجديد فى العطاء . والجغرافية المعاصرة القادرة على التجويد فى الأداء ، ما زالت طوع الفكر الجغرافى المعاصر وما يسفر عنه من أفكار تشكّلها وتحدد أو تجدد أهدافها وتعلّى مكانتها المرموقة بين العلوم فى مجال العمل التطبيقى .



التجديد فى الجغرافية المعاصرة

التجديد فى عطاء الجغرافية المعاصرة ، هو - من غير شك - أعظم انجاز من انجازات أفكار الجغرافى على الإطلاق . وما من جدل فى أن الفكر الجغرافى قد اعتصر تراثه على مدى القرون التى شهدت مراحل نموه وتطوره وصناعة علم الجغرافية وترسيخ دوره الوظيفى المتخصص ، لكى يهيم وينمى التطور الذى أسفر عن هذا التجديد الحقيقى فى عطاء الجغرافية المعاصرة . وقد طاولت الجغرافية المعاصرة هذا الفكر الجغرافى المتطور ، وأقبلت بفتوح وانفتاح على صياغة هذا التجديد فى عطائها .

ويمكن أن نتبين هذا التجديد فى اضافات مفيدة من وجهة النظر العلمية الموضوعية . وقد سجلت هذه الاضافات معنى التغيير والتطور فى الجغرافية المعاصرة . ومن الجائز أن هذه الجغرافية المعاصرة لم تفرغ من تجسيد أهدافها النهائية التى تبغى الوصول إليها . ولكن المؤكد أن أهداف الجغرافية المعاصرة شأنها فى ذلك شأن الجغرافية الحديثة تبدو مرة ولا تجد ما يدعو الى وضع حدود تحدد أو تحول دون مرونتها وتطورها . وهذا معناه أن الجغرافية

للمعاصرة قد حررت أهدافها أو هي على الأقل حرصت على ترك الباب مفتوحا لكي تتطور التطور الموضوعي الذي يجسدها ويحدد إبعادها وتطلعاتها .

وقد تمثلت اضافات التجديد ، في فروع جديدة ومجددة في الجغرافية وفي الاجتهاد الجغرافي ، وفي اعداد وتجهيز استخدام الخرائط . وتصور هذه الفروع الجغرافية الجديدة ، التي تظلها مظلة الجغرافية الاقتصادية ، مدى ما أسفر عنه حسن استخدام التقويم في حساب الجدوى ، من زيادة منطلق التجديد ، في الجغرافية ، واضطلاع الاجتهاد الجغرافي بهذا العمل الرائد . كما يصور اعداد وتجهيز استخدام الخرائط ، ثورة حقيقية في تماظم مكانة الخرائط في خدمة التعبير الواضح الموجز عن حصاد الاجتهاد الجغرافي .

وهذا معناه أن عمليات التجديد قد امتدت بشكل سافر ومباشر وبناء الى الشق البشرى من الجغرافية . ومعناه أنها ما زالت تتهيب الاضافة المجددة في بناء ووظيفة الاجتهاد الجغرافي الذي يسانج الشق الطبيعي من الجغرافية . وما من شك أن اقبال التجديد على الجغرافية البشرية قد عبر عن تطلع الجغرافية المعاصرة الى توظيف الاجتهاد الجغرافي في عمل بناء ، من خلال حسابات الجدوى ، في اطار التفاعل الحياتي بين الانسان والارض ، لحساب أو لمصلحة الحياة الأفضل .

والفرع الجديد الأول ، قد تمثل في موضوع استخدام الأرض . ومن شأنه أن ينكب على استطلاع التعامل البشرى مع ما تنطوى عليه من موارد مستخدمة في الأرض ، أو مع ما تهيئه من فرص الاستيطان والتوطن والسكن . وما من شك في أن ستامب الجغرافي البريطاني ، قد تولى تنشئة ووضع أسس وقواعد هذا الفرع الجديد وريادته ريادة مجددة ، عندما انكب مع تلاميذه على عمليات المسح الجغرافي البريطاني لأول مرة بشكل منظم ، طلبا لحصر أنواع وأنماط استخدام الأرض . كما فطن ستامب الى قيمة وأهمية التقويم وحساب الجدوى الاقتصادية لهذه الأنماط الاستخدامية من ناحية ، التقويم وحساب الجدوى البشرية التي تنصدي للعمل في هذه الأنماط من ناحية أخرى .

وهكذا أعطى ستامب المثل منذ البداية على أهمية الدراسة الميدانية وأسلوب العمل والاجتهاد الجغرافي فيه ، من أجل اجراء المسح الجغرافي ، وعمليات تسجيل وحصر الأنماط الاستخدامية المتنوعة . كما أعطى ستامب المثل منذ البداية مرة أخرى على أهمية التقويم ، وكيف أطلق العنان لكي

يجد الاجتهاد الجغرافي نفسه ، في موقف يلتزم فيه بأضافة جديدة في العمل والبحث الجغرافي التطبيقي . وهذا معناه أن هذا التجديد قد ولد في مهد بريطانيا في أواخر الخمسينات من القرن العشرين ، لكي يعلن عن بداية التحول ونشأة الجغرافية المعاصرة .

ومن الجائز أن البداية كانت متأنية ولكن الدراسة كانت مفيدة وموضوعية لأنها تطلعت الى أداء أكبر قدر من الترشيح لعمليات استخدام الأرض بأساليب أفضل . ومن الجائز أن تطور التصوير الجوي بواسطة الطيران العادي أو بواسطة الأقمار الصناعية ، قد اسعف الاجتهاد الجغرافي في موضوع استخدام الأرض ، وقدمت له مجموعات الصور الجوية الجديدة ، والتي يجيد الجغرافي قراءتها والتعرف على أنماط استخدامات الأرض المتنوعة التي تنبئ به هذه الصور الجوية . ولكن المؤكد أن عمليات الدراسات الميدانية والرؤية الجغرافية المباشرة في الأرض ، هي السبيل الأنسب لإدراك القيمة المتوقعة بالاجتهاد الجغرافي في موضوع استخدام الأرض .

وربما استشعر الاجتهاد الجغرافي في هذا الفرع الجديد والمجدد لحيوية الجغرافية المعاصرة ، حاجة الى الدراسة المكتبية أيضا ، من أجل استكمال حلقات البحث الموضوعي ، الذي يتم مهمة العمل التطبيقي في موضوع استخدام الأرض . وقع ذلك فان مسئولية الاجتهاد الجغرافي تكون كبيرة عندما يتكبد على تقويم وحسابات الجدوى المقعدة من زوايا متعددة لعمليات وأنماط استخدامات الأرض . ولكي يكون التقويم موضوعيا وسويا ومفيدا ، لحساب الترشيح المطلوب للاستخدام الأفضل ، ينبغي أن يتقصى الاجتهاد الجغرافي الواقع الجغرافي الطبيعي في الأرض المستخدمة ، وأن يدرك مدى استجابة هذه الأرض للأنماط الاستخدامية السائدة فيها . كما ينبغي أن يتقصى الاجتهاد الجغرافي الواقع البشري في الأرض المستخدمة ، وأن يدرك مدى كفاءة وجدوى العمل في أنماط الاستخدامات السائدة فيها .

ومن شأن هذا التقويم الموضوعي السوي ، أن يتحسس التحديات وجدوى تأثيرها الحاكم الذي يواجهه أو يتسلط أو يعاند أنماط الاستخدامات المتنوعة . ومن شأنه أيضا ، أن يتحسس حجم ونوعية وفاعلية الضبط البشري الذي يتصدى لهذه التحديات ، وكيف طوعيا أو أحبطها أو أبطل مفعولها ، وكيف أطلق قدراته لانجاح أنماط الاستخدامات السائدة في الأرض . وكان الاجتهاد الجغرافي مسئول ، عن تصور الصراع بين الانسان والأرض ، وتصور أسباب وأبعاد هذا الصراع في مجالات التفاعل

بين الإنسان والأرض ، قبل عرض الرؤية الجغرافية لنتيجة هذا التفاعل وما يسفر عنه لاستخدام الأرض من عطاء من حيث الكم والكيف في وقت واحد .

ومن الجائز أن يرشد هذا التقويم الجغرافي الموضوعي الاجتهاد الجغرافي الى ادراك جدوى هذا الضغط البشرى ، ومقدار كفاءته ونتاجه في دعم أداء الإنسان الذي يستخدم الأرض . ولكن المؤكد أن يضع هذا التقويم الجغرافي الموضوعي يد الاجتهاد على أطراف الخيوط . التي يمكن أن تقود وتوجه وترشد عمليات تحسين أداء الإنسان ، في استخدام الأرض السائدة بالفعل أحيانا ، أو التي يمكن أن تقود وتوجه وترشد عمليات تغيير أنماط استخدامات الأرض واحلال أنماط استخدامية أفضل أحيانا أخرى . بمعنى أن هذا التقويم الجغرافي الموضوعي يفتح بابا مهما لحساب الخبرة الجغرافية التي ترشد أساليب استخدامات الأرض ، سواء من خلال ترشيد تحسين الأداء ورفع كفاءة جدوى العمل البشرى في الاستخدام ، أو من خلال ترشيد تغيير أنماط الاستخدام طلبا لاستخدامات الأنسب في الأرض .

والفرع الجديد الثاني ، قد تمثل في موضوع التخطيط الاقليمي . وقد تولى الاجتهاد الجغرافي وضع قواعد وأسس هذا الموضوع الذي يعالج مسائل وقضايا تطبيقية بصفة خاصة . كما حدد هذا الاجتهاد الجغرافي في التخطيط الاقليمي دورا رائدا للخبرة الجغرافية ، في عمليات التنمية وتحسين الاستخدام في كافة أشكاله ، لحساب الإنسان ومصالحه في حركة الحياة ، اقتصاديا واجتماعيا وحضاريا . بل لقد أصبح التخطيط الاقليمي الأسلوب التخطيطي الأمثل ، لحساب الإنسان ومن خلال اجتهاد الإنسان .

ومن الجائز أن البداية كانت يوم أن طلب الاجتهاد الجغرافي - وهو صاحب سبق وريادة في استخدام الأرض - الاسهام برأى مباشر في أي قرار يمس مستقبل استخدام الأرض على أي وجه من الوجوه . ومن الجائز أن استجاب الاجتهاد الجغرافي لهذا النداء ، وأدلى برأيه فعلا في مرحلة أو المراحل المبكرة التي شهدت الأخذ بالتخطيط سبيلا لاستيعاب وتنفيذ أهداف عمليات التنمية . ولكن المؤكد أنه اشترك اشتراكا مباشرا في التخطيط الاقتصادي والتخطيط الاجتماعي وغير ذلك من أنماط التخطيط القطاعي . وقد برهن هذا الاشتراك على أنه اجتهاد مفيد يبصر ويرشد ، ولا ينفي الاستغناء عن عطاائه من خبرات جغرافية .

ومن خلال التقويم ، اكتشف الاجتهاد الجغرافي جدوى التخطيط الاقليمي . بالقياس الى جدوى أشكال التخطيط القطاعي التي تفتقد الشمول والتوازن بين كافة القطاعات المتنوعة . بل ولقد تبين للاجتهاد الجغرافي أن التخطيط الاقليمي ، يتجنب كل سوءات الأشكال الأخرى والتي تنحصر في مشاكل التعايش بين النمو والتجديد في قطاع أو بعض القطاعات والجمود والتقليد في قطاعات أخرى . بمعنى أنه تنبه الى مشاكل التعايش بين التقدم والتأخر في وعاء واحد ، والى أن التخطيط الاقليمي يكفل النمو المتوازي والمتوازن والمتزامن لعملية التنمية الشاملة في كل قطاعات الحياة .

وانكب الاجتهاد الجغرافي على صياغة اطار التخطيط الاقليمي وصياغة القاعدة التي يرتكز اليها . ولقد وجد في الخبرة الجغرافية أهم المؤهلات والكفاءات ، لكي تتولى هذه الخبرة قيادة فريق المخططين . وهو مسئول - في اطار الفريق الجامع للمختصين - عن اعداد وتجهيز الخطة في اطار اقليم تخطيطي . وهو مسئول أيضا عن برمجة مشاريع التنمية في الاطار الشامل لكل القطاعات التي تمس واقع الحياة في هذا الاقليم . وهو مسئول مرة ثالثة عن الاشراف المباشر مع شركائه في الفريق وعن حسن تنفيذ البرامج الانمائية على المدى الزمني المقترح من غير اخلال بالنمو المتوازي والمتوازن والمتزامن .

ويدرك الاجتهاد الجغرافي الحاجة الملحة الى حسن الانتفاع بالدراسة الميدانية ، في هذا الفرع الجديد الذي يخدم التخطيط الاقليمي للتنمية . وتتخذ هذه الدراسة الميدانية ، لحساب العمل التطبيقي البحث شكلا خاصا ، يتجاوز ما تبتغيه الرؤية الجغرافية العامة والخاصة . وهناك اولا مرحلة الاجتهاد الجغرافي لتحديد الاقليم التخطيطي ، الذي يمثل الوعاء الأنسب من حيث وضع وتنفيذ واستيعاب أهداف الحطة الشاملة . وبلى ذلك مرحلة المسح الجغرافي الشامل المكثف ، الذي تتكشف له الرؤية والمعابنة لأنماط الاستخدامات وكل القطاعات التي ينبغي ادراج حصة لها في خطة التنمية في الاقليم التخطيطي .

وفي هذه الدراسة الميدانية المكثفة ، يكون الاجتهاد الجغرافي مسئولا عن تقويم لإستخدامات في كل القطاعات الحياتية في الاقليم التخطيطي ، تقويما كاشفا لسلبيات هذه الاستخدامات القائمة بالفعل . كما يكون مسئولا عن تقويم وتقصى قدرات الناس على استيعاب التغير المرتقب ، وتحسين الأداء وتجنب سوء الاستخدام . هذا بالإضافة الى مسئولية الاجتهاد الجغرافي

عن تقصى إمكانات المتوازن بين تنفيذ برامج عمليات التنمية الشاملة ، التى ينبغى أن تتفرغ وتخصص فى تحسين الاستخدامات فى قطاع الانتاج وفى قطاع السكن وفى قطاع الخدمات ، تحسينا متوازيا ومتزامنا .

وإيماننا من الاجتهاد الجغرافى بأن التنمية تكون بالضرورة لحساب الانسان ، وأنها لا تتأتى الا من خلال قدرات وكفاءة أداء الانسان ، فانه يتولى تقويم هذه القدرات وحساب جدواها . ومن ثم يصر إمكانات شحذ وتصعيد أو تربية وتنمية هذه القدرات ، ويحدد درجات الاستجابة التى يمكن أن تسفر عنها هذه القدرات فى تنفيذ عمليات وبرامج التنمية . ويضيف الاجتهاد الجغرافى الى ذلك كله ، استطلاع واسع مكثف ، يجمع ما ينبغى جمعه من بيانات ومعلومات واحصاءات وتقصى درجة الصدق فيها ، لحساب بناء التركيب الهيكلى للخطة فى الاقليم .

وهكذا يتخذ الاجتهاد الجغرافى من الدراسة الميدانية المكثفة والمسح الجغرافى فى الاقليم التخطيطى ، مجالا لرؤية كاشفة وعميقة . ومن شأن هذه الرؤية أن تصور الواقع الجغرافى الطبيعى بكل جوانبه عن الأرض التى تحتوى برامج خطة التنمية الاقليمية . ومن شأن هذه الرؤية أيضا أن تصور الواقع الجغرافى البشرى بكل جوانبه عن الناس ، الذين يتحملون مسئولية الأداء أعمالا وتنفيذا لخطة التنمية الاقليمية ، ويتنعمون بشراتها ، اقتصاديا وحضاريا واجتماعيا .

ومن الطبيعى أن يحقق الاجتهاد الجغرافى أهداف هذه الدراسة الميدانية المكثفة فى الاقليم التخطيطى ، من خلال كفاءة وعمل الفريق ، الذى يضم مجموعة من المتخصصين والفنيين فى تخصصات علمية تجريبية وتطبيقية متعددة . وعلى الاجتهاد الجغرافى تقع مسئولية قيادة عمل الفريق فى الدراسة الميدانية . ومن شأنه أن يوجه المسح الجغرافى والحصر الاحصائى والاستطلاع البيانى ، وأن ينسق مراحل الجهد والعمل الذى ينكب على جمع اوصال وتجسيد الرؤية الكاشفة التى تجلوا الواقع كله فى الاقليم التخطيطى .

وتجسيد هذه الرؤية الكاشفة لكل جوانب وأبعاد وأعماق الواقع فى إطار التفاعل الحياتى بين الناس والأرض ، وصدقها الموضوعى ، مسألة حيوية وضرورية . ومنها وعليها وبها تكون كل الحسابات من أجل وضع الخطة - بكل الحكمة - فى إطار الاقليم ، ومن أجل تضمين البرامج الانمائية

المتنوعة. والتكاملة فى اطارها الشامل ، ومن أجل تنفيذ هذه البرامج على المدى الزمنى المعين . وهذا معناه أن تحريك عملية التنمية فى الاقليم التخطيطى وتحقيق أهداف عملية التنمية التى توضع الخطة من أجلها ، لا يمكن ولا ينبغي أن تبدأ من فراغ أو أن تقتقد القاعدة .

وهكذا تصبح الرؤية الكاشفة للواقع قاعدة انطلاق يبدأ منها أو يتولد عليها التغيير الذى يعبد مسارات الاستخدامات ، أو التغيير الذى يعبد ويضيف بعض الاستخدامات ، وصولا الى أهداف عملية التنمية . وقد تكون حاجة فريق المخططين الى تجسيد هذه الرؤية الكاشفة أهم من ذلك كثيرا . ذلك أنها تبصر وترشد فريق المخططين ، بمقدار حاجة الاقليم الى عملية التنمية ، أو بمقدار استجابة الأرض والناس فى الاقليم لعملية التنمية ، من خلال خطة اقليمية شاملة ، أو من خلال مجموعة خطط اقليمية متكاملة ، يتوالى تنفيذها مرحليا من فترة زمنية الى فترة زمنية أخرى . كما أنها تبصر وترشد فريق المخططين ، بالمدى الزمنى الأنسب للتنفيذ الفعلى والممارسة العملية لعمليات وبرامج التنمية فى اطار أى اختيار أنسب للاقليم من ناحية ، وبأساليب الربط وصياغة الجسور والعلاقات السوية بين برامج وأهداف عمليات التنمية ، التى تحتويها مجموعة الاقليم التخطيطية من ناحية أخرى ، وصولا الى ثمرة التكامل التخطيطى فى اطار الدولة .

وفى مرحلة وضع الخطة الاقليمية ، وصياغة وبرمجة وتنسيق البرامج الانمائية فى الاطار الشامل الجامع لبنية هذه الخطة ، يتولى الاجتهاد الجغرافى بمهارة ، قيادة الفريق المشترك من زمرة متخصصة فى علوم طبيعية وعلوم انسانية (١) . ومهارة هذه القيادة الجغرافية ، تعتمد - بكل تأكيد - على خبرتها وقدرتها فى التركيب والتحليل الذى يخدم التنسيق ، وعلى حسن توليف وصياغة البرامج الانمائية وتضمينها فى الخطة العامة الاقليمية ،

(١) قيادة فريق المخططين لا تمثل قيادة املاء وتسلط ولكنها قيادة ابداع وتنسيق . ذلك أن الخبرة الجغرافية التى تبذل من خلال التركيب فى جميع اوصال الرؤية وتجسيدها تدع من خلال التحليل فى تشريح هذه الرؤية وتكشف لها تفاصيلها ، تقوم بدور التنسيق البديع بين حصص أعضاء الفريق المتخصص فى صياغة التصور الذى تصاغ فيه الخطة . وقيادة المايسترو لفريق المازفين تعطيه فضل الخلط والمزج والتنسيق بين الثغرات من أجل المعزوفة الجميلة ولكن ذلك كله لا يسقط أو يضيع أو يخفى مهارة وتخصص وحسن أداء كل عازف من أعضاء الفريق . وهل هناك أفضل من خبرة الجغرافى فى حسن استخدام الحس والادراك الكاشف للواقع الذى ينبى عليه ومن أجله الخطة فى الاقليم ؟

وصولاً الى الحد الأنسب من حسن التنسيق بين هذه البرامج الانمائية زماً ومكانياً ، في وقت واحد . بل وتكون هذه المهارة مطلوبة للانتقال الى التنفيذ بالعمل من خلال التقويم وحساب الجدوى في هذا التنفيذ من الاستخدام السئ أو الاستخدام الجائر أو الاستخدام التقليدي الجامد ، الى الاستخدام الاقتصادي ، ومن غير هزات أو اضطرابات يتضرر منها التركيب الهيكلي للبناء الاقتصادي والبناء الاجتماعي والبناء الحضارى في الاقليم .

وبالإضافة الى هذين الفرعين الجديدين ، استخدام الأرض والتخطيط الاقليمي وما أسفر عنهما من تجديد في الجغرافية المعاصرة ، تبني الاجتهاد الجغرافي بعض ظواهر بشرية أخرى ، وخصص لها فروعاً تظلها مظلة الجغرافية البشرية . وقد أولاها - بكل تأكيد - ما تستحقه من اهتمام وبحث موضوعي ، من خلال دراسات موضوعية ، ميدانية ومكتبية . وقد اتبع أسلوب التوزيع والتعليل والتحليل ثم أضاف اليه التقويم لكي يحقق أو يستخلص نتائجاً موضوعية تنتفع بها مصلحة الانسبان في الحياة .

ومن هذه الظواهر البشرية ، نذكر المرض الذي يهاجم صحة الانسان ويضعف بنيانه ويؤثر على قدراته . وقد خصص جغرافية المرض أو الجغرافية الطبية لمعالجة هذه الظاهرة البشرية على مستوى الاقليم أو على مستوى مجموعة الاقاليم أو على مستوى العالم كله . وكان من شأن هذا الفرع المتخصص أن يجلو العلاقة بين المرض ومدى انتشاره في المكان ، وأن يقوم العوامل التي تضبط أو تحكم انتشار المرض في المكان . وقد يكف أيضاً على ترشيد حركة مواجهة انتشار المرض وانجاح الاجتهاد الطبي أو الصحي الوقائي الذي يطارد المرض ويحيط انتشاره .

ومن الظواهر البشرية أيضاً ، نذكر العقيدة الدينية التي تكن في أعناق الانسان وترشد ايمانه بالله وقدره الخالق وعظمه الخلق . وقد خصصت الجغرافية المعاصرة جغرافية الأديان لمعالجة هذه الظاهرة وتعمق انتشارها وتوطن الأديان على مستوى الاقاليم أو على مستوى العالم كله . وكان من شأن هذا الفرع المتخصص أن يجلو العلاقة بين العقيدة والدين وهي زاد روعي بطلبته الانسان وواقع المكان وعوامل وضوابط انتشاره في كل مكان ، وأن يقوم العامل الديني ومدى فاعليته في انضباط أفضل في حركة الحياة . وقد يكف الاجتهاد الجغرافي أيضاً على ترشيد التعايش بين الديانات والعقائد وتخفيف معدلات الصراع والمواجهات وتقويم

العلاقة بين العقيدة وبعض جوانب التفرقة العنصرية أو التحصب الديني ومشكلاته الانسانية في السياسة وحركة الحياة .

وبشان هذا التجديد في الجغرافية المعاصرة ، ينبغي أن نسجل ملاحظتين هامتين وموضوعيتين ، عن معنى التجديد وامكانياته ونتائجه .
وتصور **اللاحقة الأولى** معنى التجديد من خلال الاضافة المجددة وكيف تسفر عن عطاء يضاف الى تراث الجغرافية . وتصور **اللاحقة الثانية** معنى التجديد من خلال التفسير المجدد ، وكيف يسفر عن تفسير في أبعاد ومفاهيم ورصيد وتراث الجغرافية .

والاضافة المجددة والتفسير المجدد معا ، يمثلان أعظم شكل من أشكال الاستجابة لعملية التقويم الموضوعي للظاهرة المعنية التي أولاها الاجتهاد الجغرافي في هذه المرحلة اهتمامه . بمعنى أن نثق في التقويم الموضوعي للظاهرة المعنية ، لأنه هو الذي يفتح الباب على مصراعيه ، لكي ينكب الاجتهاد الجغرافي على صنع الاضافة المجددة أو صياغة التغير المجدد في بنية الجغرافية المعاصرة وفي رصيدها وتراثها العلمي . والاضافة المجددة والتغير المجدد معا ، يمثلان في نفس الوقت أروع شكل من أشكال الاستجابة الجغرافية المعاصرة ، لتوظيف الاجتهاد الجغرافي في أداء كل ما من شأنه أن يلبى مصلحة الحياة ويبصرها ويرشدها الى ما هو أفضل .

وعن **التصور الأول** الذي يبين كيف يتأتى فيه التجديد من خلال الاضافة المجددة ، وكيف تبني الاجتهاد الجغرافي ظاهرات بشرية معينة من أجل ترشيد حركة الحياة ووجودها ومصالحها في الأرض ، تخصص الجغرافية المعاصرة فروعاً جغرافية متخصصة لدراستها . وينبغي أن ندرك - بكل الفطنة - كيف بنى أو نشأ هذا الاهتمام الذي أسفر عن اضافة فروع جديدة لحيوية الجغرافية البشرية ، في اطار تحديد اقليمي واضح . ومن الجائز أن يعبر ذلك الاتجاه ، عن تطور فعلي في الدراسة الاقليمية - وهذا صحيح - في اطار الجغرافية المعاصرة . ومن الجائز أيضاً أن يعبر ذلك الاتجاه ، عن هدف أو أهداف يتتبعها ويرسم الاجتهاد الجغرافي مساره فيها - وهذا صحيح أيضاً - في اطار الجغرافية المعاصرة . ولكن المؤكد أن هذا الاجتهاد الجغرافي قد أدرك قيمة الوحدة الجغرافية الاقليمية ، وكيف أنها الوعاء الأمثل الذي ينبغي أن يركز فيه بحثه الموضوعي أو التطبيقي ، أو أن

بحسب خبرته وإهتمامه وهو يدرس الظاهرة البشرية المعنية ، وهذا في حد ذاته هدف وغاية صحيحة تستهدفها الجغرافية المعاصرة وتشد أزرها في مواجهة المتشككين في سلامة وصدق اتجاهاتها والخافقين عليها من أن تضل .

وهكذا يتخفف الاجتهاد الجغرافي في أحضان الجغرافية المعاصرة من التركيز على دراسة العموميات وإصدار التعميمات ، على مستوى أوسع من الاقليم المتميز جغرافيا . ولكن ذلك لا ينبغي أن يصبور الجغرافية المعاصرة وقد أقلعت عن النظرة الكلية أو تنكرت للنظرة الشاملة التي تطل على العالم ، وهي تستشعر وحدة الأرض ووحدة الناس ، ووحدة المصير والهدف الحيائي في هذا العالم . ولا تعارض بين دراسة جغرافية أكثر عمقا في الاقليم ونظرة كلية على مستوى العالم الفسيح ، الا اذا كانت النظرة الكلية تعمم ولا تعمق البحث الجغرافي الموضوعي العلمي التطبيقي .

وفي اعتقادي - على كل حال - أنه اذا كانت الجغرافية المعاصرة قد أقلعت عن شيء مما عاشت فيه الجغرافية الحديثة قبل الحسينيات من هذا القرن ، فهو أنها تتجنب الآن دراسة الجزء من خلال الكل ، وتحولت الى دراسة الكل من خلال الجزء . بمعنى أن الدراسة الجغرافية المكثفة في اطار الاقليم ، ينبغي أن تؤدي الى تجميع أوصال كل دراسة تغطي كافة الاقاليم ، وصولا الى الدراسة الكلية على مستوى العالم . ومن ثم كان إهتمام الجغرافية المعاصرة واضحا وهي تتعقب القواعد والأسس التي تسفر عن تقسيم أو تقسيمات اقليمية ، لكي تحتوى الاجتهاد الجغرافي المكثف ويدور في اطارها آداء الجغرافي المتخصص في البحث أو البحوث ، التي يبتغيها التجديد والفروع الجديدة لحيوية ونشاط وأهداف الجغرافية المعاصرة .

من خلال هذا التجديد ، نرقب ونسجل مدى نجاح الجغرافية المعاصرة في حسم ثلاثة مسائل هامة في العمل الجغرافي بصفة عامة . وتمثل هذه الأمور في :

١ - انتقال الجغرافية المعاصرة بفكر متفتح واجتهاد منفتح ، انتقالا سويا ومنطقيا الى مرونة العمل والبحث التطبيقي في الاطار الاقليمي . ومن الجائز أن الجغرافية المعاصرة قد شاركت غيرها من العلوم الطبيعية والعلوم الانسانية على حد سواء ، في العمل التطبيقي ، الذي يبتغي مصلحة الانسان ويخدم حركة الحياة وتطورها الى ما هو أفضل . ولكن المؤكد

أن هذه الجغرافية المعاصرة ، قد تخلصت من جمود انتظرية بالفعل وانساققت في المرونة الموضوعية- لكن نشترك في- ترشيد الابداع البشرى- وحرصه على حق السيادة والتسييد على الأرض . وقد اجتمعت الجغرافية المعاصرة- بذلك التحول مكانه مرموقه في الأداء وهي تتولى قيادة الفريق المشترك ، من أجل العمل الجماعي التطبيقي وتنسيق إيقاعه الرتيب ، لحساب تسييد الانسان على الأرض وما زالت الافاق الرجى تفتح وتفتح من يوم الى يوم آخر ، لكن يوالى هذا التحول وما أسفر عنه من تجديد دوزج البناء في ترسيخ خبرات الجغرافية المعاصرة ، وتوظيفها في غزو تطبيقي مفيد ، يملأ هفتة الافاق اجتياذاً وبحنا وتجديداً وإضافة ، لحساب الحياة الأفضل .

٢٠ - أنهت الجغرافية المعاصرة الصراع الفكرى والجدل الموضوعى الذى احتدم بين الحتم الجغرافى وفكره- انتزمت الصارم والامكان الجغرافى وفكره- التضاضن التسييد انهاء واقعيًا . ومن الطبيعى أن أدركت الجغرافية المعاصرة معنى التحدى البيئى ، وكيف يواجه ويماند حركة الحياة . وما من شك في أنها قومت إبعاده وتلمست مدى معاندته وضموذة لارادة الحياة . ومن الطبيعى أيضًا أن أدركت الجغرافية المعاصرة معنى الضبط البشرى ، وكيف يتصلى للتحدى البيئى ويحيط معاندة حركة الحياة . وما من شك في أنها قومت قدرات هذا الضبط ، وتلمست مدى انتصاره لازادة الحياة . ولكن المؤكد أن الجغرافية المعاصرة قد رفضت بكل الحسم ، فكرة الحتم الذى يبشر بعجز الانسان وامثاله- وتسيير ارادة الحياة طوع بنان هذا التحدى- البيئى ، لأنه يمتنهن قدرة وكفاءة وصمود الانسان ولأنه يستنكره أو يتنكره ويتنكر له- وهو يشق طريق الحياة . كما أنها رفضت بنفس الحسم فكرة الامكان الذى حرر الانسان وبشر بقدرة وتسلط وتفوق من غير حدود ، وتسيير ازادة الحياة رغم ألف التحدى البيئى ، لأنها تستنهن بمعنى التجدى البيئى وتنكر أو تتنكر لصموده ومعاندته- وهو يسب طريق الحياة . وقد تبنت الجغرافية المعاصرة فكرة جديدة^(١) وتصور جديد يتسم بالواقعية والموضوعية . ذلك أن هذه الفكرة لا تنكر ولا تتنكر لمعنى التحدى البيئى ومدى صموده وتحسب حسابه جيداً ، ولا تنكر ولا تتنكر لمعنى

(١) نشأ هذا التصور الجديد في أحضان فكرة التطويع الواقعي . بمعنى أن الانسان يطوع الأرض أكثر مما يملأونها ويبتذل لها ، وأن الأرض تطاوع الانسان أكثر مما تطوعه وتقرنه . ومع ذلك فلاكها- يطويع وكلاهما يطاوع وفي هذا انتصار واقعي وصحيح لازادة الحياة . من غير تنكر أو إنكار لازادة التحدى لمعنى الحياة .

الضبط البشرى ومدى تفوقه وتحسب حسابه جيدا .. ومن ثم تخرج الفكرة الأنسب التى بنيت على قبول بأن يكون التحدى البنى علامة حمراء توقف مسيرة الحياة ، وعلى قبول أيضا بأن هذا التوقف الوقتى يكون من أجل ابداع الضبط البشرى الذى يحبط أن يبطل مفعول التحدى علامة مخضرة تنير طريق مسيرة الحياة .. وكان الجغرافية المعاصرة قد جنتحت الى استشعار الصراع بين سلاح التحدى البنى وسلاح الضبط البشرى ، وإلى استئثار نجاح الانسان بعد وقفة ابداع فى المضى وتسجيل انتصار ارادة الحياة .

٣- حملت الجغرافية المعاصرة علم الخرائط مسئولية الاستجابة لمنطق وأهداف التجديد فى الجغرافية . وقد بصرت العمل الفنى الذى يتفرغ لرسم وإنشاء الخرائط لكى يخرج الانتاج من الرسوم البيانية والخرائط التى تجسد رؤية الجغرافية المعاصرة . بل لقد أولت الجغرافية المعاصرة الخرائط الاهتمام حتى تقف على قدم المساواة مع الكلمة فى التعبير عن مضامين البحث الجغرافى سواء كان تطبيقيا أو نظريا . واستجابة علم الجغرافية لم تقف عند حد تطوير الأساليب واستحداث الأجهزة الأفضل وزيادة كفاءة تشغيلها فقط ، بل لقد لجأت الى تطويع الطيران وحركة الأقمار الصناعية فى خدمة التصوير الجوى وأحسنست استخدام هذا التصوير لانتاج الخرائط الأفضل . وتنعم الجغرافية المعاصرة فى الوقت الحاضر بانتاج هذه الخرائط والرسوم البيانية ، لأنها تجد فيها وسيلة تعبر بامجاز ووضوح شديدين عن مضامين البحث الجغرافى النظرى أو البحث الجغرافى التطبيقى ، على حد سواء . وهذا معناه أن تجديد الجغرافية المعاصرة قد أصبح قوة دفع وحافز حقيقى من وراء التجديد فى رسم الخرائط وتحسين دلالات التعبير فيها ، وفى رسم الرسوم البيانية .

وعن التصور الثانى ، الذى يتأتى فيه التجديد من خلال التغير ، فقد صدعت لمشيئته الجغرافية المعاصرة ، وقيلت بكامل اختيارها هذا التغير وما يبتغيه . وينبغى أن تتبين هذا التغير وكيف يبدو طفيفا من حيث الشكل العام . ولكنه فى حقيقة الأمر يكون هذا التغير تغييرا واقعا ومؤثرا ، من حيث الجوهر والمضامين التى ينطوى عليها الفكر الجغرافى المعاصر .

ومن الجائز أن يعبر عن هذا التغير قدر معقول من التطور فى مفاهيم واهتمامات وأهداف الدراسة فى بعض فروع الجغرافية البشرية ، وهذا صحيح تماما فى إطار الجغرافية المعاصرة . ولكن المؤكد أن الاجتهاد الجغرافى قد أدرك وتدارك أبعاد التجديد الذى يبتغيه التغير فى هذه المفاهيم

والاهتمامات والأهداف واستجاب له ، وهو يشهد كل خبراته في دراسة الظاهرة البشرية المعنية بالأسلوب الأنسب والمجدد . وهذا في حد ذاته هدف وغاية صحيحة قد استهدفتها الجغرافية المعاصرة . بمعنى أن تبين الاجتهاد الجغرافي الغاية أو الهدف من دراسة هذه الظاهرة البشرية المعنية ، وانكب على الأسلوب الأنسب ، وصولا الى هذه الغاية ، من غير أن يتخبط أو من غير أن يتردد .

وربما دعا هذا التغيير الذي يجدد الى رسم طريق الاجتهاد الجغرافي سبيل الوصول للغاية المستهدفة ، الى تخفيض معدلات الاهتمام ببعض جوانب موضوعية تخفيضا واضحا ولكن لا يتضرر به البحث . وربما دعا نفس هذا التغيير الى تكثيف الاهتمام ببعض جوانب موضوعية تكثيفا واضحا لكي ينتفع به البحث . ويكون التغيير في الحالتين من قبيل التجديد بالفعل دون الخروج أو التملص من موضوعية وجوهر البحث . بمعنى أن الاجتهاد الجغرافي قد تخفف من بعض الاعباء التي لم يعد الفكر الجغرافي المعاصر يتطلع اليها بنفس حرص الفكر الجغرافي الحديث عليها من قبل ، وتحمل بعض الاعباء التي جدد بها الفكر الجغرافي المعاصر رؤيته لها . بل ربما اسقط الاجتهاد الجغرافي كل الاهتمام بهذه الاعباء التي اضرت الفكر الجغرافي المعاصر عنها ، لانه استشعر علم جدواها ، أو لأن اسقاطها لا يخل بدور الجغرافية المعاصرة وأدائها الوظيفي في البحث النظري أو في البحث التطبيقي^(١) .

وقد نجد في التغيير الذي أسفر عن شكل من التجديد علامات تنبئ بتحول الجغرافية والاجتهاد الجغرافي تحولا حقيقيا عن الاهتمام المتوازن بكل عنصر من العناصر التي تتداخل في الرؤية أو في تجميع أوصال هذه الرؤية الجغرافية البشرية أو الطبيعية . وهذا معناه أن الاجتهاد الجغرافي أخذ في تنويع الاهتمام وأعطى لكل عنصر من هذه العناصر ما يستحقه ، من غير مساس بسياق الموضوعية المتكاملة أو بسياق الوضوح لهذه الرؤية

(١) أسقطت الجغرافية المعاصرة بعض الفروع تماما وتخففت من أعبائها ونذكر منها الجغرافية الاجتماعية . كما خففت معدلات اهتمامها بجغرافية السلالات لانها لم تمد يدها في غير البحث عن منطلق تفهم به أبعاد التفرقة العنصرية . وهناك تفاصيل وعموميات في كثير من فروع الجغرافية البشرية خففت معدلات الاهتمام بها لأن سياق الموضوعية في بحوث الجغرافية المعاصرة لا يتضرر من غيابها .

الجغرافية . وربما بن تأثير هذا التغير المجدد في دراسات الجغرافية العامة على وجه الخصوص . بل لقد اعتبرت دراسة بعض العناصر التي تتداخل في الرؤية الجغرافية العامة مضيقا للوقت من غير أن ينتفع منها البحث .

ومن مظاهر هذا التغير أيضا تكثيف البحث عن بعض العناصر الجغرافية التي تسفر عن عنصر أو عامل جغرافي يلعب دورا حاسما في صياغة وتركيب الرؤية الجغرافية . ونضرب لذلك مثلا بالعامل الذي يؤثر على البعد البشرى وجدوى هذا البعد وقدراته . وهو يوجه التحدى ويضع علامات اقتصاده وتسيده على الأرض . ومن هذا القليل أيضا تكثيف الاهتمام بالموقع الجغرافي الذي أصبح حجر الزاوية في كثير من أمور الجدوى الاقتصادية . وكفاءة الخبرة الجغرافية ، وهي تؤدي دورها الوظيفي في البحث للسلاب العمل التطبيقي المباشر ، أو وهي تؤدي دورها الوظيفي في البحث لحساب ترشيد التفاعل الحياتي أو تقديم الخبرة التي تشهد لقر الحياة ، تطلب هذا التغير وما يعنيه تكثيف البحث عن عناصر جغرافية معينة . والمؤكد أن هذا التغير المنجدد في حيرة ومقاهيم الجغرافية المعاصرة ، قد التزم دائما بكل ما من شأنه أن يضع نبرات الخبرة الجغرافية في خدمة الحياة . بل لقد أصبح اهتمام الجغرافية المعاصرة بدراسة الأرض والواقع الطبيعي في اقاليم الأرض ، اعتمادا مسخرا في الشكل وفي الموضوع وفي العمق وفي التاصيل بما تنتفع به الحياة . وربما أثار ذلك بعض التخوف من نتائج هذا الاتجاه لأنه قد يؤدي إلى عدم التوازن بين دراسة الجغرافية الطبيعية ودراسة الجغرافية البشرية . بل ربما تمادى وصاعد هذا التخوف لأن عدم التوازن والخلل وتضييق الخناق يبرر دعوة بعض المفكرين إلى تغيير كلي يطمس تقسيم الجغرافية إلى قسميها الطبيعي والبشرى .

وهكذا يعبر هذا التغير الذي أسفر عن تجديد في إطار الجغرافية المعاصرة وفي اهتماماتها وفي أهدافها وفي حيوياتها ، عن وسيلة من أهم وسائل تطويع البحث الجغرافي ، في الجغرافية الطبيعية أو الجغرافية البشرية تطويعا ، يطاوع ويخاطب ويخدم مصلحة الحياة . بل لقد أصبحت الحياة هي القياس الدقيق الذي تعتمد عليه موضوعية وأهداف الجغرافية المعاصرة ، وهي تؤدي دورها في البحث التطبيقي الموضوعي الذي يجاب ويبرز مصلحة الحياة ، أو وهي تطلع عن الدراسة الموضوعية التي لا تجاب ولا تنجز مصلحة للحياة . بمعنى أن مصلحة الحياة باتت تلعب دور الضابط الحاكم لاجتهادات وانجازات الجغرافية المعاصرة أكثر من أي ضابط آخر .

... بل لقد احتفظت الجغرافية المعاصرة بروح ومنطق التغيير ، لكي تسبقها في التعديل والتطوير بأكبر قدر من المرونة ومن غير أن تتجرد أو أن تخرج عن مسارها الصحيح . ونضرب لذلك مثلا كيف اتخذت الجغرافية المعاصرة من المنهج الرياضي الكمي سبيلا لانجاز البحث الجغرافي لبعض الوقت . ومن الجائز أن نعتبر ذلك - في حد ذاته - تغييرا استوجب التجديد في الجغرافية المعاصرة . ولكن المؤكد اننا ادركت - بكل الوعي - كيف ساقها هذا المنهج الى معادلات رياضية وانزلت الى قوانين وقوالب جامدة حتى أوشكت أن تتحكم فيما ينبغي أن يكون ادراكه ادراكا جغرافيا مرنا وطيعا . ومن ثم لجأت الى روح التغيير وعدلت عن هذا المسلك وتحللت من جمود هذا المنهج الذي يفرغ الجغرافية من معناها الرن ويبحث على التخوف من التجرد من مغزاها أو التملص من مرماها . وهذا معناه أن الجغرافية المعاصرة قد ثابت الى رشدتها واقلعت عن منهج يكلفها اصدار قوانين تحدد سلوك الحياة وتقنن حركتها . وهذا أمر ليس من أهداف الجغرافية في شيء ، ولأنه غير صحيح أن تخضع حركة الحياة وسلوكها لبعض القوانين الجامدة المتصلبة والمعادلات الرياضية الرمزية .

وسواء تحللت الجغرافية بصفة التجويد في الأداء وسجلت الانجاز الموجود أو تحللت الجغرافية بقدره الاضافة والتجديد وسجلت الاضافات المجددة فإن المرونة في التغيير والتغيير في المرونة ، قد اطلقت عنان الجغرافية المعاصرة لكي تبحث عن أهدافها وتسجل إنجازها . وما من شك في أن المرونة في التغيير والتغيير في المرونة سبيل من أهم سبيل التطوير : ومن شأن هذا التطوير أن يتم من غير أن تتنصل الجغرافية المعاصرة من مغزاها ، أو من غير أن تتجرد من موضوعيتها ، أو من غير أن تتنكر لمرماها .

وبعد رحلة طويلة شائكة وشائقة تلك التي قطعتها مسيرة العكس الجغرافي التي بدأت مبهمة في رفقة أو معية الحياة على الأرض . وهي من غير شك مثيرة ولم تكف عن العطاء لكي ترضى حاجة الانسان الى هذا العطاء . ورحلة طويلة في اتجاه المستقبل لا نعرف مداها بالقطع إلا أن الفكر المعاصر يجهز لها . أما عن الشكل والجوهر والمرمى في هذا المستقبل فلن يحدده إلا ما تستشعر الجغرافية فيه حاجة الحياة اليه وهي على وفائها للحياة .

المصادر والمراجع

أولا - المراجع العربية :

- ١ - امام إبراهيم أحمد : تاريخ الفلك عند العرب (المكتبة الثقافية)
٢٥ ، القاهرة ١٩٦٠ .
- ٢ - أوليري : مسالك الثقافة الاغريقية الى العرب (ترجمة تمام حسان) ، القاهرة ١٩٥٧ .
- ٣ - البكري : معجم ما استمعتم (تحقيق مصطفى السقا) ، القاهرة ١٩٤٥ .
- ٤ - جلال مظهر : حضارة الاسلام وأثرها في الترقى العالمى ، القاهرة ١٩٧٤ .
- ٥ - جريفيث تايلور : الجغرافية فى القرن العشرين (ترجمة محمد السيد غلاب ومحمد مرسى أبو الليل) الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٧٤ .
- ٦ - حسنى محمود حسن : أدب الرحلة عند العرب . المكتبة الثقافية ، القاهرة ١٩٧٦ .
- ٧ - حسين مؤنس : الجغرافية والجغرافيون فى الاندلس صحيفة معهد الدراسات الاسلامية مدريد مجلد ٧ و ٨ ١٩٥٩ و ١٩٦٠ .
- ٨ - حورانى ، جورج فضل : العرب والمسلحة فى المحيط الهندى (ترجمة يعقوب بكر) القاهرة .
- ٩ - روجر منشل : تطور الجغرافية الحديثة (ترجمة محمد السيد غلاب ودولت صادق) ، القاهرة ١٩٧٣ .
- ١٠ - زكى محمد حسن : الرحالة المسلمون فى العصور الوسطى ، القاهرة ١٩٤٥ .
- ١١ - شريف محمد شريف : تطور الفكر الجغرافى ، القاهرة ١٩٦٩ .
- ١٢ - صلاح الدين الشامى : الجغرافية دعامة التخطيط ، الاسكندرية ١٩٧٦ .

- ١٣ - صلاح الدين الشامي : الاسلام والفكر الجغرافى العربى ، الاسكندرية ١٩٧٩ .
- ١٤ - كارل بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية (ترجمة منير يعلى)
ونبيه أمين) ، بيروت ١٩٧٧ .
- ١٥ - محمد رشيد القيل : أثر التجارة والرحلة فى تطور المعرفة الجغرافية
عند العرب ، الكويت ١٩٧٩ .
- ١٦ - محمد صبحى عبد الحكيم : علم الخرائط ، القاهرة ١٩٦٦ .
- ١٧ - نفيس أحمد : جهود المسلمين فى الجغرافية (ترجمة ، فتحى
عثمان) الألف كتاب ١٨٧ ، القاهرة .
- ١٨ - يسرى الجوهري : الفكر الجغرافى والكشوف الجغرافية ، الاسكندرية
١٩٧٢ .
- ١٩ - يوسف أبو الحجاج : الجغرافية مقراها ومرماها (ترجمة) الألف
كتاب رقم ١٨٧ .

ثانياً - المراجع الأجنبية :

- Arnold, T. & Guilleme : The Legacy of Islam, Oxford, 1931.
1. Beazley, R. : The Dawn of Modern Geography, London, 1897.
 2. Bunbury, E.H. : A History of Ancient Geography, London, 1883.
 3. Cole, J.P. & King, C.A.M. : Quantative Geography, John Wiley, 1968.
 4. Freeman, T.W. : Geography and Planning, London, 1958.
 5. Gibson, A. : Regional Planning and Development, Leiden, 1955.
 6. Hartshorne, R. : The Nature of Geography AAAG. Lancaster, Pennsylvania, 1939.
 7. Hartshorne, R. : Perspective on the Nature of Geography, Murry, 1959.
 8. Hozayin, S.A. : Arabia and The Far East, Cairo, 1942.
 9. Hozayin, S.A. : Some Contributions of the Arabs to Geography, Geog. 1932, Vol. 17.
 10. Kimble, G.H.T. : Geography in the Middle Ages, London 1963.
 11. Minshull, R.M. : Regional Geography, Theory and Practice, Hull, 1967.
 12. Sharaf, A.T. : A Short History of Geographical Discovery, Alex., 1964.

13. Stump, L.D. : Applied Geography, Pelicon, 1960.
14. Scott, Kelti, J. & Howarth, O. R. : History of Geography, London, 1913.
15. Thomson, J.B. : History of Ancient Geography, Cambridge, 1948.
16. Tozer, H.F. : A History of Ancient Geography, Cambridge, 1897.
17. Wooldrige, S.W. & East, W.G. : The Spirit and Purpose of Geography, London, 1964.
18. Taylor, G. : Geography in the Twentieth Century, London, 1953.

فہرست

صفحة	مصدر
٥ - ٦	اهـ
٧ - ٨	تمهيد - الفكر الجغرافى والحياة
٩ - ١٥	فصل تمهيدى - الفكر الجغرافى العفوى
١٧ - ٤٦	

الفصل الأول

فجر الاجتهاد الجغرافى القديم

٤٧ - ٩٨	- الحضارات القديمة وصناعة الفكر الجغرافى
	- الاجتهاد الجغرافى المصرى
	- الاجتهاد الجغرافى البابلى
	- الاجتهاد الجغرافى الفينيقى
	- الاجتهاد الجغرافى الفارسى

الفصل الثانى

الفكر الجغرافى القديم

٩٩ - ١٥٢	- الفلسفة والفكر الجغرافى
	- الفكر الجغرافى الاغريقى
	- الفكر الجغرافى اليونانى المصرى
	- الفكر الجغرافى (الرومانى المصرى)

صفحة

الفصل الثالث

الاسلام والفكر الجغرافي العربي

- المسيحية وضياع الفكر الجغرافي
 - الاسلام يتبنى الفكر الجغرافي
 - الاسلام واستنفاذ الحاسة الجغرافية
 - الحاسة الجغرافية وتباشير التفكير الجغرافي عند المسلمين
 - الاسلام يدعم الفكر الجغرافي
 - احياء الفكر الجغرافي
 - الفكر الجغرافي العربي الانضج
- ١٥٣ - ٢٦٨

الفصل الرابع

الفكر الجغرافي الحديث

مراحل نموه وصياغة علم الجغرافية

- النهضة الأوروبية وتبنى الفكر الجغرافي الصحيح
 - الاجتياح الأوروبي وتطوير الفكر الجغرافي
 - مرحلة استيعاب الفكر الجغرافي القديم
 - مرحلة ترسيخ الفكر وصياغة علم الجغرافية
 - مرحلة ترسيخ البنية العلمية للجغرافية الحديثة
 - التقدم الجغرافي والمدارس الجغرافية الوطنية
 - الفكر الجغرافي الحديث في القرن العشرين
 - الفكر الجغرافي الحديث ومنهج البحث الجغرافي الاصولي
- ٢٦٩ - ٣٧٢

صفحة

خاتمة

الفكر الجغرافي للعاصر والجغرافية المعاصرة

- مقدمات ودواعى التغيير
 - التقييم الجغرافى وانطلاقة التغيير
 - انجازات الجغرافية المعاصرة
 - أ - التجديد فى العطاء
 - ب - التجديد فى الأداء
 - المراجع والمصادر
- ٢٧٣ - ٤١٨
- ٤١٩ - ٤٢٤

رقم الايداع : ٢٩٤٢ / ١٩٩٣
الترقيم المولى ٩٦ - ٧٣٠٧ - ٩٧٧

مطبعة اطلس
١١ ، ١٣ شارع سوق التوفيقية
تليفون : ٧٤٧٧٩٧ - القاهرة

